

قَالَ لَا يَسْتَوِي الْخَبِيثُ وَالطَّيِّبُ

فَرَأَى فِيهِ بَازُكًا وَأَوَّاهًا يَدْعُو بِرَبِّهِ يَوْمَئِذٍ وَاسْتَكْبَرُ

ایمانیک

۱۱

زندگانی

تالیف

مفت محمد رفیع عثمانی صاحب دفتار دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

ضیاء القرآن پبلیکیشنز

مکتبہ المدینہ علیہ السلام  
لائیوٹنگ، پرنٹنگ اور ڈیزائننگ

# ایمان ایک

اکا

زندگی

تالیف

پروفیسر آغا علی محمد شاہ صاحب  
پیشوا، پشاور

ضیاء القرآن پبلیکیشنز

بہارِ حقوقِ بچن پرانِ طہیب پاکستان محفوظ ہیں

نام کتاب	امام پاک اور خلیفہ چہارم
مصنف	محمد مسک احمدات مولانا محمد شطیعی اوکاڑوی، روضہ اللہ علیہ
تاریخ اشاعت	اکتوبر 2004ء
تعداد	۱۰۰۰
ہشتر	ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور
کیپیڈ نمبر	1Z115
قیمت	۱۱۰ روپے

ملنے کے پتے

## ضیاء القرآن پبلی کیشنز

۱۱- اتحاد باسٹو، لاہور۔ فون: 7221953-7221953۔ فکس: 042-7238010

9- انگریز مارکیٹ، لاہور۔ فون: 7247350-7225085

14- انکال سٹریٹ، لاہور، پاکستان

فون: 021-2210212۔ فکس: 021-2212011-2630411

e-mail:- sales@zia-ul-quran.com

Visit our website:- www.zia-ul-quran.com

# انتساب

بمضوء

آیه ابرار کربلا مستید الشداد

منظر شهادت و شهادت نبوت

یکپوشش و محبت

صبر و استقامت

سید شهادت اهل جنت

مقتدر اهل عقیقت و محبت

ریحان مصطفی و دبستان مرتضی

نور دیده محمد و مرکبات

سید عالم و اهل

راحت جانی حسین مجتبی

امام عالی مقام

فخر جنتین

سیدنا امام حسین

رضی الله تعالی عنه وارضاه عنا

بتوسط

امام اهل سنت

غزالی زمان، رازی دوران

حضرت سیدی و استاذی

علامه سید احمد سید کاشفی

امرو پوری مستانی

وامت برکاتهم القدسیه

سبک کربلا بیست نبوت

محمد شفیع الخلیف و کاشفی غفر



# ہدیہ تبریک

از امام اہل سنت غزالی دوران حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی

فاضل جلیل حضرت الحاج الحافظ مولانا محمد شفیع صاحب  
اکاڑی کی شہرہ آفاق تصنیف ”امام پاک اور یزید پید“ کی تیسری  
اشاعت پر میں مولانا کو کب نورانی کو ہدیہ تبریک پیش کرتا ہوں،  
حقیقت یہ ہے کہ اس دورِ پُرفتن میں جب کہ سیدنا حسین رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کے عظیم کارناموں اور ان کے فضائل و محاسن کے بالمقابل  
یزیدیت کا پرچار کیا جا رہا ہے، اس تالیف منیف کی اشاعت  
نہایت ضروری اور بے حد مفید ہے۔ مولانا کو کب نورانی کے لیے فقیرِ جمیم  
قلب دعا گو ہے کہ اللہ تعالیٰ موصوف کو ان کے والد ماجد کا مشن  
آگے بڑھانے کی مزید توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

سید احمد سعید کاظمی

۲۶ مئی ۱۹۸۵ء

# مجدد مسکب اہل سنت خطیب پاکستان

نام :- (مولانا حافظ محمد شفیع ادکاروی)  
ولادت :- حاجی شیخ کریم الہی مرحوم و معذور جو پنجاب کی معزز شیخ جگہ  
برادری سے تعلق رکھتے تھے۔

کن ولادت :- (۲ رمضان ۱۳۴۸ھ) ۱۹۲۹ء کھیم کرن، مشرقی پنجاب  
تعلیم :- اسکول میں بڈل تک اور دینی تعلیم، درس نظامی مکمل و دورہ  
حدیث و تفسیر۔

بیعت ارادت :- شیخ المشائخ حضرت پیر میاں غلام اللہ صاحب  
شرق پوری رحمۃ اللہ علیہ المعروف حضرت ثانی صاحب قبیلہ،  
برادر خورد شیر زبانی اعلیٰ حضرت میاں شیر محمد صاحب شرق  
پوری علیہ الرحمۃ (سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ)

حضرت میاں شیر محمد صاحب شرق پوری علیہ الرحمۃ نے علمی کمال  
کریم الہی کو مولانا ادکاروی کی ولادت اور ان کے فضل و کمال  
کی بشارت پہلے ہی سے دی تھی۔ آپ کے والدین نے

بھی آپ کی ولادت سے قبل مبارک خواب دیکھے اور بیان کیے  
**حالات و خدمات**۔ اپنے پیر و مرشد حضرت ثانی صاحب مشرق پوری اور  
 علمائے اہل سنت کے ساتھ علمی طلب کے ابتدائی زمانے میں محکمہ پاکستان  
 میں بھرپور حصہ لیا اور تقسیم ہند تک سرگرم عمل رہے۔  
 ۱۹۴۷ء میں ہجرت کر کے اوکاڑا آ گئے اور جامعہ حنفیہ اشرف المدارس قائم  
 کیا جس کے بانیان اور سرپرستوں میں سے تھے۔

۱۹۵۲ء دارالعلوم اشرف المدارس اوکاڑا کے شیخ الحدیث و التفسیر حضرت علامہ  
 مولانا نعیم علی صاحب اشرفی اوکاڑوی اور مدرس عربیہ اسلامیہ الیوم العلوم ملتان کے  
 شیخ الحدیث و التفسیر غزالی ذراں حضرت علامہ مولانا سید احمد سعید صاحب  
 کائنات سے تمام متداول دینی علوم پڑھے اور درس نظامی کی تکمیل پانچواں سال کی  
 جامع مسجد مہاجرین مظفری (سامیوال) میں نماز جمعہ کی خطابت شروع  
 کی۔ اس دوران پرکاش ہائی اسکول اوکاڑا میں دینیات کے معلم رہے۔

۱۹۵۲-۵۳ء میں تحریک ختم نبوت میں محض سنیہ عالم ختمی مرتبت حضرت  
 منشا محمد دوسٹم کی عزت و ناموس کے لیے بھرپور حصہ لیا ضلع مظفری (سامیوال)  
 اور پنجاب کی سرکردہ شخصیت تھے حکومت نے قید کر دیا۔ دس ماہ مظفری جیل  
 میں رہے۔ امیری کے ان ایام میں حضرت مولانا کے دو فرزند جنویر احمد اور منیر احمد  
 جن کی عمر بائیسب تین سال اور ایک سال تھی، انھیں نکال کر گئے۔ یہ دونوں مولانا  
 کے پہلے فرزند تھے۔ ان کی وفات کے سبب گھر پر حالات پریشان کن تھے۔  
 کچھ دنوں کو گھونٹے ڈھنڈھ شتر سامیوال سے مل کر سفارش کی۔ ڈھنڈھ کشن نے  
 جیل کا دورہ کیا۔ گرفتار شدگان سے ملاقات کی اور مولانا اوکاڑوی کو ہاتھ پر

انکے بڑا کر کہا "تجربوں کی وفات کی وجہ سے آپ کے گھر کے حالات ٹھیک نہیں ہیں میرے پاس آپ کے لیے بہت سی سفارشات ہیں۔ آپ معافی بخش پر دستخط کر دیں۔ آپ کا معافی نامہ عوام سے پوشیدہ رکھا جائے گا اور آج ہی آپ کو رہا کر دیا جائے گا۔" مولانا نے جواباً کہا کہ "میں نے عزت و ناموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کام کیا ہے اور میرا عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں لہذا معافی مانگنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ بچے اللہ کو پہانے ہو گئے، میری جان بھی چل جائے تب بھی اپنے عقیدے پر قائم رہوں گا اور معافی نہیں مانگوں گا۔" اس جواب پر حکومت برہم ہوئی اور مزید سختی کی گئی، دفعہ ۳ میں نظربند کر دیا گیا۔ اور حفاظت و غیرہ پر بھی سختی سے پابندی تھی۔ مولانا نے آخر وقت تک صبر و استقامت سے تمام صعوبتیں برداشت کیں۔

● **اداکاروں میں قیام کے دوران دینی و مذہبی اور ملی سماجی امور میں ہمیشہ نمایاں کردار ادا کرتے رہے۔**

● **۱۹۴۷ء میں کراچی کے مذہبی حلقوں کے شدید اصرار پر کراچی آنے، کراچی کی سب سے بڑی مرکزی مین مسجد (امین مارکٹ) کے خطیب و امام مقرر ہوئے اور ہر جہاں، تمام آخر شبے روز درین و مناسک کی تبلیغ میں مصروف رہے۔**

● **مبین مسجد کی امامت و خطابت کے بعد تقریباً تین برس جامع مسجد حیدرگاہ میدان اور شہر دو سال جامع مسجد آرام باغ اور بارہ برس نور مسجد نزد جوبلی سینما ہا جو معاوضہ خطابت کے فرائض انجام دیتے رہے اور نماز جمعہ پڑھاتے رہے۔ ہر عظیم پر زبردست اجتماع ہوتا۔ ان تمام مساجد میں بالترتیب تفسیر قرآن کا درس دیتے رہے اور تقریباً ۲۹ برس میں نو پاروں کی تفسیر بیان کی۔**

● **اس دوران ۱۹۶۷ء میں پل اسی سی ایچ سوسائٹی میں مسجد غوثیہ ٹرسٹ**



سے ملحق جس کے آپ چہرہ میں بھی تھے) ایک دینی درس گاہ قائم کی جس کا نام دارالعلوم حنفیہ غوثیہ ہے۔ الحمد للہ وہاں سے متعدد طلبہ علوم دینیہ حاصل کر کے چہار سمت تبلیغ دین و مسک کر رہے ہیں۔

۱۹۷۲ء میں ڈول کھاتہ، گلستان شفیع اوکاڑوی (سولجر بازار) کراچی میں ایک قطعہ زمین پر جو گزشتہ سو برس سے مسجد کے لیے وقف تھا، مولانا نے تعمیر مسجد کی بنیاد رکھی اور بلا معاوضہ خطابت شروع کی۔ ایک ٹرسٹ قائم کیا جس کا نام گلزار حبیب صلی اللہ علیہ وسلم رکھا۔ مولانا اس کے بانی و سربراہ تھے۔ اس ٹرسٹ کے زیر اہتمام جامع مسجد گلزار حبیب اور جامعہ اسلامیہ گلزار حبیب زیر تعمیر ہے۔ اسی مسجد کے پہلو میں آپ کی آخری آرام گاہ مرجع خلافت ہے۔

مسئل چالیس برس تک ہر شب مولانا محترم مذہبی تقاریر فرماتے رہے ہیں۔ مولانا کی علمی استعداد، حسن بیان، خوش الحانی اور شان خطابت نہایت منفرد اور مہرل عزیز تھی۔ ہر تقریر میں ہزاروں، لاکھوں افراد کے اجتماعات ہوتے تھے۔ ماہ محرم کی شب عاشورہ میں ملک کا سب سے بڑا مذہبی اجتماع، مولانا کے خطاب کی مجلس کا ہوتا تھا۔ پاکستان کا کوئی علاقہ شاید ہی ایسا ہو جہاں حضرت مولانا مرحوم نے اپنی خطابت سے قلب و جاں کو اسودہ نہ کیا ہو۔

دین و مسک کی تبلیغ کے لیے مولانا نے شرقِ اوسط، خلیج کی ریاستوں، بھارت، فلسطین، جنوبی افریقا، ماریشس اور دوسرے کئی غیر ملکی دورے کیے۔ صرف جنوبی افریقا میں ۱۹۸۸ء تک مولانا کی تقاریر کے ساٹھ ہزار کیسٹس فروخت ہو چکے تھے۔ دوسرے ممالک میں فروخت ہونے والی کیسٹس کی تعداد بھی کم نہیں اور اب مولانا کی تقاریر کی وڈیو کیسٹس بھی پھیل رہی ہیں۔

مولانا اوکاڑوی کی عالمانہ تحقیق، فقہی بصیرت اور عشقِ رسول صلی اللہ علیہ

و سلم پر معنی متعدد تصانیف ہیں جو مذہبی حلقوں میں نہایت قدر کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں۔ ہر کتاب ہزاروں کی تعداد میں شائع ہو کر نہایت مقبول ہوئی۔ ان کے نام یہ ہیں۔ ذکر جمیل، ذکر حین (دو حصے)، راہ حق، درس توحید، شامِ کر بلا، راہِ عقیدت، امام پاک اور یزید پلید، برکاتِ میلاد شریف، ثوابِ العبادات، نماز مترجم، سفینۂ نوح (دو حصے)، مسلمان خاتون، انوارِ رسالت، مسئلہ طلاق، ثلثہ، نغمہ حبیب، مسند سیاہ جنساب، انگوٹھے چومنے کا مسئلہ، اخلاق و اعمال (نثری تعادیر)، تعارفِ علمائے دیوبند، میلادِ شفیع، جہاد و قتال، آئینہ حقیقت، نجوم الہدایت، مسئلہ نیش ترابوچ، مقالاتِ اوکاڑوی اور متعدد فتووں وغیرہ پر مشتمل رسائل وغیرہ۔

✽ ۱۶ اکتوبر ۱۹۶۲ء میں کراچی کے علاقہ کھڑا مارکٹ میں ایک سادہ شس کے تحت اختلافِ عقائد کی بنا پر کچھ لوگوں نے محض تعصب کا شکار ہو کر ڈوڑن تقریر مولانا اوکاڑوی پر چھڑیوں اور چاقوؤں سے شدید قاتلانہ حملہ کیا جس سے آپ کی گردن، کندھے، سر اور پشت پر پانچ نہایت گہرے زخم آئے۔ کراچی کے بول ہسپتال میں دو دن کے بعد پولیس آفیسر کو اپنا بیان دیتے ہوئے مولانا نے کہا ”مجھے کسی سے کوئی ذاتی عناد نہیں۔ نہ میں مجرم ہوں۔ اگر میرا کوئی جرم ہے تو صرف یہ کہ میں دین اسلام کی تبلیغ کرتا ہوں اور سید عالم محسن انسانیت حضور رحمتِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف و ثنا کرتا ہوں۔ میں کسی سے بدلہ لینا نہیں چاہتا اور نہ میں حملہ آوروں کے خلاف کچھ کرنا چاہتا ہوں۔ میرا خون ناحق بہایا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے اور میری نجات کا ذریعہ بنائے۔ میں حملہ آوروں کو معاف کرتا ہوں۔ باقی آپ لوگ بقلائے امن کے لیے جو مناسب ہو، وہ کریں تاکہ ایسی کاروائیاں آئندہ نہ ہوں۔“ مولانا نے اس مقدمے کے لیے کوئی وکیل نہیں کیا نہ کسی مقدمے کی پیروی کی۔ صرف ایک

کراہ کی حیثیت سے اپنا بیان دیا۔ مولانا کا اس مسئلے سے جہاں پر جو نا محض ایک  
 اثر رہی۔ انگریزی روزنامہ ڈیلی نیوز کا پہلا شمارہ اگلی صبح ۱۷ اکتوبر کو جاری ہوا جس  
 کی بڑی سرخی مولانا پر قاتلانہ حملے سے متعلق تھی۔ مولانا ڈھائی مہینے ہسپتال میں  
 زیر علاج رہے اور ہسپتال سے فارغ ہوتے ہی پھر تبلیغ دین میں مصروف ہو گئے  
 اس قاتلانہ حملے کے خلاف ملک بھر میں شدید احتجاج ہوا۔

☀ ۱۹۶۵ء میں پاک بھارت جنگ کے موقع پر آپ نے پورے ملک میں  
 جوش و جذبہ جہاد کے لیے ملت کی رہنمائی کی۔ قومی دفاعی فہم میں ہزاروں  
 روپے دیئے اور اپنی تقاریر کے اجتماعات میں لاکھوں روپے کا سامان جو  
 لباس اور اشیائے خورد و نوش پر مشتمل تھا، جمع کیا اور ہزاروں روپے نقد کا  
 سمیت حملائے کرام کے ایک وفد کے ساتھ آزاد کشمیر گئے اور مقبوضہ کشمیر  
 کے مظلوم مہاجرین کے کیمپوں وغیرہ میں بدست خود سامان تقسیم کیا۔

☀ آزاد کشمیر کے بامیں مقامات اور سیالکوٹ، چمب جڑیاں،  
 لاہور، واہلہ اور کھیم کرن کے متعدد محاذوں پر جا کر مجاہدین میں جہاد کی اہمیت  
 اور مجاہد کی عظمت و شان اور فی سبیل اللہ جہاد کے موضوع پر دلور انگیز تقاریر  
 کیں۔

☀ حضرت مولانا اذکار دہلوی مرکزی جماعت اہلسنت پاکستان کے بانی تھے۔  
 ☀ ۱۹۷۰ء میں قومی اسمبلی کے امیدوار کی حیثیت سے کراچی کے سب سے  
 بڑے حلقے سے شمل ازم کی یلغار کے خلاف مولانا نے انتخاب میں حصہ لیا اور قومی  
 اسمبلی کے رکن منتخب ہوئے۔

☀ قیام پاکستان سے تا دم آخر مولانا، ایک مخلص اور محبت و امن پاکستانی  
 اور سچے مکے مسلمان ہونے کا بھرپور مظاہرہ کرتے رہے ہیں۔ ان کی شخصیت



ملک بھر میں بالخصوص اور دنیا بھر میں بالعموم محبوب و محترم اور مقبول و ممتاز رہی۔

✽ حضرت مولانا محترم، تحریک نظامِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے روحِ سالار تھے۔ آج اس تحریک کو جو مرتبہ و مقام حاصل ہے۔ اس میں ان کی خدمات اور مساعی جبکہ بنیادی اہمیت و حیثیت رکھتی ہیں۔

✽ صدرِ مملکت جنرل محمد ضیاء الحق کی قائم کردہ مجلس شوریٰ کے غرورِ رُکن نامزد ہونے اور قوانین اسلامی کے ترب و تشکیک اور آفاذ کے لیے کارہائے نمایاں انجام دیئے۔ علاوہ ازیں وزارتِ مذہبی امور کی قائم کیٹیوں کے رُکن رہے۔ اپنی وفات سے چند ماہ قبل مرکزی محکمہ اوقاف پاکستان کے نگرانِ اعلیٰ اور یونیورسٹی گرانٹس کمیشن کے رُکن مقرر ہوئے۔

✽ حضرت مولانا قومی سیرت حکومت پاکستان کے بنیادی رُکن رہے۔

✽ اتحادِ بین المسلمین کے لیے ملک بھر میں نمایاں خدمات انجام دیں قومی دفاعی فنڈ، افغان مجاہدین، سیلاب زدگان اور ہر ناگہانی سانحہ سے متاثر ہونے والے افراد کی امداد میں ہمیشہ بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے رہے۔

✽ سولہ مرتبہ سفرِ حج و زیارت اور عمرہ کی سعادت سے مشرف ہوئے۔

✽ ۱۹۶۴ء میں پہلی مرتبہ عارضۂ قلب کی شکایت ہوئی مگر تبلیغی اور تعلیمی سرگرمیوں میں کوئی کمی نہیں کی بلکہ کچھ زیادہ جذبہ و جوش سے شب و روز

چہار نعمت میں صدائے حق بلند کرتے رہے۔

✽ حضرت مولانا نے گواچی شہر میں اہل سنت و جماعت کی طرف سے

دس روزہ مجالسِ محرم اور جشنِ عیدِ میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جلوس و جلسہ کے انعقاد کا سلسلہ شروع کیا۔



تین ہزار سے زائد افراد، مولانا مرحوم کے دستِ حق پرست پر مشرف ہوئے۔ اور لاکھوں افراد کے عقائد و اعمال کی اصلاح ہوئی۔

حضرت مولانا مرحوم کو طریقت کے تمام سلسل میں متعدد مشائخ نے اجازت و خلافت حاصل تھی۔ آپ کے مریدین ہزاروں کی تعداد میں دنیا بھر میں موجود ہیں۔

حضرت مولانا قبلہ نے جنوبی افریقا میں انجمن اہل سنت و جماعت قائم کی پاکستان میں سنی تبلیغی میشن، انجمن مجاہدین صحابہ و اہل بیت، تنظیم المدد خطباء مساجد اہل سنت اور متعدد ادارے قائم کیے۔

چالیس برس میں حضرت خطیب پاکستان سینکڑوں موضوعات پر اٹھارہ ہزار سے زائد خطابات کیے۔ جو اب تک ایک عالمی ریکارڈ ہے۔

۱۹۶۵ء میں دورانِ سفر، دوسری مرتبہ دل کا دورہ پڑا، اسی حالت میں کراچی آئے اور تقریباً چھ ہفتے ہسپتال میں زیرِ علاج رہے۔

۱۹۸۲ء میں آخری بیرون ملک سفر، بھارت کے لیے کیا۔ اپنے دورے میں ممبئی، اجمیر، دہلی اور بریل شریف گئے۔

مارچ ۱۹۸۲ء میں شرقِ پور شریف گئے اور اپنے پیرو مُرشد کی درگاہ پر حاضری دی جو وہاں ان کی آخری حاضری ثابت ہوئی۔

۲۰ اپریل ۱۹۸۲ء کو آخری خطاب جامع مسجد گلزارِ حبیب میں نمازِ جمعہ کے اجتماع سے کیا۔ اسی شب تیسری بار دل کا شدید دورہ پڑا اور قومی ادارہ برائے اعراضِ قلب میں داخل ہوئے۔ تین دن بعد ۲۱ شعبان، ۱۴۰۳ھ مطابق ۲۳ اپریل ۱۹۸۲ء کی صبح ۵۵ برس کی عمر میں اذانِ فجر

کے بعد پادشاہ جند و رود و سلام پڑھتے ہوئے خالق حقیقی سے حب سے  
 اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ

۲۵۔ اپریل کو شتر پارک، کراچی میں علامہ سید احمد سعید کاظمی کی امت  
 میں غمیر کی نماز کے بعد لاکھوں افراد نے حضرت خطیب پاکستان کی نماز چتر  
 ادا کی۔ اور پیارے کئی والے تاج دار مدینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس عشق  
 صادق کو کمالِ محبت و احترام سے دھست کیا۔

زوتیا پر فربہ شان رفیع : نغمہ شمیم نغمہ شمیم

اسی صہ پہر مولا نامہ مجرم مسجد گلزار حبیب کے احاطے میں مدفون ہوئے۔

رَحْمَةُ اللّٰہِ تَعَالٰی عَلَیْہِ دَایْمًا اَبَدًا

(ہجری ۱۴۰۴)



رفت و منزل عالم بالا گرفت      یا الہی فیض او پایندہ دار  
 رفت و نوائے خویش از ما نہفت      تریش را سے خدا تا بندہ دار

گفت تیغ و صالٹ بوالبیان  
 ہادی راہ خدا، شب زندہ دار

۱۳۰۴ ہجری

مرحوم صاحب شجرہ شجرہ سولہ غلام علی اشرفی اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ

# ابتدائیہ

پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد

تَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ وَتُسَلِّمُوْا عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ۔ اَمَّا بَعْدُ  
فاضل مصنف مجدد مسلک اہلسنت حضرت علامہ محمد شفیع اوکاڑوی  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پاکستان کے نامور عالم دین اور مبلغ تھے۔ وہ ایک سحر بیان مقرر  
خطیب اور حقیقت بیان ادیب کی حیثیت سے ملک و بیرون ملک جانے پہچانے  
جاتے تھے۔ وہ مصنف بھی تھے۔ اپنی تصانیف میں وہ ایک بے نظیر محقق کی  
حیثیت سے جلوہ گر نظر آتے ہیں، پیش نظر کتاب میں انھوں نے تحقیق کا حق ادا  
کرنے کے ساتھ ساتھ بہت سے شکوک و شبہات کا ازالہ بھی کر دیا ہے وہ ملت  
اسلامیہ کی جانب سے شکریہ کے مستحق ہیں۔

اغیار کی یہ کوشش رہی ہے کہ وہ افراد ملت کے دلوں سے اعیان ملت  
کی محبت و عقیدت نکال کر دلوں کو ویران کر دیں اور ملت کو ضعیف سے ضعیف  
کر کے دشمنوں کو زیادہ سے زیادہ دلیر بنادیں۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت  
اہل بیت، صحابہ کرام اور اولیاء عظام کی ذواتِ عالیہ کے ساتھ والہانہ و باطنی ملت  
کی روح ہے، اسی لیے دشمنانِ دین کا ہدف بھی ذواتِ عالیہ ہیں بعض محققین اپنی  
بے جا تحقیق کے پردے میں اغیار کے ہاتھ مضبوط کر رہے ہیں اور وہ نہیں سمجھتے۔

کہ ان کی غیر دیانت دارانہ تحقیقات بہت اسلامیہ پر کیا قیامت اُٹھا رہیں ان قسم کی ایک تحقیق محمود عباسی صاحب نے پیش کی تھی جس میں انھوں نے پروا برحق اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو غلطی پر ثابت کیا ہے۔ محمود عباسی کی تلخ لڑائی سے مضطرب ذہنوں میں جو سوالات اُٹھ سکتے تھے۔ حضرت علامہ اکاڈمی کے ایک ایک کر کے ان کا ذکر کیا ہے۔ پھر ہر سوال کا محققانہ جواب تحریر فرمایا ہے۔

علامہ اکاڈمی نے مندرجہ ذیل سوالات قائم کیے ہیں :

۱ کیا یزید کی خلافت و امارت قوانین شرعیہ کے مطابق تھی؟

۲ کیا یزید کے خلاف حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج بعثتِ اوت سمجھا جائے۔

۳ کیا یزید عالم و فاضل، متقی و پرہیزگار، صالح اور پابندِ سوم و صلوٰۃ تھا؟

۴ اگر یزید فاسق و فاجر تھا تو جن صحابہؓ نے اس کے ہاتھ پر بیعت کی تھی ان کے متعلق کیا رائے قائم کی جائے؟

۵ کیا یزید نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور وہ اس پر راضی نہ تھا؟

۶ اگر یزید نے قتل کا حکم نہیں دیا تھا تو شہادتِ حسین رضی اللہ عنہ کے بعد یزید نے ابنِ زیاد پر کیوں لعنت کی؟

۷ کیا محمود عباسی نے اپنی تصانیف میں خیانت سے کام لیا ہے؟

۸ کیا یزید جہادِ قسطنطنیہ میں شرکت کے باعث بھولائے حدیثِ جنتی تھا؟

۹ کیا حضرت حسین رضی اللہ عنہ شہید نہیں ہوئے اور ان کے تمام مناقب و فضائل خیال میں۔

حضرت علامہ اکاڈمی نے مندرجہ بالا سوالات پر دیانت و صداقت کے



ساتھ اپنی عمدہ تحقیقات پیش کی ہیں اور ہر سوال کے ذیل میں سیر حاصل بحث کی ہے انھوں نے دلائل و شواہد سے ثابت کیا ہے۔

● یزید کی خلافت و امارت قانون شریعت کے مطابق نہ تھی۔

● حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج قسطنطنیہ بغاوت نہ تھا۔

● یزید صالح و متقی نہ تھا، فاسق و فاجر، ظالم و جابر اور بد کردار تھا۔

● جن صحابہ نے یزید کے ہاتھ پر بیعت کی انھوں نے یزید کے ظلم و ستم دیکھے تھے

رضخت پر عمل کیا اور جن صحابہ نے بیعت نہ کی، انھوں نے جان کی پروا نہ

کرتے ہوئے عزیمت پر کیا۔

● حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت یزید کے حکم سے نہ ہوئی تو یزید اپنی

اور آپ کو شہید کرنے والوں کے خلاف ضرور تاویسی کا رد والی کرتا مگر یہ کاروائی

نہ کی گئی۔

● یزید قتل حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر درحقیقت خوش ہو رہا تھا۔ تاہم یزید

پر یزید کا لعنت کرنا محض سیاسی مصلحت کے تحت تھا یا اس لیے کہ واقعہ

شہادت کے بعد اس کو خود اپنے مستقبل کا خوف تھا۔

● مجوز ۶۱۰ھ میں اسی نے کتابوں سے حوالے نقل کرنے میں خیانت بہ حسب امر

دلی سے کام لیا ہے، اپنے مطلب کی باتیں نقل کر دیں اور جو مطلب کے خلاف

جاری تھیں ان کو رہنے دیا۔ یہ بات دیانت کے خلاف ہے۔

● حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق یزید جہاد قسطنطنیہ

کے لیے جانے والے پہلے لشکر میں شریک نہ تھا، بلکہ دائمی دشمن رہا تھا۔

● بعد میں حکمران معاویہ نے اس کو جبراً بھیجنے کا حکم دیا۔

● حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ یقیناً شہید ہوئے ان کے فضائل و مناقب

بکثرت مستند روایات سے ثابت ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے عزیمت پر اس  
 کر کے پزیردی ماحول کی تباہیوں میں اجالا کر دیا اور ایک جنازہ نور بنایا جو چٹکنے والوں  
 کی صدیوں تک وہ غالی کرتا رہے گا۔ دنیا میں بہت سے ایسے ہیں گے جنہوں نے  
 دولت کی خاطر، زمین کی خاطر، حکومت کی خاطر جاتیں دی ہیں۔ مگر یہاں مذکورہ جہاں  
 حق کی خاطر پیش کیا گیا اور یہ بتا دیا گیا کہ جان جیسی عظیم دولت حق ہی کی قربان گاہ پر  
 چڑھائی جاتی ہے۔ سچائی کے لیے اپنی جان قربان کر دینا کوئی معمولی بات نہیں مگر  
 نے تو جان چھانے کے لیے بڑے بڑے جھوٹ بولے ہیں۔ مگر یہاں جھوٹ کا گڑبڑ  
 — سچ ہی سچ ہے۔ کربلا کے میدان میں دیکھنے والے آنکھوں نے آفتاب حسین مغرب  
 ہوتے دیکھا۔ اور اب ساری دنیا اس کو طلوع ہوتے دیکھ رہی ہے۔ غلام و ستم کے  
 خلاف ایک عالم گیر جدوجہد سامنے آرہی ہے۔ بے شک جبر ایک سایہ ہے جو قائم نہیں  
 رہتا۔ جبر ایک مایہ ہے جو ساتھ نہیں دیتی۔ جبر ایک پھاپھ ہے جو ناسور نہیں بھرتا۔  
 حضرت علامہ اکابر نے جبر و استبداد کی آندھیوں میں چھپنے والے آفتاب کا  
 چہرہ دکھایا ہے اور اس چہرے پر خاک ڈالنے والوں کا محاسبہ کیا ہے۔ دلوں میں  
 چھپنے والے کانٹوں کو نکالا ہے۔ صفحہ قرعاس کو تختہ نقل بنایا ہے۔ حضرت علامہ اکابر نے  
 نے بڑی محنت کی ہے اور تمام ضروری مآخذ کو کھنگالا ہے۔ ان کی تحقیق سے ایک طرف  
 تو حقائق سامنے آگئے دوسری طرف اغیار کے عزم بھی سامنے آگئے جو اغیار لے  
 تحقیق کے پردوں میں چھپا رکھے تھے تحقیق و تدقیق ایک مستحسن مثل ہے، لیکن مثل  
 کے خلاف باغیانہ ذہنیت نے کہ میدان تحقیق میں اترنا اور ملت نے ان پر جو عقیدہ  
 کیا ہے اس سے فائدہ اٹھا کر فکر و خیال کے بندھنوں کو توڑنا اور دور جد کے انتشار  
 فکر کے صحرا میں لا کر کھڑا کر دینا صریحاً غلط ہے۔ حضرت علامہ اکابر نے جہاں

جنت اسلامیہ پر احسان فرمایا کہ ان کو ایک روشنی عطا فرمائی جس سے شک و شبہ کی  
ساری تاریکیاں دور ہو گئیں اور محبت و عقیدت کے جو بندھن ٹوٹ گئے تھے، وہ مضبوط  
سے مضبوط تر ہونے لگے۔ اسلام کی بنیاد ہی محبت پر ہے۔ اللہ اور رسول صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم کی محبت۔ اہل بیت اطہار کی محبت۔ صحابہ کبار کی محبت۔ اولیاء  
عظام کی محبت۔ علماء حق کی محبت۔ محبت ہی محبت۔ سچ تو یہ ہے کہ جس کے  
دل میں ان حضرات عالیہ کی محبت نہیں اس کا دل ایمان سے خالی ہے خود حضور  
انور صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں۔ خیر دار ہو جاؤ! جس کے دل میں محبت نہیں اس  
کے دل میں ایمان نہیں۔ یہ کلمات بار بار فرماتے رہے شک و محبت و ایمان کا چمکاؤ  
کا ساتھ ہے۔ جو محبت پر شب خون مارتا ہے وہ ایمان پر بھی شب خون مارتا ہے۔  
ایمان کی لذت بغیر محبت کے آہی نہیں سکتی۔ اطاعت اپنی جگہ مگر محبت نہ ہو تو ہر  
عبادت بے سود و بے فیض ہے۔

مولیٰ تعالیٰ حضرت خطیب پاکستان علامہ محمد شفیع ادکاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
کی قبر کو نور سے معور فرمائے۔ کہ انھوں نے اپنی علمی تحقیقات سے مغموں کو مسرور کر دیا۔  
شکر و شہادت کے غار زاروں کو ایمان و یقین کے لالہ زاروں سے پُر بہار بنا دیا۔  
بھٹکتے خیالوں کو راہ پر لگایا اور ڈگمگاتے افکار کو ثبات عطا فرمایا۔ آمین بجاہ سید سلیمان  
رحمۃ اللہ علیہ وآلہ و آلہ و احبہ وسلم جمعین۔

محمد سعود احمد

پرنسپل، گورنمنٹ ڈگری کالج، ٹھٹھہ (سندھ)

حرم شہان شکر

۱۲۔ ۱۲۔ ۱۳۵۵ھ

# فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضمون
۲۱	جامعہ اسلامی کتب کی آئندہ بہداشت
۲۳	یزید کی اولیٰ عہدی
۲۵	امام حسین یعنی اور فساد کی (معاذ اللہ)
۲۵	امام نے غزوہ یسول کیساتھ خدا کی
۲۶	امام کے فضائل و مناقب مختصر بیان میں
۲۶	امام شیعہ ہیں جو بے جبر و جبریت کی حرکت کے
۲۶	امام یزید کی مخالفت کرتے چوری اور
۲۶	زنا جیسے جرائم سے بڑے جرم کے مرتکب تھے
۲۶	یزید نے امام کو قتل کر کے ان پر احسان کیا
۳۰	تعداد سوالات و جوابات
۳۰	یزید کی وسیعہ دی کی اصل تصویر
۳۹	ہمارا نظریہ
۴۳	فاسق و فاجر کی امامت باطل ہے
۴۵	خانی کی نافرمانی میں مخلوق کی اطاعت نہیں
۴۶	ظالم کی اطاعت لازم نہیں
۵۰	امامت کبریٰ کی پانچ شرائط
۵۰	ظالم و فاسق امام کی خلاف کھڑے ہونا
۵۴	صحابہ کا امام کو خروج سے روکا
۵۴	امام کو باطلی کہنے والے اپنی موت و حیات
	سے بچنا اور گمراہ ہیں
۵۹	یزید فاسق و فاجر اور شرابی تھا
۶۱	یزید و یزید کے متعلق حضور کی پیشین گوئی
۶۴	حضور نے یزید کی پٹلی کی ٹکڑی سے اللہ کی پناہ مانگی
۶۶	حضور فرمایا کہ یزید کے ظالم ہونے سے بچو اور بچو گے
۶۶	حضرت ابوہریرہ کی سند سے متعلق ہونا
۶۸	پہلا ظالم عالم حاکم یزید ہے
۷۰	حضور عین قیلول کو ناپسند فرماتے تھے
۷۲	یزید کی چار سالہ حکومت کے سیاہ گانا
۷۳	امام احمد بن حنبل اور کثیر یزید
۷۳	یزید پر لعنت کرنا
۷۸	یزید کے کفر اور فسق کے متعلق بحث
۷۹	یزید اور محدثین اور علماء امت کی نظریں
۸۵	یزید کے حامیوں کے خیالات کی تاریخ
۱۰۰	یزید عمار و جبند کے نزدیک
۱۲۱	یزید کے متعلق اس کے ہم عصر حضرات کا بیان
۱۲۱	یزید کو امیر المومنین کہتے پر سنو
۱۲۹	یزید اور بیعت صحابہ
۱۲۹	شریعت کے احکام دو قسم پر ہیں
۱۳۳	رضعت اور طہارت



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۶	عام کا خواب اللہ حکم دینا	۱۳۴	بزرگوار کا کٹے ہوئے کا سبب
۳۷	دائرہ میں صرف اللہ کے حکم پر عمل کرنا	۱۳۵	سید مصطفیٰ کی عزت اور شان و عتقا
۳۸	عبادت میں تضاد اپنے احوال پر		میرزا کے ارشاد اور نظر تھے۔
	دیر کا خون	۱۳۶	امام سید الشہداء ہیں
۳۹	امام علی پر شہادت کا الزام	۱۳۷	امام کا قتل اور یزید کی رضا
۴۰	ابو جعفر پر الزام	۱۳۸	یزید کا عام کے قتل سے خوشی اور نام نہا
۴۱	بخاری و مسلم کے مذاہب	۱۳۹	یزید کا ابن زیاد پر لعنت کرنا
۴۲	جماد قسطنطنیہ اور یزید	۱۴۰	جہاسی کے بیان میں تضاد
۴۳	حضرت ام سلمہ کی وفات کب تھی	۱۴۱	امام غزالی اور حامیان یزید
۴۴	فضائل و مناقب	۱۴۲	جہاسی کی تصانیف میں خیانت و بڑبائی
۴۵	اہل بیت نبوت	۱۴۳	عبارات میں قطع و برید
۴۶	محبت اہل بیت واجب ہے	۱۴۴	محدثین و مؤرخین پر اعتراض
۴۷	اہل بیت پر روئے و سلام	۱۴۵	امام کے صحابی ہونے کی بحث
۴۸	اہل بیت جبل الشہداء ہیں	۱۴۶	تحریف یا جہالت
۴۹	محبت اہل بیت کی ترویج و ترویج	۱۴۷	جہاسی نے محدثین اور مؤرخین کو کتنا
۵۰	حسن و حسن بنیامین خصوصاً دہریہ		کا مگر خود کذاب ثابت ہو گئے۔
۵۱	حسنین کریمین کی ماز و ماراں	۱۴۸	امام حسن کی وفات پر ہے نہیں بلکہ
۵۲	اہل بیت کا لڑائی اور صلہ		کے ملک و وطن سے ہوتی
۵۳	حسنین کریمین جو جنگوں کے سردار	۲۰۱	زہر خورانی کے متعلق بحث
۵۴	حسنین مجسمے اور بنیامین سے بڑا	۲۰۲	زہر کس سے دیا اور دلوایا
۵۵	عقیدہ اہل سنت	۲۰۳	امام کو معاذ کا کوٹ چلنے سے روکی
۵۶	جس خط		



مُحَمَّدٌ وَنُصَلِّيْ وَنُصَلِّمُ عَلَى رَسُوْلِ الْكَرِيْمِ وَعَلَى اٰلِ  
وَاَصْحَابِ اَجْمَعِيْنَ ، بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

میرے ایک فاضل دوست نے محمود احمد عباسی کی تالیف "تبصرو  
محمودی پر مفہواتِ مودودی" جو عباسی صاحب نے ابو الاعلیٰ مودودی صاحب  
کی کتاب "خلافت و ملوکیت" کے رد میں لکھی ہے، کے حصہ دوم کی چند عبارات  
اور اُن سے حاصل شدہ مفہوم نقل کر کے سوالات مرتب کئے اور مجھ اُن  
کے جوابات لکھنے کو فرمایا۔ میں نے عباسی صاحب کی پہلی تالیف "خلافتِ معاویہ  
یزید" دیکھی ہوئی تھی جس میں انھوں نے یزید کو برحق و امام عادل اور سیدنا  
امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غلطی پر ثابت کرنے کی مذموم سعی کی ہے۔ اب  
اس دوسری تالیف کو حاصل کر کے اس کا بھی مطالعہ کیا تو سوالات میں درج  
شدہ عبارات اور اُن کا مفہوم بالکل درست پایا۔

اس تالیف میں عباسی صاحب نے مودودی صاحب کے ان غلط اور  
بے جا الزامات اور اتہامات کا جواب دیا ہے جو انھوں نے اپنی کتاب "غلطت  
ملوکیت" میں امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی  
اللہ عنہ پر لگائے ہیں۔ لیکن عباسی صاحب نے مودودی صاحب کے رد کے  
ساتھ ساتھ مسلکِ اہل سنت کے خلاف اپنی خارجیت کا ثبوت پیش کرتے ہوئے  
اہل بیتِ اطہار رضوان اللہ علیہم اجمعین کی سنتِ مزین توہین کا بھی ارتکاب کیا

ہے جیسا کہ ان کی عبارات سے قارئین گرام کو معلوم ہو گا۔ مودودی صاحب نے یزید کے کچھ سیاہ کار ناموں کے متعلق بھی لکھا تھا چونکہ جناسی صاحب کفر خارجی ہونے کی وجہ سے یزید کے بڑے ہی حامی ہیں، وہ کیسے برداشت کرتے وہ تو یزید پلید کو خلیفہ برحق، امام عادل و راشد اور امیر المؤمنین سمجھتے ہیں اور اس کے مقابلے میں فرزند رسول امام عالی مقام تینا امام حسین رضی اللہ عنہ کو باغی، فسادی، اللہ و رسول کا دشمن اور جاہلیت کی موت مرنے والا قرار دیتے ہیں۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ! چنانچہ انھوں نے اپنے ان فاسد اور باطل خیالات کو حقیقت کا جامہ پہنانے کی جو ناپاک اور مذموم کوشش کی ہے، اس بندہ ناچیز، گدلے اہل بیت اہل بیت اللہ نے بھدا اللہ تعالیٰ اس کی دھجیاں اڑائی ہیں۔ اور اس خارجی کی جہالت و مکاری کا پردہ چاک کر کے رکھ دیا ہے اور دیانت و صداقت کے ساتھ اصل حقیقت کو پیش کیا ہے کتاب کے مندرجات کا تعلق سوالات کے مطابق یزید پلید علیہ ما یستحقہ اور امام پاک رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہے۔ مودودی و جناسی کے درمیان بحث و اختلافات سے نہیں۔

اس حصہ کا نام جو سوالات و جوابات پر مشتمل ہے "امام پاک اور یزید پلید" ہے۔ دوسرا حصہ جس کا نام "شام کربلا" ہے اس میں امام پاک اور ان کے رفقاء کی شہادت کا مفصل اور مدلل بیان ہے۔ ان دونوں کتابوں میں خارجیت اور رافضیت سے الگ ہو کر بندہ نے مسلک حق اہل سنت و جماعت اور کتاب سنت کے مطابق اپنے جذبات عقیدت کو پیش کیا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ افضل اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ و بارک و سلم میری اس سعی کو منظور و مقبول فرما کر مسلمانوں کیلئے نافع و مفید فرمائے، اور اس بندہ گنہگار کیلئے ذریعہ نجات بنائے۔ آمین ثم آمین۔

## سوالات

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت و جماعت اس امر میں کہ محمود احمد عباسی اپنی تالیف ”تبصرہ محمودی بر مصفوات مودودی“ کے صفحہ ۱۰۱ پر لکھتے ہیں:۔  
 ”یہ امر عیاں ہے کہ جیسا استصواب امیر یزید کی ولایتِ عہد کے لیے کیا گیا ایسا استصواب اُن سے پہلے کسی کے لیے نہیں ہوا تھا۔ نیز یہ کہ جو فیصلہ ہوا وہ اجماعی تھا۔ حضرات اُتہات المؤمنین اور جمہور کبار و صفار صحابہ اس پر متفق تھے اس موقع پر کسی ایک شخص کا بھی محتر زربہنا صحاح سے ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ یہ ایسا اجتماع تھا اور اس اجتماع کا ایسا اجماع کہ قوانین شرعیہ اور علم سیاست کے اصول کے مطابق ہو اس سے زیادہ فیصلہ کن اور کارگر کوئی اجماع نہیں ہو سکتا۔ موجودہ صدارتی انتخابات میں ہزاروں ووٹ مخالفت میں پڑتے ہیں اور فیصلہ صرف عددی اکثریت سے ہوتا ہے۔ لیکن امیر یزید کی ولایتِ عہد کی بیعت کے وقت ایک ووٹ بھی خلاف نہیں تھا۔“

جہاں صاحب کی اس عبارت سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یزید کو جمہور صحابہ کرام اور ملتِ اسلامیہ کے تمام افراد نے بالاتفاق خلیفہ اور امیر منتخب

کیا تھا چنانچہ جناسی صاحب اپنی اسی تالیف کے صفحہ ۱۱۱ پر لکھتے ہیں۔  
 ”امیر المؤمنین یزید اذل کی خلافت کی حجیت کی سب سے بڑی دلیل ہے مجاہد  
 صحابہ کرام کا اجماع۔ اسی بنا پر حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ان کے خلاف خروج  
 کو خدا و رسول کے ساتھ سب سے بڑی غداری قرار دیا تھا۔“

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ یزید کے خلاف خروج خدا تعالیٰ اور اس  
 کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سب سے بڑی غداری تھا۔ اس کے بعد جناسی  
 صاحب صفحہ ۱۱۵ پر گوبر افشانی فرماتے ہیں۔

”لیکن علویوں نے سیاست کا یہ گڑ بھی نہیں سیکھا اور ہمیشہ بے وجہ اور بے  
 اصول ایسا قدم اٹھایا جس کا نتیجہ سوائے تخریب اور پسپائی کے کچھ نہ نکلا۔ شریعت  
 حسینؑ تک ان کی پوری تاریخ یہی کہتی ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عالم اسلام میں  
 اس فائدان کو کبھی وہ مقبولیت حاصل نہ ہو سکی جو امویوں کو عباسیوں کو اور  
 ترکوں کو ہوئی۔ انہی ناکامیوں، پسپائیوں اور بدنامیوں کو چھپانے کے لیے خیال  
 منقلب کا ڈھیر لگا دیا گیا اور ان کی غلطیوں پر عصمت کا پردہ ڈال کر جہاد  
 اور شہادت کا نام دیا گیا۔“

اس کے بعد اسی صفحہ پر لکھتے ہیں۔

”اس شریعت کے باطن تک یہیں رسائی نہیں اور ہم الفاظ کے وہی  
 معانی سمجھتے ہیں جو ایک فانی اور غیر معصوم انسان سمجھ سکتا ہے اور اس بارے  
 میں صحابہ کرام سے لے کر ہمارے زمانے تک سب اصحاب فکر سمجھتے آئے ہیں  
 ارشاد باری تعالیٰ ہے۔“

إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا  
 أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ



تو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کرتے ہیں اور زمین پر فساد اچھیڑی کے درپے ہیں ان کی سزا یہی ہے کہ انھیں بڑی طرح قتل کیا جائے یا انھیں جل دی جائے یا عاقبہ مقابل کے ہاتھ پاؤں کاٹے جائیں یا انھیں ملک بدر کر دیا جائے۔ خدا و رسول سے لڑنے کا مطلب اس نظام صراح کے خلاف جنگ کرنا ہے جو اسلام کی حکومت نے ملک میں قائم کر رکھا ہو ایسا نظام جب کسی سر زمین میں قائم ہو جائے اور اس کو خراب کرنے کی سعی کرنا قطع نظر اس سے کہ چھوٹے پیمانے پر قتل و غارت اور رہزنی و ڈکیتی کی حد تک ہو یا بڑے پیمانے پر اس نظام صالح کو اسٹنے اور اس کی جگہ کوئی فاسد نظام قائم کر دینے کے لیے ہنڈیوں

خدا و رسول کے خلاف جنگ ہے۔“

اس کے بعد صفحہ ۱۱۹ پر لکھتے ہیں :-

”اگر رائے عامہ ایک حکومت یا حاکم کے حق میں ہے اور اس کے خلاف پروپیگنڈے سے متاثر نہیں ہوتی تو ایسی حکومت یا حاکم پر عامہ کراہ الزامات بخود بخود باطل ہو گئے اور جو لوگ اس حکومت کے خلاف کھڑے ہوئے وہ باغی اور مفسد ہی قرار پائیں گے۔“

ان عبارات سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے بلاوجہ اپنے اصول محض تحریری کارروائی کی تھی اور یزید کے خلاف ان کا خروج خدا و رسول سے جنگ اور بغاوت اور فساد فی الارض کے مترادف تھا اور ان کے فضائل و مناقب محض خیالی ہیں نیز وہ شہید بھی نہیں ہیں چنانچہ کس کے بعد عباسی صاحب صریح طور پر صفحہ ۱۱۸ پر لکھتے ہیں :-

اور جس نے امام المسلمین کے خلاف خروج کیا جس پر لوگ جمع ہو گئے ہوں اور جس کی خلافت کو مانتے گئے ہوں خواہ یہ اقرار برضا و رغبت ہو یا بہ جبر و اکراہ۔

تو اس نے مسلمانوں کی قوت کو پارہ پارہ کر دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار کے خلاف کیا اور اگر اس خروج کی حالت میں اس کی موت واقع ہوئی تو یہ شخص جاہلیت کی موت مرا۔

اسی کتاب کے صفحہ ۶۷ پر لکھتے ہیں :-

”ہماری اور زنا اور دوسرے گمراہوں کا ارتکاب امام کے خلاف خروج کے مقابلے میں کیا حیثیت رکھتا ہے؟“

اور صفحہ ۱۲۰ پر لکھتے ہیں :-

”چنانچہ یہ لوگ اپنے تجزیہ عزائم کے تحت موجودہ اور گزری ہوئی پرستی کو گمراہ کہہ کر ایسے لوگوں کو مجاہد اور شہید کہنا چاہتے ہیں جنہوں نے وقتاً فوقتاً اہم جماعت کے خلاف خروج کیا اور ہم عصر امت کی حمایت حاصل نہ ہونے کے سبب فنا کے گھاٹ اتار دیئے گئے۔“

اور صفحہ ۶۷ پر لکھتے ہیں :-

”ان حضرات پر خلفاء اسلام کا یہ احسان ہے کہ انہیں قتل کر دیا گیا اور قتل اُن کے جرمِ عظیم کا کفارہ ہو گیا ورنہ خروج علی الامام کا وبال اپنی گردن پر لے جاتے۔“

ان تمام عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ یزید کی خلافت و امارت ایسی تھی کہ تمام صحابہ اور جمہور مسلمین کا اس پر اتفاق تھا اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج اور مخالفت محض بلا وجہ بغاوت اور فساد فی الارض بلکہ خدا و رسول کے خلاف جنگ کے مترادف تھی چنانچہ اُن کو اس کی سزا ملی اور وہ موت کے گھاٹ اتار دیئے گئے اور وہ قطعاً مجاہد اور شہید نہیں ہیں اور اُن کے فضائل بھی محض خیالی ہیں۔ (البیاض باللہ) اب یہ معلوم کرنا ہے کہ :-

- ۱۔ کیا بڑید کی خلافت و امارت پر قوانین شریعت کے مطابق تمام صحابہ اور  
جمہور مسیحین کا ایسا اتفاق تھا کہ ایک ووٹ بھی اس کے خلاف نہ تھا۔
- ۲۔ کیا امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج جہاد بغاوت، فساد فی الارض اور مظاہر  
رسول کے خلاف جنگ کے مترادف تھا۔
- ۳۔ کیا بڑید عالم و فاضل، متقی پر مہر نگار، پابند صوم و صلوة اور نہایت صالح  
تھا جیسا کہ جناسی صاحب کی دوسری کتاب "خلافت معاویہ و بڑید کے صفحہ ۴۹  
پر ہے کہ:-
- "علم و فضل، تقویٰ و پرہیز گاری، پابندی محرم و صلوة کے ساتھ امیر بڑید  
حد درجہ کریم النفس، حلیم الطبع، منجید و متین تھے۔ نیز اسید محمد انیس کی بڑید کے  
بارے میں یہ نظم ہے:-

امیر المؤمنین سیدنا یزیدؓ  
الاسید محمد الحسنیؓ

میر آن را بہر تھی ہایت یزیدؓ	کیوں دانشمند نہ ہوئے خلافت یزیدؓ
اللہ کی جناب مقدس میں مان لی	نکل عازمین جانے امارت یزیدؓ
حضرت حسینؓ اور ابو اویسؓ مقتدی	بے کتنی سر بند امامت یزیدؓ
جو شامل جہاد ہو آجستی ہوا	سبہ وجہ افتخار قیادت یزیدؓ
شاہد ہے آج ملک ابو اویسؓ کا مزار	جیسا یوں لکھاں شہادت یزیدؓ
چہ نہیں جو مال ان پسیل نواز شاہ	احسان معاویہ کے عنایت یزیدؓ
کیا مصلحت تھی پوچھنے ابن حسینؓ سے	تسلیم کی ہے جس تخت خلافت یزیدؓ
پسماندگان کہ ہلائی مشکلات میں	تھی باعث سکون نہایت یزیدؓ

جس وقت نام لیا ابن حسین کا  
 ویسے ہی یاد آئی سخاوت یزید کی  
 لازم تھی مومنین پر قرآن سچو پختے  
 اللہ کی بیٹی کی اطاعت یزید کی  
 پہلے بھی اور حادثہ کربلا کے بعد  
 زینب کو بھی پسند فاقہ یزید کی  
 خشک کے شہسار سمندر کے تاجدار  
 ناقابل بیان ذہانت یزید کی  
 حکمین دیں اشاعت اسلام میں کمال  
 اللہ کا کرم تھا کرامت یزید کی  
 مانو نہ مانو تم مگر دنیا لے مان ل  
 دانش معاویہ کی مخالفت یزید کی

تسلیم کی ہے متفقہ طور سے جس

ابن عرب عجم نے سیارت یزید کی

(معاذ اللہ)

یاد یزید فاسق و فاجر، ظالم و شرابی تھا اور کیا اس پر لعنت وغیرہ کرنا مجاز  
 ہے یا نہیں ؟

۳۔ اگر یزید واقعی فاسق و فاجر اور ظالم و شرابی تھا تو ان صحابہ کرام کے ساتھ  
 میں کیا جہاد کا جنھوں نے اس کی بیعت کر لی تھی انھوں نے اس کی بیعت کیوں کی۔ کیا ان پر فاسق و ظالم کی  
 بیعت کا الزام عائد نہیں ہو گا ؟ اگر نہیں ہوتا تو پھر امام حسین پر الزام عائد ہوتا ہے  
 کہ انھوں نے یزید کی بیعت سے کیوں انکار کیا اور کیوں اس پر غرور کیا ؟ اب  
 ان دو صورتوں میں سے ایک صورت کو لازماً اختیار کرنا پڑے گا، اگر امام حسین  
 رضی اللہ عنہ و عنہما حق پر تھے تو وہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جنھوں نے یزید کی بیعت  
 کی یقیناً غلطی پر تھے ان پر فسق کا الزام عائد ہو گا اور اگر وہ صحابہ کرام حق پر تھے  
 تو حضرت امام غلطی پر تھے اور ان پر غرور و بناوٹ کا الزام عائد ہو گا ؟

۵۔ یزید نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ وہ  
 اس سے مامنی تھا لہذا قتل حسین اور اس کی رضا کی نسبت یزید کی طرف کرنا غلط  
 ہے۔ کیا یہ درست ہے ؟

۶۔ اگر امام حسین کا قتل یزید کے حکم اور اس کی رضا سے ہوا تھا تو پھر اس



نے اپنے دیار پر محنت کیوں کی ؟ اللہ امام کے قتل پر غم و اندوہ کس کیوں کیا ؟ اس  
کو خوش ہو نا چاہیئے تھا۔

۲۔ کیا محمود احمد عباسی نے اپنی تصانیف میں کبھی خیانت و بد و اسی سے جس  
کام کیا ہے ؟ اگر کیا ہے تو اس کی وضاحت فرمائیے۔

۳۔ کیا بزرگ دانشور قسطنطین صلیبی نے اور جو اسی صلیبی نے کہا وہ مصر میں مسیحیت  
کی صورت پر بخاری میں ہے اس کا منکر ہے ؟

۴۔ کیا امام عالی مقام حضرت امین رضی اللہ عنہ نہیں ہیں ؟ اللہ کہے اس  
کے خصائص و مناقب کس خیال ہیں ؟ "یتسوا لوجہا"

ایک سال جو آج کل سن کر ان کے پاؤں سے ملتے ہیں کا شکار ہے۔

## سوال نمبر ۱

یہ بزرگ کی خلافت و امارت قوانین شریعہ کے مطابق تھی اور اس کے  
تمام صحابہ اور جمہور مسلمین کا ایسا اتفاق تھا کہ ایک دوسرے کو اس کے خلاف  
نہیں تھا ؟

جواب  
ہرگز نہیں، بالکل غلط۔ صریح کذب، اور خلاف واقعہ جگر مسموم  
بالکل اس کے برعکس ہے جیسا کہ آئندہ مسطور سے واضح ہو  
گا۔ انشاء اللہ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال مبارک کے بعد خلفاء اسلام کا انتخاب  
اکابر ہاجرین و انصار صحابہ کے مشورہ سے ہوا تھا۔ یزید کی دلی عہدی کے لئے  
میں اگرچہ اکابر صحابہ کرام اٹھ چکے تھے اور زمانہ رسالت کی ہماریں کسی حد تک  
ختم ہو چکی تھیں تاہم ان میں بہت سے صحابہ اور اکابر صحابہ کی اولاد جسے خود بھی  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل تھا، ابھی موجود تھی۔ خصوصاً  
حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت حسین بن علی، حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت عبداللہ  
بن ابی بکر رضی اللہ عنہم یہ حضرات اپنے اسلاف کرام کا نمونہ اور اخلاق حسنا اور اعمال  
صالحہ کا پیکر تھے۔ ان میں تقویٰ و پرہیزگاری، عدل و انصاف، امانت و دیانت  
علم و فضل اور صداقت و حق گوئی کا جوہر پورے طور پر موجود تھا۔ ان سب حضرات  
کی موجودگی میں یزید جیسے شخص کا نام خلافت کے لیے پیش کرنا کسی طرح بھی

مناصب نہ تھا گل اس امر کی ابتدا یوں ہوئی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ  
 کوفہ کے گورنر مغیرہ بن شعبہ کو معزول کر کے ان کی جگہ سعید بن عاص کو مقرر کرنا  
 چاہتے تھے۔ مغیرہ کو امیر معاویہ کے اس ارادہ کی اطلاع ہو گئی تو وہ کوفہ سے  
 دمشق پہنچے اور یزید سے ملاقات کی اور اس سے کہا کہ اکا بر صواب اور قریش سے  
 بڑے لوگ دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں البتہ ان کی اولاد موجود ہے اور تم ان سے  
 کسی معاملے میں کم نہیں ہو۔ پھر میری سمجھ میں نہیں آتا کہ امیر المومنین کو تمہارا کیلے  
 بیعت لینے میں کون سا امر مانع ہے؟ یزید نے کہا آپ کے خیال میں یہ کام ہو سکتا  
 ہے؟ مغیرہ نے کہا ہاں! یزید نے اس بات کا ذکر اپنے والد امیر معاویہ سے  
 کیا۔ انہوں نے مغیرہ کو بلا کر پوچھا کہ تم نے یزید سے کیا بات کی ہے؟ مغیرہ نے  
 کہا۔ امیر المومنین! حضرت عثمان کی شہادت کے بعد امت میں جو اختلافات اُڑیں  
 ہوئی ہے وہ آپ دیکھ چکے ہیں اس لیے بہتر یہ ہے کہ آپ اپنی زندگی ہی میں  
 کو اپنا ولی عہد مقرر کر کے بیعت لے لیں تاکہ آپ کے بعد فتنہ فساد اور خون خرابا  
 نہ ہو۔ حضرت معاویہ نے کہا اس کام کو پورا کرنے میں میرا معاون کون ہوگا؟ مغیرہ  
 نے کہا جہاں تک اہل کوفہ کا تعلق ہے اس کا ذمہ میں لیتا ہوں اور اہل بصرہ  
 کے لیے زیاد کافی ہے۔ اس کے بعد کوئی مخالفت نہیں کرے گا۔

امیر معاویہ نے کہا اچھا تم اپنے عہدے پر واپس چلے جاؤ اور اس معاملے  
 میں ان لوگوں سے گفتگو کرو جن پر تمہارا اعتماد ہو یہاں سے رخصت ہو کر مغیرہ اپنے  
 دوستوں کے پاس آئے۔ انہوں نے کہا، کہو کیا ہوا؟ مغیرہ نے کہا میں نے مہر  
 معاویہ کا پاؤں ایسی رکاب میں الجھا دیا ہے کہ کبھی نہ نکل سکے گا۔ کوفہ پہنچ کر  
 مغیرہ نے ان لوگوں سے بات چیت کی۔ جن پر ان کو وثوق اور اعتبار تھا اور دس  
 آدمیوں کو بیس ہزار درہم دے کر اس امر پر راضی کیا کہ وہ ایک وفد کی صورت

میں دمشق جائیں اور امیر معاویہ کو یزید کی ولی عہدی کے لیے درخواست کریں۔  
 پُر زور حمایت کا یقین دلاتیں۔ چنانچہ یہ وفد حضرت مغیرہ کے بیٹے موسیٰ کی قیادت  
 میں دمشق پہنچا اور بڑے زور شور سے اس تجویز کی تائید و حمایت کر کے انعقادِ بیعت  
 کی درخواست کی۔ امیر معاویہ نے ان سے کہا کہ ابھی تم اس معاملے کے اظہارِ بیعت  
 نہ کرو۔ لیکن اپنی رائے اور عہد پر پکے رہو۔

بعد میں امیر معاویہ نے موسیٰ کو تنہائی میں بلا کر پوچھا کہ تمہارے باپ نے  
 ان لوگوں کو کتنے میں خریدا ہے؟ موسیٰ نے کہا میں ہزار درہم میں؟

پھر حضرت معاویہ نے گورنر بصرہ زیاد کو خط لکھا اور اس معاملے میں مشورہ  
 کیا۔ زیاد نے عبید بن کعب النخعی کو بلا کر کہا کہ امیر المومنین نے مجھ سے یزید کی ولی  
 عہدی کے بارے میں مشورہ طلب کیا ہے اور وہ لوگوں سے خائف بھی ہیں کہ  
 لوگ نفرت کا اظہار کریں گے اور اخاعت کی بھی امید رکھتے ہیں اور یہ معاملہ  
 اہم ہے۔ اور یزید میں یہ یہ خامیاں اور کمزوریاں ہیں۔ لہذا تم امیر المومنین کے پاس  
 جاؤ اور ان سے یزید کی عادات و خصائل بیان کر کے کہو کہ ابھی اس معاملے میں  
 توقف فرمائیں اور جلدی نہ کریں۔

عبید نے کہا آپ امیر معاویہ کی رائے کو بدلنے اور خراب کرنے کی کوشش  
 نہ کریں بلکہ اس کے بجائے ایک اور کام کیا جائے اور وہ یہ کہ میں آپ کی طرف  
 سے یزید کے پاس جاتا ہوں اور اس سے کہتا ہوں کہ تمہارے باپ نے تمہاری  
 بیعت کے بارے میں امیر زیاد سے مشورہ طلب کیا ہے اور ان کو یہ خوف ہے کہ  
 لوگ تمہاری عادتوں کی وجہ سے تمہاری مخالفت کریں گے اس لئے تم اپنی بڑی  
 عادتوں کو ترک کر کے اپنی اصلاح کرو تاکہ یہ امر بہتر اور آسان ہو جائے۔ زیاد نے



کہ خدا کرے کہ تمہارا تیر نشانے پر بیٹھے چنانچہ مہینہ سے دمشق جا کر امیر زید  
کی طرف سے یزید کو تو اصلاح حال کا پُر زور مشورہ دیا اور امیر معاویہ کو ایک  
خط دیا جس میں زید نے ان کو لکھا تھا کہ اس معاملہ میں مجھ سے کام نہ لینا  
بڑی حکمت و سیاست کا کام نہیں ہے۔

جب ۳۴ھ میں زیاد کا انتقال ہو گیا تو حضرت معاویہ نے یزید کے لیے  
بیعت لینے کا فیصلہ کر لیا اور با اثر لوگوں کو مہوار کرنا شروع کر دیا چنانچہ انھوں  
نے حضرت عبداللہ بن عمر کے پاس ایک لاکھ درہم بھیجے جو انھوں نے قبول کر  
لیے لیکن جب ان کے سامنے بیعت یزید کا ذکر کیا گیا تو انھوں نے فرمایا خوب  
اچھا ان کا یہ مقصد ہے! پھر تو میرا دین بڑا ارزاں ہے۔ یہ کہہ کر انھوں نے درہم قبول  
کرنے سے انکار کر دیا (ابن اثیر ص ۳۳۳، البدایہ صفحہ ۱۰۰) پھر حضرت معاویہ نے مدینہ  
حبشہ کے گورنر مروان بن حکم کو لکھا کہ میں اب بوڑھا ہو گیا ہوں اور مجھے اندیشہ  
ہے کہ میرے بعد امت میں پھر اختلاف نہ ہو جائے۔ اس لیے چاہتا ہوں کہ اپنی  
زندگی ہی میں کسی کو اپنا جانشین بنا جاؤں۔ لہذا تم ان لوگوں سے پوچھو کہ وہ  
اس معاملہ میں کیا کہتے ہیں؟ مروان نے اہل مدینہ کو جمع کر کے ان کے سامنے  
یہ بات پیش کی اہل مدینہ نے اس تجویز کی تائید کرتے ہوئے کہا کہ ہم یہ چاہتے  
ہیں کہ وہ کسی شخص کا انتخاب کر کے پہلے ہمیں بتائیں اور اس معاملہ میں غلطی نہ  
کریں۔ مروان نے اہل مدینہ کا یہی جواب امیر معاویہ کو لکھ کر بھیج دیا۔ اس کے بعد  
امیر معاویہ نے مروان کو لکھا کہ میں نے یزید کو منتخب کیا ہے۔ مروان نے پھر اہل  
مدینہ کو مسجد نبوی میں جمع کر کے کہا۔ امیر المؤمنین نے تمہارے لیے ایک بہت  
مناسب شخص کا انتخاب کر لیا ہے اور اس انتخاب میں انھوں نے کوئی غلطی

نہیں کی۔ چنانچہ انھوں نے اپنے بیٹے یزید کو اپنے بعد اپنا جانشین بنا دیا ہے۔  
 وَقَالَ إِنَّ اللَّهَ اتَّخَذَ آمِيرًا الْمُؤْمِنِينَ  
 اور کہا بیشک اللہ نے امیر المؤمنین کو یزید کے  
 فَيَزِيَّةَ رَأْيًا حَسَنًا و  
 ہائے میں بہت اچھی رائے بھائی بنا دیا  
 اَنْ يَسْتَحْلِفَهُ فَقَدْ اسْتَحْلَفَتْ  
 وہ یزید کو خلیفہ بنا رہے ہیں تو بیشک ابو بکر  
 ابوبکر وعمر  
 عمر نے بھی تو خلیفہ بنائے تھے۔

اس پر عبدالرحمن بن ابی بکر اٹھے اور فرمایا اے مروان! تم نے بھی غلط کیا  
 اور معاویہ نے بھی غلط کیا۔ تمھارا ارادہ اُمت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بھلائی اور  
 انتخاب نہیں بلکہ تم لوگ اس خلافت کو قیصریت بنانا چاہتے ہو کہ جب ایک قیصر مرے  
 تو اس کی جگہ دوسرا قیصر یعنی اس کا بیٹا آگیا۔ یہ سنت ابو بکر و عمر نہیں ہے انھوں  
 نے ہرگز اپنی اولاد میں سے کسی کو اپنا جانشین نہیں بنایا تھا۔ مروان نے کہا اس  
 شخص کو پکڑ لو۔ یہ وہی ہے جس کے بارے میں قرآن میں آیا ہے۔ وَالَّذِي قَالَ  
 لَوْلَا ذِيئِي اَفْتَى لَكَمْنَا۔ حضرت عبدالرحمن نے بھاگ کر اپنی بہن حضرت عائشہ کے گھر  
 پناہ لی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے پردہ کے پیچھے سے کہا۔ مروان نے غلط  
 کہا یہ آیت ہمارے خاندان کے کسی فرد کے بارے میں نہیں آئی بلکہ خدا کی قسم! یہ  
 ایک اور شخص کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اگر میں چاہوں تو اس کا نام بھی  
 بتا سکتی ہوں۔ البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مروان کے باپ پر لعنت کی  
 تھی جبکہ مروان اس کے صلب میں تھا۔

پھر حضرت امام حسینؑ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ  
 رضی اللہ عنہم نے بھی کھڑے ہو کر یزید کی دل غمدی تسلیم کرنے سے انکار کیا۔ مروان نے  
 ان تمام باتوں کی امیر معاویہ کو خبر کر دی۔

حضرت معاویہ نے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر کو ایک لاکھ درہم بھیجے تو انھوں نے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ وقال ابی بکر دینا بد نیاہ " اور فرمایا گیا میں دنیا کے بدلے اپنا دین بیک دوں۔ (الاستیعاب ص ۴۴)

ان ہی ایام میں حضرت معاویہ نے مختلف علاقوں کے محکام کو لکھا کہ وہ لوگوں کے سامنے یزید کی تعریف کر کے ان کو جوار کریں اور میرے پاس مختلف شہروں سے دو فود بھیجیں۔

حضرت محمد بن عمرو بن حرم مدینہ منورہ سے امیر معاویہ کے پاس پہنچے اور انھوں نے امیر معاویہ سے لکھا کہ ہر رات میں اس کی رعیت کے متعلق سوال کیا جاتا تھا لہذا آپ خوب غور فرمائیں کہ آپ امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے امور کا دال کس کو بنا رہے ہیں؟ امیر معاویہ یہ سن کر کچھ ایسی سوچ میں پڑ گئے کہ کافی دیر تک سر جھکائے رکھا۔ مختلف شہروں سے جو فود آئے تھے انھوں نے امیر معاویہ کے سامنے وفاداری کا اظہار کیا اور خوشامدانہ تقریریں کیں مثلاً ضحاک بن قیس نے کہا:-

"جہاں تک مجھے علم ہے یزید بن امیر المومنین حسن جاہل، علم و علم، سیرت و کردار اور رائے میں ہم سب سے افضل ہیں لہذا امیر المومنین آپ ان کو اپنے بعد اپنا ولی محمد اور جہاں سردار اور ہماری جہانے پناہ بنا دیں تاکہ ہم اس کے سامنے میں پناہ حاصل کر سکیں۔

عمرو بن سعید الاشجق نے بھی اسی قسم کی تقریر کی۔ پھر یزید بن مقفع العذری نے اٹھ کر کہا:-

"یہ امیر المومنین معاویہ ہیں، ان کی وفات کے بعد یہ یزید امیر المومنین ہو گا۔ اگر کسی نے انکار کیا تو اس کا فیصلہ یہ بتوار کرے گی۔"

امیر معاویہ نے کہا "آپ بیٹھ جائیے آپ سیدہ انخطبار ہیں، اسی طرح تقریریں



ہوتی رہیں۔ حضرت امیر معاویہ نے احنف بن قیس سے جو ابھی تک خاموش تھے ان  
 کو ابھرا تم کیا کہتے ہو۔ انھوں نے کہا اگر ہم سب کا کہیں تو آپ لوگوں کا ڈر ہے اور  
 بھڑک گئیں تو خدا سے خوف آتا ہے۔ امیر المؤمنین آپؓ پر یہ کہیں و نہاد، ظاہر  
 باطن اور غلوت و جلوت سے خوب واقف ہیں اگر آپ اس کو اللہ تعالیٰ اور امت  
 کے لیے واقعی پسندیدہ و بہتر خیال کرتے ہیں تو اس کے لیے کسی سے مشورہ لینے کی  
 ضرورت نہیں اور اگر آپ اس کے متعلق ایسی رائے اور خیال نہیں رکھتے تو اپنی  
 احرار ہوتے ہوئے اس معاملہ کو توشتہ دنیا بنا کر اس کے حوالے نہ کرتے ہوئے  
 ویسے ہمارا کام تو یہی ہے کہ ہم کہہ دیں سَمِعْنَا وَ اطَعْنَا کہ ہم نے سنا اور مانا۔ اس  
 پر شامیوں میں سے ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا کہ ہم نہیں جانتے کہ معنی کیا  
 عراقی لوگ کیا کہہ رہے ہیں؟ سبھی بات یہ ہے کہ ہمارے پاس سمع و اطاعت  
 بھی ہے اور تلوار و وقت بھی ملے۔

اسی طرح مختلف تدبیروں سے میدان ہموار ہوتا رہا یہاں تک کہ اہل عراق اور  
 اہل شام کے اکثر افراد نے بیعت کر لی۔

شام اور عراق کے لوگوں سے پیٹ لینے کے بعد حضرت معاویہ کے پیش  
 نظر اہل حجاز کا مسئلہ تھا اور یہ مسئلہ نہایت ہی اہم تھا کیونکہ حجاز مقدس اسلام  
 کا دل تھا۔ یہاں ہی وہ مقتدر رہنمایاں تشریف رکھتی تھیں جن میں صداقت و  
 دیانت حق گوئی و بے باکی کا جوہر پورے طور پر موجود تھا۔ اور ان ہی حضرات سے  
 مخالفت کا سخت اندیشہ تھا۔ چنانچہ حضرت معاویہ ایک ہزار سوار کو ہمراہ لے کر خود  
 حجاز مقدس تشریف لے گئے۔ مدینہ حبیبہ کے باہر سب سے پہلے حضرت امام حسین  
 بن علی، حضرت عبداللہ بن عمر فاروق، حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت عبدالرحمن



ابن ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہم ان سے ملے حضرت معاویہ نے ان چاروں حضرات سے  
 نہایت سخت کلام کیا۔ یہ حضرات ان کے پاس نامناسب رد و جواب سے اگرچہ سخت  
 حیران تھے پھر بھی ان کے ساتھ چلتے رہے حضرت معاویہ نے مدینہ منورہ میں داخل  
 ہونے تک ان کی طرف کوئی التفات نہ کی۔ بایں ہمہ یہ حضرات پھر ان کے پاس ان  
 کی اقامت گاہ میں گئے مگر پھر بھی ان کے مرتبہ و مقام کے مطابق ان سے کوئی  
 سلوک نہ کیا گیا کیونکہ ان چاروں حضرات نے یزید کی ولی عہدی تسلیم کرنے سے  
 انکار کیا تھا۔ کھانا منہ تو یہ چاروں حضرات دل برداشتہ ہو کر مدینہ منورہ چھوڑ  
 کر مکہ مکرمہ چلے گئے اب حضرت معاویہ کے لیے مدینہ منورہ کا معاملہ کافی آسان ہو چکا  
 تھا چنانچہ وہ حالات کو سازگار اور موافق بنانے میں لگے رہے۔ اس عرصہ میں  
 وہ اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس بھی گئے اور ان  
 چاروں حضرات کی شکایت کی۔ اُمّ المؤمنین کو تمام حالات کی خبر مل چکی تھی انھوں  
 نے فرمایا مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم نے ان لوگوں کے متعلق کہا ہے کہ اگر وہ یزید  
 کی بیعت سے انکار کریں گے تو ان کو قتل کر دیا جائے گا؟ حضرت معاویہ نے  
 کہا اُمّ المؤمنین! ایسا تو نہیں کیونکہ یہ لوگ اس سے بہت بلند ہیں۔ لیکن ان کے  
 سوا سب لوگ بیعت کر چکے ہیں تو کیا آپ یہ خیال فرماتی ہیں کہ میں ان کی وجہ سے  
 دوسرے تمام لوگوں کی بیعت کو ٹوڑ دوں؟ اُمّ المؤمنین نے فرمایا بہر حال ان  
 لوگوں کے ساتھ نرمی و محبت سے پیش آؤ۔ حضرت معاویہ نے کہا اچھا! میں ایسا  
 ہی کروں گا۔

اس کے بعد حضرت معاویہ اپنے رفقاء کے ساتھ مکہ مکرمہ پہنچے اور لوگوں  
 سے ملاقات کی۔ ان چاروں حضرات سے بھی ملاقات کی لیکن اب معاملہ بالکل برعکس  
 تھا۔ بڑی محبت و تعظیم سے مرحوم ہوا کہہ کر پیش آتے سب آگے بٹھاتے اور

ہر معاویہ میں بڑی اہمیت دیتے۔ یہ حضرات بھی اچھی طرح سمجھتے تھے کہ اس طرح سلوک کا مقصد کیا ہے؟

چنانچہ ایک روز ان کو تنہائی میں بلا کر حضرت معاویہ نے فرمایا آپ لوگوں کو معلوم ہے کہ میں آپ لوگوں کے ساتھ کتنا اچھا سلوک کرتا ہوں اور عزیز رہی ہوں لاتا ہوں۔ دیکھو! بڑا یہ تھا اور بھائی ہے اور میں چاہتا ہوں کہ تم اس کی ہیئت کرو اس پر حضرت عبداللہ بن زہیر نے کہا کہ آپ تین امور میں سے ایک امر کو اختیار کر لیں۔ یا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح کریں اور کسی کو اپنا جاننا نہیں نہ بنائیں جس طرح لوگوں نے حضرت ابوبکر صدیق کو منتخب کر لیا تھا اسی طرح اب بھی کسی کو منتخب کر لیں گے۔ حضرت معاویہ نے کہا کہ اب تم میں ابوبکر صدیق جیسا کوئی نہیں ہے اور مجھے اختلاف کا خوف ہے۔ انھوں نے کہا اچھا پھر اب اس کی جیسا حضرت ابوبکر صدیق نے کیا تھا کہ انھوں نے حضرت عمر فاروق کو مقرر کیا تھا جن سے ان کا دور کا بھی رشتہ نہ تھا۔ یا پھر وہ طریقہ اختیار کر لیں جو حضرت عمر نے کیا تھا کہ انھوں نے انتخاب غلیظ کے لیے ایسے چھ آدمیوں کی مجلس شورای بنائی تھی کہ ان میں کوئی ان کا عزیز یا بیٹا نہ تھا۔ حضرت معاویہ نے فرمایا تم اس کے علاوہ بھی کچھ کتنا چاہتے ہو؟ انھوں نے کہا نہیں! اس کے بعد حضرت معاویہ ان پر سخت ناراض اور غضبناک ہوئے اور یہ مجلس برخاست ہو گئی اور حضرت معاویہ سواد جو کر واپس آ گئے۔ (ابن اثیر ص ۲۳۳)

یہ تھا بزرگ خلافت و امارت کا استصواب و انتخاب۔ اس پر کسی بصرہ و نتیجہ کے پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ انصاف پسند حضرات خود ہی فیصلہ کر لیں گے کہ جناسی صاحب کا یہ کہنا کہ بزرگ خلافت پر قوانین شریعت کے مطابق عام صحابہ اور مجبور مسکین کا ایسا اتفاق تھا کہ ایک ووٹ بھی اس کے خلاف نہ تھا

اور ایسا استصواب ان سے پہلے کسی کے لیے نہیں ہوا تھا کہاں تک درست ہے ؟

## ہمدان نظریہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اصلاح اور مسلمانوں کے غیر خواہ تھے اور اسی خیر خواہی کی بنا پر وہ نہیں چاہتے تھے کہ مسلمانوں میں قتل و غارت اور خون ریزی ہو وہ سابقہ حالات کے پیش نظر اچھی طرح سمجھ چکے تھے کہ اگر میں نے خلافت و امارت کو یونہی مسلمانوں کی اہم بد پر چھوڑ دیا یا کسی مجلس شوریٰ کو انتخاب خلیفہ کے لیے مقرر کر دیا تو لوگ کسی طرح بھی کسی ایک شخص پر جمع اور راضی نہیں ہوں گے بلکہ مختلف علاقوں میں خلافت کے مدعی ضرور اٹھ کھڑے ہوں گے اور اس سے آپس میں سخت اختلاف پیدا ہو جائے گا اور ضرور خونریزی ہوگی اور اگر میں نے خلافت بنی ہاشم کی طرف منتقل کر دی تو میری قوم بنی امیہ جو اپنی قومیت میں غصہ دیکھتی ہے اس وقت ان کو بڑی قوت و شوکت بھی حاصل ہے وہ کبھی تسلیم نہیں کرے گی کہ اس سے بھی آپس میں سخت اختلاف اور خونریزی ہوگی اس لیے انھوں نے اپنے بیٹے یزید کی ولی عہدی کو ان لوگوں پر ترجیح دی جو اس کے زیادہ مستحق سمجھے جاتے تھے اور اس سلسلے میں انھوں نے درست یا نادرست جو کچھ بھی کیا وہ بہر حال اسلام اور مسلمانوں کی خیر خواہی اور ان کو خونریزی سے بچانے کے خیال سے کیا چنانچہ ان کی دعا جو انھوں نے یزید کو ولیعہد بنانے کے بعد کی وہ اس پر شاہد ہے۔

اللَّهُمَّ إِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ إِنِّي لَأَشِدُّ أَنْ تَوْجَّهَ إِلَيْهِ كَأَنَّكَ  
وَأَيْتُهُ لَا تَهْ أَرَاهُ أَهْلًا لِيْلَكَ  
قَاتِمُهُ مَا وَلَيْتُهُ وَارْت  
اس (یزید) کو ولی عہد کیا ہے برج اس  
کے جو نہیں اس کے اندر اہمیت دیکھتا

كُنْتُ وَتِلْكَ لَآئِيْ اُحْجَتِهٖ فَلَا  
تُشْمُ لَدَاوَلَيْتُهُ  
الہدایہ والنہایہ ص ۱۶

اس میں کوئی شک نہیں کہ بزدل بننا ہونے کے ساتھ ساتھ سیاسی سوجھ بوجھ بھی رکھتا تھا اسی لیے حضرت امیر کے نزدیک وہ بنو اُمیہ میں ولیعہدی کے لیے بھجوا دیا تھا۔ اور یہ بزرگوں کی ثابت نہیں کر سکتا کہ بزدل بد بخت نے ولیعہدی بننے کے بعد کچھ کیا یا کروایا حضرت امیر کو اس سے اس کی توقع تھی؟ یا علم تھا کہ یہ ایسا کلمہ یا کرواتے گا؟ انھوں نے تو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں خاص طور پر وصیت کی تھی کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے ہیں، عزیز ہیں اور اس قرابتِ قریبہ کی وجہ سے وہ نیک سلوک کے حقدار ہیں۔ اگر عراق والے ان کو تمھارے مقابلہ میں لے آئیں اور نہیں سمجھتا ہوں کہ ضرور لائیں گے تو ان پر قابو لانا غلبہ حاصل ہونے کی صورت میں بھی درگزر سے کام لینا اور قرابتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال رکھنا مگر اس بد بخت نے باپ کی نصیحت کو فراموش کر دیا اور اقتدار کے نشے میں بہرست ہو کر وہ کچھ کیا جسے کوئی مومن سوچ بھی نہیں سکتا۔  
بہر صورت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں کوئی بدگمانی نہیں کی جاسکتی کیونکہ انکی صحابیت مسلمہ ہے جو بدگمانی سے مانع ہے۔



جن کی نظروں پر عیاں ہے حق پرستی کا جلال  
 ویش باطل ٹھیک نہیں سکتی کجیاں کی جبین

## سوال نمبر ۲

گیا امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج بلا وجہ، بغاوت، فساد فی الارض اور خدا  
رسول کے خلاف جنگ کے مترادف تھا؟

سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے خروج کو بلا وجہ، بغاوت، فساد  
فی الارض اور خدا تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے  
خلاف جنگ کرنے کے مترادف قرار دینا صریح ظلم اور جہالت ہے ایسی بات وہی کے  
گناہ جس کے دل میں مرضِ نفاق اور اہل بیت نبوت کا بغض ہو گا۔ سیدنا امام حسین  
رضی اللہ عنہ کے نزدیک از روئے شریعت یزید ہرگز مسلمانوں کی امامت و بیاد  
کے لائق نہیں تھا اور نہ قواعد شریعہ کے مطابق مشفقہ طور پر اس کی امامت قائم  
ہوتی تھی اور نہ آپ نے اس کی بیعت کی تھی کہ آپ پر اس کی اطاعت واجب  
ہوتی۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

وَإِذْ بَشَلْنَا إِبْرَاهِيمَ رَبَّنَا بِكَلِمَاتٍ  
فَأَتَيْنَاهُ إِذْ يَاجُوعٌ  
لِّنَسْأَلَهُ إِمَامًا قَالَ وَهَيْتُ  
فَذَرْنِي يَنْتَهِ قَالَ لَا يَنْتَالُ عَمَلِي  
الظَّالِمِينَ ۝

اور یاد کرو جبکہ ابراہیم کو اس کے رب نے  
کچھ باتوں سے آزمایا تو انھوں نے وہ پوری  
کر دکھائیں اللہ نے فرمایا میں تمہیں کسی  
کا پیشوا بنانے والا ہوں۔ انھوں نے عرض  
کی اور میری اولاد میں سے؟ فرمایا میرا  
عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا۔

پس آگے کر کے قوت علماء اہل سنت نے تصریح کی ہے کہ ظالم و جابر اور  
فاسق و فاجر امامت و خلافت کے اہل نہیں ہیں اور اُن کی امامت باطل ہے چنانچہ  
علامہ قرطبی فرماتے ہیں :-

بیشک امام وہ ہو سکتا ہے جو عدل میں  
اور افضل جیسی صفاتِ حسنہ سے متصف ہو۔  
اور اس کے ساتھ ایسی حکومت کی  
ذمہ داریوں کو بجالانے کی قوت بھی ہو۔  
ایسے ہی امام کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم کا فرمان ہے کہ اس شخصیت جھگڑو۔  
لیکن جو فاسق و فاجر اور ظالم ہوں امامت  
خلافت کے اہل نہیں۔

إِنَّ الْأَمَامَ يَكُونُ أَهْلَ  
الْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَالْفَضْلِ مَعَ  
التَّوَقُّعِ عَلَى الْإِقَامِ بِدَلِّكَ وَهُوَ  
الَّذِي أَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ أَلَّا يُنَازِعُوا الْأَمَرَ  
أَهْلَهُ وَأَمَّا أَهْلُ الْفُسُوقِ  
وَالْجَوْرِ فَلْيَسْأَلُوهُ يَا أَهْلَ  
(تفسیر قرطبی)

مشہور فقیہ امام ابو بکر الجصاص حنفی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کریمہ کے تحت فرماتے  
ہیں۔

پس یہ جائز نہیں کہ کوئی ظالم نبی یا نبی  
کا خلیفہ یا قاضی ہو یا ایسا عہدہ دار ہو کہ  
(امورِ دین) میں اسکی بات کا ماننا لوگوں  
پر لازم ہو جیسے مفتی ہونا یا گواہ ہونا یا  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثِ ثابت  
کرنے والا محدث ہونا۔

فَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الظَّالِمُ نَبِيًّا وَلَا  
خَلِيفَةً لِنَبِيِّ وَلَا قَاضِيًا وَلَا مَنْ يَلْزَمُ  
النَّاسَ قَبُولَ قَوْلِهِ فِي أُمُورِ الدِّينِ  
مِنْ مُنْتَفٍ أَوْ شَاهِدٍ أَوْ مُحْبِبٍ عَنِ  
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَبْرًا -  
الحکامہ القرآن ص ۱۱۱

یہی امام چند صدور کے بعد فرماتے ہیں :-

فَقَبَّتْ بِدَلَالَتِهِ عَلَيْهِ الْأَيَّةُ بَطْلَانًا  
پس اس آیت کی دلائل سے ثابت

وَمَا سَقَى النَّاسَ قَالِقًا وَلَا يَكُونُ  
يَحْيَةً وَأَنَّ مَنْ نَصَبَ نَفْسَهُ  
فِي هَذَا النَّصَبِ وَمُوقَاتِقًا لَمْ  
يَلْزِمِ النَّاسَ تَبَاعُدًا وَلَا طَاعَةً  
احکام القرآن منہ

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں :-

قَالَ الْجُمْهُورُ مِنَ الْفُقَهَاءِ  
وَالْمُتَكَلِّمِينَ الْقَائِقُ حَالٌ فِئْتِهِ  
لَا يَجُوزُ عَقْدُ الْإِمَامَةِ لَهُ  
وَاحْتَلَفُوا فِي أَنَّ الْفِتْقَ الطَّارِقُ  
هَلْ يُبِيلُ الْإِمَامَةَ أَمْ لَا ؟ وَ  
اِحْتَجَّ الْجُمْهُورُ عَلَى أَنَّ الْقَائِقَ  
لَا يُصْلِحُ أَنْ تُعَقَّدَ لَهُ الْإِمَامَةُ  
بِهَذِهِ الْآيَةِ -

تفسیر کبیر ۴۹۳

علامہ قاضی شہار اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں :-

قُلْنَا مَعْنَى قَوْلِهِ تَعَالَى لَا يَنَالُ عَهْدِي  
الظَّالِمِينَ أَنَّ الْقَائِقَ وَإِنْ كَانَ  
أَمِيرًا فَلَا يَجُوزُ إِطَاعَتُهُ فِي الظُّلْمِ  
وَالْمَعْصِيَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ

ہم کہتے ہیں اللہ تعالیٰ کے اس فرمان  
لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ کا معنی یہ  
ہے کہ بیشک فاسق اگرچہ وہ امیر ہو  
اسکی اطاعت ظلم اور معصیت میں جائز نہیں  
کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

ہوا کہ فاسق کی امامت ہمیں نہیں  
بلاشبہ وہ خلیفہ نہیں ہو سکتا  
اپنے آپ کو اس منصب پر نہ لگا کر  
در آں حالیکہ وہ فاسق ہے اور اسکی  
پر اس کی اتباع و اطاعت جائز نہیں

جمہور فقہاء اور متکلمین نے فرمایا ہے کہ  
فاسق کو اسکی حالت فسق میں امام مقرر  
کرنا جائز نہیں اور اس فسق کے سبب  
میں جو امام پر بعد میں طاری ہو جائے  
لوگوں نے اختلاف کیا ہے کہ وہ  
اسکی امامت کو باطل کرے گا یا نہیں  
تو جمہور نے اس آیت سے ہی استدلال کیا  
ہے کہ بیشک فاسق اس بات کی حجت  
ہی نہیں رکھتا کہ اسکو امام مقرر کیا جائے



الْمَخْلُوقِ تفسیر مظہری ص ۱۱۲  
 کائنات کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی طاقت  
 نہیں ہے۔

قرآن کریم کی اس آیت اور ائمہ کرام کے تفسیری ارشادات سے ثابت ہوا  
 کہ ظالم دنیا پر اور فاسق و فاجر لوگ امامت و خلافت کے اہل نہیں اور ان کی کائنات  
 خلافت باطل ہے اور ان کی اتباع و اطاعت جائز نہیں ہے۔  
 اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

وَلَا تُطِيعُوا أَمْرَ الْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ  
 يَفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَا يَصْلَحُونَ  
 اور نہ مانو حکم ان حد سے گزر جانے والوں  
 کا جو زمین میں فساد کرتے ہیں اور اصلاح  
 نہیں کرتے۔ (الشعراء - ۱۵۱)

اس آیت سے بھی ثابت ہوا کہ ان ائمہ لوگوں کی اطاعت نہیں کرنی چاہیے  
 جو کفر و شرک یا ظلم و فسق سے ملک میں فساد مچھلاتے ہیں اور ایمان و عدل اور تقویٰ  
 نیکی سے اصلاح نہیں کرتے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے لَا طَاعَةَ لِمَنْ عَصَى اللَّهَ جو اللہ کی نافرمانی  
 کرے اس کی اطاعت نہیں۔

لَا طَاعَةَ لِمَنْ يَعْصِي اللَّهَ جو اللہ کی اطاعت نہ کرے اس کی کوئی اطاعت  
 نہیں۔

لَا طَاعَةَ لِمَنْ يَخْلُقُ فِي مَنَاصِبِهِ الْمَخْلُوقِ فِي مَنَاصِبِهِ الْمَخْلُوقِ  
 خالق کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی طاقت  
 نہیں۔

امیر المؤمنین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خلیفہ ہونے کے بعد اپنی  
 پہلی تقریر میں ہی فرمایا تھا۔

أَعِظُكُمْ لَا تَأْطَعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ جب تک میں اللہ اور اس کے رسول

کی اطاعت کروں تم لوگ میری اطاعت  
کرد اور جب میں اللہ اور اس کے رسول  
کی نافرمانی کروں تو تم لوگوں پر میری کمان  
اطاعت نہیں ہے۔

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ ۚ قَدْ تَبَيَّنَ  
لَكُمْ فَلَا طَاقَةَ لَكُمْ بِهِ ۚ  
كُنْزُ الْعَمَالِ ص ۳۶

امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے بھی اپنے ایک خطبہ میں ارشاد فرمایا تھا  
جو حکم میں تم کو اللہ کی طاعت کے واسطے  
میں دوں تو میرا وہ حکم ماننا تم پر لازم  
ہے خواہ تم اسے پسند کرو یا ناپسند کرو  
اور جو حکم میں تمہیں اللہ کی نافرمانی کے  
لیے دوں تو نافرمانی میں کسی کے لیے  
طاعت نہیں۔ طاعت صرف اچھے کام  
میں طاعت صرف معروف میں ہے۔ طاعت  
صرف معروف میں ہے۔ یعنی نیکی اور  
بھلائی کے کاموں میں۔

مَا أَمَرْتُكُمْ بِهِ مِنْ  
طَاعَةِ اللَّهِ فَحَقُّ عَلَيْكُمْ  
طَاعَتِي فِيمَا أَحَبَبْتُ وَمَا كَرِهْتُمْ  
وَمَا أَمَرْتُكُمْ بِهِ مِنْ مَعْصِيَةِ  
اللَّهِ فَلَا طَاعَةَ لِأَحَدٍ فِي  
الْمَعْصِيَةِ ۚ الطَّاعَةُ فِي  
الْمَعْرُوفِ ۚ الطَّاعَةُ فِي الْمَعْرُوفِ  
الطَّاعَةُ فِي الْمَعْرُوفِ ۚ

کُنْزُ الْعَمَالِ ص ۳۶

حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا۔

میرے بعد عنقریب تم پر ایسے امراء  
ہونگے جو تمہیں ایسے امور کا حکم دیں گے  
جن میں تم بھلائی نہیں دیکھو گے اور وہ  
ایسے کریں گے جن کو تم بڑا برا تو گے  
پس وہ تم پر امام نہیں یعنی ان کا طاعت

تَشْكُونُ عَلَيْكُمْ أُمَرَاءُ  
مِنْ بَعْدِي يَأْمُرُونَكُمْ بِمَا لَا  
تَعْرِفُونَ وَيَعْمَلُونَ بِمَا  
تُنْكِرُونَ فَلَيْسَ أُولَٰئِكَ عَلَيْكُمْ  
بِإِمَامَةٍ

المرآۃ المنیرۃ

تم پر لازم نہیں

حضرت طلحہ بن عبید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم

سے سنا آپ نے فرمایا۔

اے لوگو! آگاہ ہو جاؤ جو حکم اللہ کے

أَلَا يَأْتِيهَا النَّاسُ لَا يَقْبَلُ

نازل کئے ہوئے (قانون) کے خلاف

اللَّهُ صَلَوةَ إِمَامٍ حَكَمَ بِغَيْرِ

حکم کرتا ہے اللہ اس کی نماز قبول نہیں

مَا أَمَرَ اللَّهُ

کرتا۔

المستدرک

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ شارح صحیح مسلم شریف فرماتے ہیں:-

تمام علماء اس پر متفق ہیں کہ امیر کی

أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى وَجوبِهَا فِي غَيْرِ

اطاعت غیر معصیت میں واجب ہے

مَنْصِيَّةٍ وَعَلَى تَحْرِيمِهَا فِي الْمَعْصِيَةِ

اور معصیت میں حرام ہے اس پر امام

نَقَلَ الْإِجْمَاعَ عَلَى هَذِهِ الْعَاقِبَةِ

قاضی عیاض اور دوسرے علماء نے

عِيَاضٌ وَآخَرُونَ

اجماع نقل کیا ہے۔

نووی علی مسلو ۱۲۲

یہی امام دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ نے فرمایا ہے

قَالَ الْعَاقِبَةُ عِيَاضٌ رَجَحَهُ

کہ علماء کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ

اللَّهُ أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ الْإِمَامَةَ

کافر کی امامت منع نہیں ہوتی تو اگر

لَا تَمْتَنِعُ بِكَافِرٍ وَعَلَى أَنَّ نَوْطَرَةَ

امام پر کفر طاری ہو جائے تو معزول ہو

عَلَيْهِ الْكُفْرُ انْعَزَلَ قَالَ وَ

جائے گا۔ فرمایا ایسے ہی اگر نماز قائم نہ کرے

كَذَلِكَ الْوُتْرُكُ إِقَامَةُ الصَّلَاةِ

اور اس کی طرف دعوت دینا چھوڑ دے

وَالدُّعَاءُ إِلَيْهَا قَالَ وَكَذَلِكَ

تو بھی معزول ہو گا۔ فرمایا اسی طرح جہود

عِنْدَ جَهْدِهِمْ الْيَدْعَةُ

کے نزدیک ہر امت کا طاری ہونا  
ہے۔

یہی امام مہدی جگہ فرماتے ہیں :-

امام قاضی عیاض نے فرمایا ہے کہ اگر  
امام پر بغض و کین ہو جائے تو وہ امام (خود بخود) ولایت  
امامت سے خارج ہو جائے گا اور اس  
کی اطاعت ساقط ہو جائے گی اور  
مسلمانوں پر اس کے خلاف کھڑا ہونا  
اور اسکو امامت سے ہٹانا اور اسکی جگہ  
امام عادل کا مقرر کرنا واجب ہو جائے  
گا۔ بشرطیکہ ان میں اسکی قدرت طاعت  
ہو اور اگر ایسا نہ ہو (کہ سارے مسلمان  
اس کے خلاف کھڑے ہوں بلکہ کوئی  
چھوٹی جماعت کھڑی ہو تو اس پر کافر  
کا ہٹانا تو واجب ہوگا اور مبتدع کا  
ہٹانا اس وقت واجب ہوگا جب کہ  
جماعت کو اپنی قدرت کا حق غالب ہو  
پس اگر ان کو اپنا محذور و کمزوری متفق ہو  
(اس کے خلاف) کھڑا ہونا واجب نہیں  
اور مسلمان اس کے منکس سے کسی دوسری

قَالَ الْقَاضِي قَتَوُطْرَةً  
عَلَيْهِ كُفْرًا أَوْ تَغْيِيرًا  
يُشْرِعُ أَوْ بِدْعَةٍ خَرَجَ  
عَنْ حُكْمِ الْوَلَايَةِ وَبِدْعَةٍ  
سَقَطَتْ طَاعَتُهُ وَوَجَبَ  
عَلَى الْمُسْلِمِينَ الْقِيَامُ  
عَلَيْهِ وَخَلْعُهُ وَنَصَبُ  
إِمَامٍ عَادِلٍ إِنْ أَمَكْنَهُمْ  
ذَلِكَ فَإِنَّ لَمْ يَقَعْ  
ذَلِكَ إِلَّا بِطَائِفَةٍ وَجَبَ  
عَلَيْهِمُ الْقِيَامُ بِخَلْعِ  
الْكَافِرِ وَلَا يَجِبُ فِي  
الْمُبْتَدِعِ إِلَّا إِذَا ظَنُّوا  
الْقُدْرَةَ عَلَيْهِ فَإِنَّ  
تَحَقُّقَهَا أَيْجَزَ لَمْ يَجِبِ  
الْقِيَامُ وَإِلَيْهَا جِزْمُ الْمُسْلِمِ  
عَنْ أَرْضِهِ إِلَّا غَيْرَهَا  
وَيَنْفِرُ بِسَيِّئِهِمْ -



زمین میں حرکت کر رہے اور اپنے دین و  
ایمان کے ساتھ ادب و احترام بجا رکھتے

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

بیشک امام عظیم و فقیہ کی وجہ سے خود بخود  
معزول ہو جاتا ہے اور ایسے ہی ہر فاسق  
اور امیر بھی۔ اور اصل مسئلہ یہ ہے کہ  
فاسق ولایت و امامت کا اہل نہیں  
ہے۔ اس لیے کہ جب وہ اپنی ہی بات  
کا خیال نہیں کرتا تو کسی دوسرے کا  
خیال کیسے کرے گا؟

إِنَّ الْإِمَامَ يَنْفَعُ بِالْإِنْسَانِ  
وَالْجَوْرِ وَكَذَا أَكُلُ قَاضٍ  
وَآمِيرٍ وَاصِلُ الْمَسْأَلَةِ  
أَنَّ الْفَاسِقَ لَيْسَ مِنْ  
أَهْلِ الْوِلَايَةِ إِنَّهُ لَا يَنْظُرُ  
لِنَفْسِهِ فَكَيْفَ يَنْظُرُ لْغَيْرِهِ  
شرح عقائد ص ۱۱۱

اگرچہ فاسق و فاجر امام و امیر کا خود بخود معزول ہو جانا مختلف فیہ ہے لیکن  
اس کا مستحق غل ہو جانا متفق علیہ ہے چنانچہ علامہ نقضانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

اور ایسے ہی فاسق کی وجہ سے امام کا خود  
بخود معزول ہو جانا (مختلف فیہ) ہے  
اور اکثر اس پر کہ فاسق سے خود  
بخود معزول نہیں ہوتا اور یہی مذہب  
مختار ہے۔ امام شافعی اور امام ابو حنیفہ  
رضی اللہ عنہما کا۔ اور امام محمد رضی اللہ عنہ  
سے اس امر میں دونوں روایتیں ہیں  
اور فاسق کا مستحق غل ہو جانا تو متفق  
علیہ ہے جس سے یہ کہی کہ فاسق نہیں؟

وَكَمَا فِي الْإِعْزَالِ  
بِالْفُسُقِ وَالْأَكْثَرُ  
عَلَى أَنَّهُ لَا يَنْفَعُ  
هُوَ الْمُخْتَارُ مِنْ  
الشَّافِعِيِّ وَابْنِ حَنِفَةَ  
وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهُمْ رَوَايَتَانِ وَاسْتَحَقَّ  
الْقَوْلَ بِالْإِئْتِافِ  
شرح عقائد ص ۱۱۲

اللہ تبارک تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم، خلفاء و شیعین، ائمہ کرام اور علماء کرام صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات سے ثابت ہوا کہ فاسق و فاجر نہ اہل اسلام اور منکر الشرع یہ صلاحیت ہی نہیں رکھتا کہ وہ مسلمانوں کا امام و امیر ہو سکے۔ اسکی امامت باطل اور اسکی اتباع و اطاعت ناجائز ہے۔

علامہ امام عبد الغنی نامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

قَالَ الْأَخَافِي فِي شَرْحِ تَجْوِيزِيهِ  
فِي شَرْحِ الْأَمَامَةِ إِنَّهَا خَصَّةٌ  
الْإِسْلَامِ وَالْبُلُوغِ وَالْعَقْلِ وَ  
الْحُرِّيَةِ وَعَدَمُ الْفُسُقِ بِخَارِجَةِ  
الْإِعْتِقَادِ لِأَنَّ الْفَاسِقَ لَا يَصْلُحُ  
لِأَمْرِ الدِّينِ وَلَا يُؤْتَى  
بِأَمِيرِهِ وَنَوَائِمِهِ وَ  
الْعَالِمَةِ يَحْتَلُّ بِهَا أَمْرُ الدِّينِ  
وَالدُّنْيَا تَحْكُمُ بِصُلْحِ لِلْوَلَايَةِ  
وَمَنْ الْوَلَايَةِ لَدَيْهِ فَمِنْ شَيْءٍ الْيَسْرِ  
يُنَجَّبُ أَسْبَغَاءُ الْغَنَمِ الذَّكَبِ  
حدیثہ مذکور شرح طریقہ محمدیہ

آقا فی شرح جوہرہ میں فرماتے ہیں کہ  
امامت (کبریٰ) کے لیے پانچ شرطیں ہیں  
اسلام، بلوغ، عقل، آزاد ہونا، و غیرہ  
عمل فسق کا نہ ہونا۔ اس لیے کہ فاسق اہل  
دین کی صلاحیت ہی نہیں رکھتا اور نہ  
اس کے امام و نواہی پر وثوق کیا جاسکتا  
ہے اور ظالم سے دین و دنیا کا امر مختل  
یعنی تباہ ہو کے رہ جائے گا تو اس طرح  
وہ ولایت و امامت کے لائق ہے نہ  
اس کے شر کو دفع کرنے کے لیے اور  
کون حاکم ہو گا۔ کیا بھیڑیے سے بکریں  
کی رکھوالی تعجب خیز نہیں!

اور اگر کوئی ظالم و فاسق شخص کسی وجہ و طریقہ سے اس منصب امامت پر قائم  
ہو جائے یا قائم کر دیا جائے تو وہ امام برحق یا عادل نہیں قرار پائے گا بلکہ وہ ظالم و  
فاسق ہی رہے گا۔ اس لیے اس پر فردوج کرنے اور اس کے خلاف کھڑے ہونے کے  
مسئلہ میں اگر کرام نے کتاب و سنت کی روشنی میں چند اصول و قوانین مقرر فرمائے

ہیں اور وہ یہ ہیں گہرا۔

وہ ظالم و فاسق امام و امیر جس کا ظلم و فسق ذاتی و انفرادی ہو یعنی اسکی اپنی ذات تک محدود ہو اور اس کا اثر دوسرے حکام اور رعایا تک نہ پہنچتا ہو جیسا کہ بعض امراء ذاتی حد تک چھپ کر عیاشی اور بدکاری کا ارتکاب کرتے رہتے ہیں مگر رعایا کے حقوق اور معاملات حکومت میں عدل و انصاف بھی کرتے ہیں تو محض ان کے پوشیدہ ذاتی فسق و فجور کی بنا پر ان پر فروع کرنا جائز نہیں کیونکہ ان کے عدل و انصاف کی وجہ سے بہر حال امارت کے مقصد کی تکمیل تو ہو ہی رہی ہے اگرچہ ذاتی فسق و فجور میں مبتلا ہونے کی وجہ سے وہ سخت گنہگار اور عند اللہ مستحق سزا ہیں۔

احادیث مبارکہ میں جو یہ آیا ہے کہ ظالم و فاسق امام و امیر سے جھگڑا نہ کرو بلکہ اسکی بات سنو اور مانو اس سے مراد ایسا ہی امام و امیر ہے جس کا ظلم و فسق ذاتی و انفرادی اور پوشیدہ ہو۔ چنانچہ حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے مجھ سے فرمایا اے عبادہ!

إِسْمَعْ وَأَطِعْ فِرْعَوْنَكَ وَيُثِيرَكَ	(حاکم وقت) کی منو اور اطاعت کرو
وَمَنْ شِطَكَ وَمَكْرَهَكَ وَأُثْرَكَ	مشکل و آسانی اور خوشی و ناخوشی اور
عَلَيْكَ وَإِنْ أَكَلُوا مَالَكَ وَضَرَبُوا	اسکو اپنے اوپر ترجیح دینے میں اگرچہ وہ
ظَهْرَكَ إِلَّا أَنْ تَكُونَ مَعْمِيَّةً	تھارا مال کھائیں اور تھاری ہڈی پر
اللَّهُ بَوَاحًا - كُنْزُ الْعَالَمِينَ ۴۱	ماریں مگر یہ کہ ظلم کھلا اللہ کی نافرمانی ہو

اس ارشاد گرامی سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ امام و امیر جب علانیہ طور پر فسق و فجور کا ارتکاب کرنے لگے تو پھر اس کو ماننا اور اس کی اطاعت کرنا جائز نہیں ہے اور وہ امام و امیر جس کا ظلم و فسق اس کی ذات سے گزر کر حکم



اکبر اُمت اور عام لوگوں تک پہنچنے اور اثر انداز ہونے لگے تو اس صورت میں اگر وہ خود بخود معزول نہیں ہوتا تو مستحق عزال تو بالاتفاق ضرور ہو جاتا ہے اگر مسلمان قدرت و طاقت رکھتے ہوں تو ان پر اس کا بٹانا اور اس کی تکلیف مقرر کر واجب ہو جاتا ہے اور اگر قدرت و طاقت نہ رکھتے ہوں تو پھر ان پر یہ ہے کہ وہ صبر کریں اور اللہ تعالیٰ سے دعا کریں اور فتنہ و فساد اور جانوں کے ضیاع کے خوف کی وجہ سے خروج نہ کریں کیونکہ اس صورت میں وہ معذور بھی ہیں اور بہت زیادہ نقصان کا اندیشہ بھی ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ یزید فاسق و فاجر، ظالم و شرابی اور بدکار تھا یا نہیں تو بلا شک و شبہ بالاتفاق وہ فاسق و فاجر اور ظالم و شرابی تھا بلکہ اس نے ایسے ایسے اعمال قبیحہ اور افعال شنیعہ کئے کہ بعض اکابر اُمت کے نزدیک وہ کافر ہو گیا تھا (جیسا کہ آئندہ صفحات میں آئے گا) تو امام عالی مقام کے نزدیک وہ ہرگز مسلمان کی امامت و سیادت کا اہل ہی نہ تھا اور نہ ہی قواعد شرعیہ کے مطابق متفقہ طور پر اس کی امامت قائم ہوئی تھی۔ نہ ہی آپ نے اس کو امام و امیر تسلیم کیا تھا۔ آپ کے نزدیک اس کی امامت باطل تھی اور اس کا بٹانا واجب و ضروری تھا۔ لیکن آپ یہ سمجھتے تھے کہ پچھلے حالات و واقعات کے پیش نظر مسلمانوں میں آپس میں بہت زیادہ فسادات اور خونریزی ہوتی ہے، سب لوگ میرا ساتھ نہیں دیں گے لہذا صبر کیا جائے اور مدینہ منورہ سے ہجرت کر کے مکہ مکرمہ سکونت اختیار کی جائے کہ مطابق فرمان خداوندی جائے امن ہے "وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا" چنانچہ آپ نے ایسا ہی کیا لیکن کوفیوں کے پئے درپے خطوط اور وفود کے آنے اور پھر حضرت مسلم بن عقیل کے کوفہ جا کر پچھم خود حالات کا جائزہ لے کر اطلاع دینے سے کہ حالات تسلی بخش ہیں امام عالی مقام کو یہ یقین ہو گیا کہ اب اتنے حامی مل گئے ہیں



جن کے ساتھ وہ اس ظالم حکومت کے خلاف کامیاب انقلاب برپا کر سکے  
تو اس یقین کے بعد وہ مکر مکر سے محل کھرے ہوئے۔  
چنانچہ علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں:-

وَأَمَّا الْحُسَيْنُ  
فَإِنَّهُ لَمَّا ظَهَرَ فَيَقُومُ  
بِزِيَّتِهِ عِنْدَ الْكَافِرِ  
مِنْ أَهْلِ عَصْرِهِ بَعَثَ  
شَيْعَةً أَهْلَ الْبَيْتِ  
بِالْكُوفَةِ لِلْحُسَيْنِ  
أَنْ يَأْتِيَهُمْ فَيَقُومُوا  
بِأَمْرِهِ فَرَأَى الْحُسَيْنُ  
أَنْ الْخُرُوجَ عَلَى  
بِزِيَّتِهِ مُتَعَيِّرٌ مِنْ  
أَجْلِ فِتْنِهِ لَا سِيَّمَا مَنْ  
لَهُ الْقُدْرَةُ عَلَى  
ذَلِكَ وَظَلَمَهَا مِنْ  
نَفْسِهِ يَا مُلِيَّةَ وَشَوْكَةَ  
فَأَمَّا الْأَمْلِيَّةُ  
فَكَانَتْ كَمَا ظَنَنْتُ  
وَبَيَادَةٌ وَأَمَّا الشَّوْكَةُ  
فَقُلْعًا بِرَحْمَةِ اللَّهِ

اور رسد امام حسین: تو جب یزید کا  
فسق و فجور اس کے زمانہ کے سبب  
کے نزدیک ظاہر ہو گیا تو کوفہ سے اہل  
بیت کے شیعوں نے امام حسینؑ کے پاس  
پیغامات بھیجے کہ وہ ان کے پاس تشریف  
لے آئیں تو وہ سب ان کی اطاعت  
میں (یزید کے مقابلہ میں) کھڑے ہو  
جائیں گے۔ پس اس وقت امام حسین  
نے سمجھ لیا کہ اب طاقت مقابلہ حاصل  
ہو گئی ہے لہذا یزید کے خلاف اس  
کے فسق و فجور کی وجہ سے کھڑا ہو جانا  
متعین ہو گیا ہے خاص کر اس شخص  
کے لیے جسے اس پر قدرت حاصل ہے  
جائے اور حضرت امام حسینؑ کو اپنی ذات  
میں اس قدرت و قوت اور اہمیت و  
صلاحیت کا یقین غالب پیدا ہو گیا تھا  
(ابن خلدون لکھتے ہیں) جہاں تک اہمیت و  
صلاحیت کا تعلق ہے تو وہ بلا شک و

فیہما -

مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸۱

شبہ ان میں نص جیسا کہ ان کا گواہی  
بلکہ اس سے بھی زیادہ نص لینا  
نیم قوت و شوکت کا تعلق ہے جس  
کا کو فیوں نے یقین دلایا تھا انہیں  
کے سمجھنے میں غلطی کھائی۔ اللہ ان پر  
رحم فرمائے۔

یہی علامہ آگے لکھتے ہیں :-

فَقَدْ بَيَّنَّ لَكَ غَلَطُ  
الْحَيِّثِ إِلَّا أَنَّهُ فِي  
أَمْرِ دُنْيَوِي لَا يَضُرُّهُ  
الْغَلَطُ فِيهِ وَآمَّا الْحُكْمُ  
الْشَّرْعِي فَلَمْ يَغْلُطْ  
فِيهِ لِأَنَّهُ مَنْوُوطٌ  
بِظَنِّهِ وَكَانَ ظَنُّهُ  
الْقُدْرَةَ عَلَى ذَلِكَ

مقدمہ ابن

خلدون ص ۱۸۱

تم پر یہ واضح ہو گیا کہ امام حسین نے  
یزید کے مقابلہ میں اپنی مادی قوت و  
شوکت کے سمجھنے میں کو فیوں کے گمان  
کے یقین کی وجہ سے غلطی کی اگر یہ غلطی  
ایک دبنوی امر (جنگی تدبیر و قوت) میں  
تھی اور اس غلطی میں ان کا کچھ بھی  
نقصان نہ تھا۔ رہا حکم شرعی تو اس  
میں انھوں نے کوئی غلطی نہیں کی کیونکہ  
ان کا گمان یہ تھا کہ انھیں یزید کے  
مقابلہ کی قدرت حاصل ہے۔

اور رہا بعض صحابہ کرام کا امام عالی مقام کو یزید کے خلاف خروج سے  
روکنا تو وہ اس وجہ سے نہیں تھا کہ ان کے نزدیک یہ خروج ناجائز یا خلیفہ  
برحق کے ساتھ بغاوت پر مبنی تھا بلکہ وہ اہل کوفہ کی بیوفائی کے پیش نظر تھا۔ کیونکہ  
وہ اہل کوفہ کو قابل اعتماد نہیں سمجھتے تھے اور جانتے تھے کہ وہ اپنے وعدوں پر

قائم نہیں رہیں گے گویا ان کے نزدیک اسباب خروج بہتاد تھے اس لیے انھوں نے امام پاک کو روکنے کی بہت کوشش کی اور امام پاک نے اہل کو فرقے پر ہم اصرار اور مسلم بن عقیل کے ہاتھ پر ان کی بیعت اور پھر مسلم بن عقیل کی تسلیش اطلاع کے آنے پر یہ سمجھ لیا کہ اسباب خروج مہتیا ہو گئے ہیں۔ لہذا اہل کفر نے اپنے حاصل کلام یہ کہ امام پاک اور صحابہ کرام کے درمیان اختلاف صرف اسباب کے بتیا ہونے یا نہ ہونے پر تھا۔

چنانچہ افسوس صد افسوس کہ محبت اہل بیت کے دعوے دار کو فیوں نے صحابہ کرام کے خیال کے مطابق بے وفائی کی اور اہل امامیہ کے مقام پر یزیدی حکومت کے انقلاب برپا نہ کر سکے اور ان کو اپنے اہل و عیال کے سامنے اپنے جگر کے ٹکڑوں اور بہترین ساتھیوں کے ساتھ انتہائی مظہریت کے عالم میں جام شہادت نوش کرنا پڑا۔ اس ناچیز کے نزدیک امام پاک نے وہ عظیم انقلاب برپا کیا کہ اس کے اثرات فوری نہ مہی دیر پا ضرور تھے چنانچہ آج بھی ان کی قربانی مشعل راہ ہے۔

ثابت ہوا کہ امام عالی مقام کا خروج ہرگز بلا وجہ، بغاوت اور فساد فی الارض کے مترادف نہ تھا بلکہ ظالم حکومت کے تسلط کو دفع کرنے اور مسلمانوں کو یزید کے ظلم و ستم سے بچانے کے لیے تھا۔ چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

خروج امام حسین علیہ السلام کا خروج یزید	بنابر دعوائے خلافت راشدہ پیغمبر
کے خلاف، دعوائے خلافت راشدہ کی بنا پر نہ تھا	کہ ہر دور سی سال منقضی گشت بود بلکہ
کیونکہ تیس سال گزرنے پر ختم ہو چکی تھی بلکہ	بنا پر غلیصی رعایا از دست ظالم بود و
کو ایک ظالم (یزید) کے ہاتھ سے بجا لائے	امانت المظلوم علی الظالم من الواجبات۔
کی بنا پر تھا اور ظالم کے مقابلے میں مظلوم کی	



مرد کو کفر و اہلبات دین میں سمجھے۔

(فتاویٰ عزیزی ص ۱۱)

اس کے بعد فرماتے ہیں۔

آپ نے مشکوٰۃ شریف ثابت  
است کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی  
خروج بر باد شاہ وقت اگرچہ ظالم باشد  
منع فرمودہ اند پس در آن وقت کہ  
آن بادشاہ ظالم بلا منازع و مزاحم تسلط  
تام پیدا کردہ باشد و ہنوز اہل مکہ اہل  
کوفہ بہ تسلط یزید پدید راضی نہ شدہ ہوں  
و مثل حضرت امام حسین و عبداللہ  
بن عباس و عبداللہ بن عمرو و عبداللہ بن  
زبیر رضی اللہ عنہم بیعت نہ کردہ با کجھ  
خروج امام حسین رضی اللہ عنہ برائے  
دفع تسلط او بودن برائے دفع تسلط  
آپ نے در حدیث ممنوع است کہ برائے  
رفع تسلط سلطان جائز باشد  
وَالْفَرْقُ بَيْنَ الدَّفْعِ وَالرَّفْعِ  
ظَاهِرٌ مَشْهُورٌ فِي الْمَسَائِلِ  
الْفَقْهِيَّةِ

(فتاویٰ عزیزی ص ۱۱)

فرق ہے وہ مسائل فقہیہ میں ظاہر و مشہور ہے۔

اور یہ جو مشکوٰۃ شریف کے ثابت ہر کجھ  
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بادشاہ وقت  
کی بغاوت اور اس کے خلاف کھڑے  
ہونے سے منع فرمایا ہے خروج ظالم ہی  
کیوں نہ ہو یا اس وقت کے لیے ہے کہ وہ ظالم  
بادشاہ بلا کسی جھگڑے اور مزاحمت کے پورا  
پر تسلط حاصل کر لے اور یہاں بھی تک  
اہل مکہ و اہل کوفہ یزید پدید کے تسلط سے  
راضی ہی نہ تھے اور حضرت امام حسین و عبداللہ  
بن عباس و عبداللہ بن عمرو و عبداللہ بن زبیر رضی  
اللہ عنہم جیسے حضرات نے اس بیعت ہی نہیں  
کی تھی اکیا صل حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ  
کا خروج یزید کے (ظالمانہ) تسلط کے دفع کرنے  
کے لیے تھا نہ کہ رفع کیلئے (کیونکہ تسلط مان کہ خروج  
ہوتا تو رفع ہوتا مانتے کچھ دفع کی صورت  
ہوئی جو ممنوع نہیں) اور وہ خروج جو حدیث میں  
ممنوع ہے وہ وہی ہے جو ظالم بادشاہ کا تسلط  
رفع کرنے کیلئے ہو اور دفع اور رفع میں جو



علامہ امام ملا علی قاری علیہ رحمۃ الہاری فرماتے ہیں :-

وَمَا تَعْرِفُ بِبَعْضِ النُّجَبَاتِ مِنْ  
أَنَّ الْمُتَعَيَّنَ كَانَ بَاطِلًا عِنْدَ  
أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَ  
لَعَلَّ هَذَا مِنْ هَذَيَاتِ  
الْخَوَارِجِ الْخَوَارِجِ عَنِ الْمَجَادَةِ  
شرح فقہ اکبر ص ۸۸

اور یہ جو بعض جاہلوں نے افواہ اڑا رکھا  
ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ  
باغی تھے تو یہ اہل سنت و جماعت کے  
نزدیک باطل ہے شاید یہ خارجیوں کے  
ہدایات دکھائیں جو دلوں کو مستقیم سمجھتے  
ہوئے ہیں۔

امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ جو لوگ  
سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کو معاذ اللہ باغی وغیرہ کہتے ہیں اور یزید پید کو  
امام عادل اور برحق سمجھتے ہیں وہ ہرگز ہرگز اہل سنت و جماعت میں سے نہیں ہیں  
بلکہ وہ خارجی و یزیدی ہیں اور حضرت امام پاک رضی اللہ عنہ کو باغی وغیرہ کہنا یہ  
ان کی بکواس ہے۔

الحمد للہ دلائل حقہ شرعیہ سے ثابت ہو گیا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے  
نزدیک یزید بوجہ فاسق و فاجر ہونے کے ہرگز مسلمانوں کی امامت و سادت کے  
لائق نہ تھا اور نہ اس کی امامت قواعد شرعیہ کے مطابق ہوئی تھی اور نہ آپ نے اس  
کی بیعت کی تھی اور نہ آپ پر اس کی اطاعت واجب تھی۔ اس لیے آپ نے  
اس کے خلاف جو کچھ کیا وہ کتاب و سنت کے احکام کے مطابق کیا۔ لہذا آپ کو  
باغی، فسادی کہنا بالکل غلط اور پرلے درجے کی جہالت اور آپ کی سخت اہانت  
اور اہل بیت نبوت کے ساتھ بغض و عداوت کی کھلی دلیل ہے۔

ناپاک اور نجس تھی طبیعت یزید کی      گستاخ و بے ادب تھی جبلت یزید کی  
 حد سے گزر چکی تھی شرارت یزید کی      مشہور ہو چکی تھی خبیثت یزید کی

بدکار اور فاسق و آثم یزید تھا

بدخلق اور جابر و ظالم یزید تھا

موجود ہے حدیث میں فرمانِ مصطفیٰ      بدلے گا ایک شخص میری سنتِ بدی  
 فتنوں کا کھول دے گا وہ دروازہ بُرلا      امت میں ہے فساد کی وہ ذات ابتدا

ہوگا بنی اُمیہ میں وہ ننگِ خنداں

اس کا یزید نام ہے بے شبہ و بے گمان

## سوال نمبر ۳

کیدریہ عالم و فاضل، متقی و پرہیزگار، پابند صوم و صلوٰۃ، لہایت صلح اور  
مددِ جبرِ کریم النفس اور سلیم الطبع وغیرہ تھا جس کا کہ "خلافت معاویہ و یزید کے منصف  
جیسا کہ اس نے لکھا ہے کہ:-

"علم و تقویٰ و پرہیزگاری، پابندی صوم و صلوٰۃ کے ساتھ امیر یزید صدوق  
کریم النفس، سلیم الطبع، سنبیدہ اور متین تھے۔" (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۴۱)  
یا کیدریہ فاسق و فاجر، ظالم و شرابی تھا۔ اور کیا اس پر لعنت وغیرہ کرنا جائز ہے  
یا نہیں؟

یزید پیدہ مرگز متقی و پرہیزگار، پابند صوم و صلوٰۃ اور صلح کا نہیں تھا  
بلکہ فاسق و فاجر اور ظالم و شرابی تھا۔ اس کے فاسق و فاجر اور  
شرابی وغیرہ ہونے میں تو کسی کو اختلاف نہیں۔ ہاں اس کے کافر ہونے اور اس  
پر لعنت وغیرہ کرنے میں اختلاف ہے۔ قدر تفصیل ملاحظہ ہو۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مآکِنَ وَمَآیَکُنَ  
کا علم عطا فرمایا تھا۔ آپ نے مخلوقات کی ابتدا سے لے کر حیثیتوں کے جُث میں جانے  
اور دوزخیوں کے دوزخ میں جانے تک کے سب حالات اپنے صحابہ کے سامنے  
بیان فرما دیئے تھے۔ چنانچہ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ  
فرماتے ہیں:-

فَاَخْبَرَنَا عَنْ بَنِي الْعَلَوِ  
عَنْ دَعْلِ اَمْلُ الْجَنَّةِ مَنَادِلَهُمْ  
وَاَمْلُ النَّارِ مَنَادِلَهُمْ حِفْظًا  
ذَلِكَ مِنْ حِفْظِهِ وَنَبِيَّتِهِ  
مَنْ نَبِيَّتِهِ

بخاری شریف

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

قَامَ بَيْنَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقَامًا مَاتَرَكَ شَيْئًا يَكُونُ  
فِي مَقَامِهِ ذَلِكَ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ  
الْأَحَدِثِ بِهِ (مسلم شریف ص ۴۲)

فرما دیا۔

انہی سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں:-

مَاتَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ مِنْ قَائِدِ فَتْنَةٍ إِلَى  
أَنْ تَقْضَى إِلَيْهِ نَبَا بِلُغِ مَنَ مَعَهُ  
ثَلَاثَ مِائَةٍ فَصَاعِدًا أَلَا قَدْ سَمَاءُ لَنَا  
بِاسْمِهِ وَاسْمِ أَبِيهِ وَاسْمِ قَبِيلَتِهِ

مشکوٰۃ ص ۳۱۲

تھا کہ وہ عین سو سے زیادہ ہوں گے  
ان احادیث سے ثابت ہوا کہ ابتداءً خلقِ مسلمہ کے قیامت تک جو کچھ بھونے  
والا تھا اور جتنے بانیانِ فتنہ و فساد ہونے والے تھے ان کے متعلق بھی حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم نے سب کچھ بیان فرما دیا تھا۔ چنانچہ یزیدی فتنہ کی خبر بھی آپ نے دی  
ہے۔ حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-





اَشْوَقَ لِقَائِهِمْ فَلَمَّا لَاحَظَ أَبُو هُرَيْرَةَ  
لَوْحَتَكَ اَنَّ اَقْوَالَ بَنِي فَلَانٍ قَدْ  
بَنَى فَلَانٍ لَمَنَلْتُ

مروان نے کہا ان لوگوں پر اشد کین  
ہو۔ تو ابو ہریرہؓ نے فرمایا اگر میں جاؤں  
تو بتا دوں کہ وہ فلاں بن فلاں اور  
فلاں بن فلاں ہیں۔

بخاری شریف ص ۱۲۲

مصور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی سے ثابت ہوا کہ اُمت کی ہر کشت و نجات  
کا سبب چند قریشی روکے نہیں گئے اس حدیث سے مراد نابالغ لڑکے نہیں بلکہ وہ  
بالغ مراد ہیں جو قریش کے لحاظ سے تو بالغ ہیں مگر عقل و فہم اور نہ ہر کے لحاظ سے بالغ  
ہیں چنانچہ مصور حافظ نام ابن جریر مقدانی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی تشریح میں لکھتے  
ہیں :-

قُلْتُ وَقَدْ يُطَلِّقُ الْقُرَشِيُّ وَالْفُضَيْمِيُّ  
بِالْقَيْصَرِ عَلَى الضَّعِيفِ الْعَقِلِ وَالسَّيِّئِ  
وَالدَّيْنِ وَلَوْ كَانَ مُحْكَمًا وَهُوَ الْمُرَادُ هُنَا  
فَإِنَّ الْعُلَمَاءَ لَأَتَتْ أُمِّيَّةً لَمْ يَكُنْ فِيهِمْ  
مَنْ اسْتَخْلَفَ وَهُوَ قَدْ ابْتَلَوْا

میں کہتا ہوں کہ صبی اور ضعیف (لڑکا) کا  
لفظ ضعیف کے ساتھ اس پر بھی بولا جاتا  
ہے جو عقل و تدبیر اور دین میں کمزور ہو  
ضعیف ہو۔ اگرچہ وہ جوان ہو اور پہلا  
یہی مراد ہے کہ جو کم عقل یا کم فہم ہو  
ایمان نہ تھا جو قریش کے لحاظ سے نابالغ ہوتا

فتح الباری ص ۱۲۲

اس حدیث میں یہ بات خاص طور پر قابل غور ہے کہ فرمایا ان پر عقل اور فہم  
کے ہاتھوں میری اُمت کی نہا ہی ہو گی یعنی ان کی ہر عقل و ہر فہم کی وجہ سے جو کچھ ہوگا  
اس سے چند افراد ہی ہلاک نہ ہوں گے بلکہ پوری اُمت اس طرح ہر کشت کا شکار  
ہو گی کہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اتحاد و اتفاق کا شیرازہ بکھر جائے گا اور آپس میں اس  
قسم کے اختلافات پیدا ہوں گے ہمیشہ اُمت کی نہا ہی و ہر باہمی کا سبب بنتے ہیں  
گئے۔ مزید کے حامیوں سے یہ سوال ہے کہ قریش کے وہ چند لڑکے جو اُمت کی

جائز و تنابہی کا سبب ہے وہ کون تھے؟ اگر ان کو معلوم نہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کا پروردگار کے ارشادات ملاحظہ ہوں۔

شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اسی حدیث کی شریح میں فرماتے ہیں:-

در مجمع البحار آئندہ کہ ابو ہریرہ  
می شناخت ایشان را با ہمارا اشخاص  
ایشان و سکوت می کرد از تعین نام  
بودن ایشان از جهت ترس و مفسدہ  
و مراد یزید بن معاویہ و عبید اللہ بن زیاد  
و مانند ایشان انداز احداث و نوسالان  
بنی اُمیہ خذلہم اللہ و تحقیق صادر شد از  
ایشان از قتل اہلبیت و غیرہ صلی اللہ علیہ  
و سلم و ہند کردن ایشان و کشتن خیمہ  
مہاجرین و انصار آنچہ شد و صادر شد  
از حجاج کہ امیر الامراء عبد الملک بن  
مروان بود و از سلیمان بن عبد الملک و  
اولاد او از یمن و ثورہما و تلف کردن  
مالہما آنچہ پوشیدہ نیست برہر یکس۔  
(اشعۃ اللمعات ص ۱۲۱)

کہ مجمع البحار میں لائے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ  
ان لوگوں کو ان ناموں اور صورتوں سے  
پہچانتے تھے مگر ڈر اور فساد کی وجہ سے ان  
کا نام ظاہر نہیں فرماتے تھے اور مراد یزید  
بن معاویہ اور ابن زیاد اور انکی مثل بنی اُمیہ  
کے دوسرے نوجوان ہیں۔ اللہ انکو ذلیل کرے  
بلاشبہ ان ہی اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کا قتل اور انکا قید کرنا اور انہماجر  
و انصار کا قتل کرنا ظہور میں آئی ہے اور حجاج  
جو عبد الملک بن مروان کا امیر الامراء  
تھا اور سلیمان بن عبد الملک  
اور اس کی اولاد سے جو لوگوں  
کی جان و مال کی تنابہی و بربادی  
ہوئی ہے وہ کسی سے پوشیدہ  
نہیں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا:-

نہیں ہوئیں کی امارت (مکرمات) سے پہلے  
 ہاتھ ہوں صحابہ نے عرض کیا انہوں  
 کی امارت کیسی ہوگی؟ فرمایا اگر تم ان  
 کی اطاعت کرو گے تو وہیں گے معاملہ  
 میں ہلاک ہو جاؤ گے اور اگر تم ان کی  
 نافرمانی کرو گے تو وہ تمہیں (تمہاری دنیا  
 کے بارے میں) جان لے کر یا مال لے کر  
 یا دونوں لے کر ہلاک کر دیں گے۔

اَعُوذُ بِاَللّٰهِ مِنْ اِمَارَةِ  
 الضَّيَّانِ، قَالُوا وَمَا اِمَارَةُ الضَّيَّانِ  
 قَالَ اِنْ اَطَعْتُمُوهُمْ فَهَلَكْتُمْ رَاٰى فِى  
 دِيْنِكُمْ، وَاِنْ عَصَيْتُمُوهُمْ اَهْلَكُوْكُمْ  
 رَاٰى فِى دُنْيَاكُمْ، يٰ اَذْهَابِ  
 النَّفْسِ اَوْ يٰ اَذْهَابِ الْمَالِ  
 اَوْ بِهَمَا۔

فتح الباری ص ۱۳

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم سے سنا فرمایا:-

يَكُوْنُ خَلْفٌ مِنْ بَعْدِ  
 سِتِّيْنَ سَنَةً اَصَاعُوا الصَّلَاةَ  
 وَاتَّبَعُوا الشَّهْوَاتِ فَسَوْفَ  
 يَلْقَوْنَ غَيًّا۔

البدایہ والنہایہ ص ۲۳

وہ ناخلف ساٹھ ہجری کے بعد ہوں  
 گے جو نمازیں ضائع کریں گے اور شہوات  
 کی پیروی کریں گے تو وہ عنقریب غی  
 (جہنم کی ایک سخت وادی) میں ڈالے  
 جائیں گے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا:-

تَعُوْذُ وَاَبَا لَلّٰهِ مِنْ سَنَةِ سِتِّيْنِ  
 وَمِنْ اِمَارَةِ الضَّيَّانِ البدایہ والنہایہ ص ۲۳

ساٹھ ہجری کے سال اور لوگوں کی  
 امارت و حکومت سے اللہ کی پناہ مانگو۔

انہی سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:  
 قَوْلٌ لِلْعَرَبِ مِنْ شَرِّ  
 اور اہل عرب کے لیے ہلاکت ہے



قَدْ أَقْرَبَ عَلَى قَامٍ  
يَنْتِمْ تَصْنِيفًا لَامَانَةً  
غَنِيمَةً وَالصَّدَقَةُ غَرَامَةٌ  
وَالشَّهَادَةُ بِالْمَعْرِفَةِ وَالْحُكْمِ  
بِالْقَوِي -

کنز العمال ص ۲۵

بہب اس شتر کے جو ستر سے  
شروع ہوگا۔ اس وقت امانت کو  
مال قیمت اور صدقہ و زکوٰۃ کو تاوان  
سمجھیں گے اور گواہی دینا اس کیلئے  
ہوگا جس کے ساتھ جان پہچان ہوگی  
اور حکم ہوگا ساتھ خواہشات نفسانی کے  
ان احادیث سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ ان بد عقل لوگوں کی حکومت و امارت  
ستر سے شروع ہوگی اور بزدلی و پلیدی ستر ہی میں تحت نشین ہوا اور ان کو خدا  
کی حکومت و امارت کا یہ عالم ہوگا کہ ان کی اطاعت سے دین کی تباہی اور ان کی  
نافرمانی سے جان و مال کی تباہی ہوگی چنانچہ حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ فرماتے  
ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا:-

يَا كَعْبَ بْنَ عَجْرَةَ أَعِيذُكَ  
بِاللَّهِ مِنْ إِمَارَةِ السُّفَهَاءِ  
قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا  
إِمَارَةُ السُّفَهَاءِ قَالَ  
يُوشِكُ أَنْ تَكُونَ أَمْرًا  
إِنْ حَدَّثُوا كَذَبًا  
وَإِنْ عَمِلُوا ظُلْمًا  
فَمَنْ جَاءَهُمْ فَصَدَّقَهُمْ  
بِحُكْمِهِمْ وَآغَاثَهُمْ  
عَنْ ظُلْمِهِمْ فَلَيْسَ مِنْي

اے کعب بن عجرہ! میں تجھ کو بیوقوفوں کی  
حکومت سے اللہ کی پناہ میں دیتا ہوں  
میں نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ بیوقوفوں  
کی حکومت کیا ہے؟ فرمایا عنقریب ایسے  
امراء ہوں گے کہ بات کریں گے تو جھوٹ  
بولیں گے اور عمل کریں گے تو ظلم کریں گے  
پس جو ان کے پاس آکر ان کے جھوٹ  
کی تصدیق کر لیا اور ان کے ظلم پر انکی  
مدد کرے گا تو وہ مجھ سے نہیں اور میں  
اس سے نہیں اور نہ وہ کل (قیامت

وَلَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَىٰ خَوْصِي  
 غَدَاةً أَوْ مَن لَّمْ يَأْتِهِمْ وَلَقَدْ  
 يُصَدِّقُهُمْ وَلَقَدْ يُعْتَمِدُ عَلَىٰ  
 ظُلُمِهِمْ فَهُوَ بَيْنِي وَ أَمَّا يَمُنُّ  
 وَهُوَ يَرُدُّ عَلَىٰ خَوْصِي غَدَاةً

کنز العمال ص ۲۶۶

کے دن) میرے حوض کوثر پر آئے گا۔  
 اور جو ان کے پاس نہیں آئے گا اور نہ  
 انکی تصدیق کرے گا اور نہ ان کے ظلم پر  
 انکی اعانت کرے گا وہ مجھ سے ہے اور میں  
 اس سے ہوں اور وہ کل (قیامت کے دن)  
 میرے حوض کوثر پر آئے گا۔

اس حدیث میں ان بد عقل امارہ کی نشانیاں بیان ہوئی ہیں کہ وہ جھوٹ  
 بولیں گے اور ظلم کریں گے اور جو ان کے جھوٹ کی تصدیق کریں گے اور ان کے ظلم میں  
 اٹلی مدد کریں گے وہ مجھ سے نہیں اور میں ان سے نہیں اور نہ ان کو میرے حوض کوثر  
 پر آنا نصیب ہوگا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ بیوقوف، جھوٹے اور ظالم صبیان امارہ  
 کون ہیں جن کے ہاتھوں امت کی اور دین و دنیا کی تباہی و بربادی کی خبریں دی گئی  
 ہیں تو حافظ ابن حجر عسقلانی ابن ابی شیبہ کی روایت بیان فرماتے ہیں:-

إِنَّا أَبَا هُرَيْرَةَ كَانَ  
 يَتَّبِعُنِي فِي الشَّوْقِ وَيَقُولُ  
 أَلْفَعَدَ لَا تُدْرِكُنِي سَنَةٌ  
 يَمِيتُنِي وَلَا إِمَارَةً  
 الْيَسْبِيَانِ

سنن ابی ہریرہ

کہ حضرت ابو ہریرہ بازار میں چلتے ہوئے  
 بھی (اللہ کی بارگاہ میں یہ عرض کیا کرتے  
 تھے کہ اے اللہ! مجھے ستائے (بھری)  
 کا سال اور صبیان کی امارت و حکومت  
 نہ پائے یعنی اس سے پہلے مجھے دقت  
 سے دے۔

علامہ امام ابن حجر ہیتمی کی رحمة اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

وَكَانَ مَعَ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ  
 اللَّهُ عَنْهُ يَحْمِلُ مِنَ الشَّيْءِ عَلَى اللَّهِ  
 يَزِيدُ كَيْدَ بَارِئٍ فِي مَذْكُورِهِ هَذَا بَانِي  
 وَهُوَ صَدْرُ مَوْلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَوَى

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا مَرَّقَهُ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رِيَّةٍ  
 فَاتَتْهُ كَانَ يَدْعُو لِلْعَمْرِ  
 إِلَى أَعُوذِكَ مِنْ رَأْسِ الشَّيْءِ  
 وَإِمَارَةِ الصَّبِيَّانِ فَاسْتَجَابَ اللَّهُ  
 فَتَوَفَّاهُ لَهُ سَنَةٌ بَسْعَ وَخَمْسِينَ وَ  
 كَانَتْ وَفَاةً مُعَاوِيَةَ وَوَلَايَةَ ابْنِهِ  
 سَنَةً مِثْلَيْنِ فَعَلِمَ ابْنُ مُرَيْرَةَ بِوَلَايَتِهِ  
 يَزِيدَ فِي هَذِهِ السَّنَةِ فَاسْتَعَاذَ مِنْهَا  
 لَمَّا عَلِمَهُ مِنْ قَبِيحِ أَحْوَالِهِ بِوَاسِطَةِ  
 أَعْلَامِ الصَّادِقِ الْمُصَدِّقِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدُ الْإِلَهِ -

(مراعاتی محرقہ ص ۲۱۹)

ہوئی ہیں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو ان کا  
 علم تھا۔ اسی لیے وہ دعا کیا کرتے تھے کہ  
 اے اللہ! میں ستم کی ابتدا اور چمکنا  
 کی حکومت سے تیری پناہ مانگتا ہوں۔  
 اللہ نے ان کی دعا قبول فرمائی اور ان کی  
 ستم میں وفات دے دی اور ستم  
 میں امیر معاویہ کی وفات ہوئی۔ اور  
 یزید کی حکومت ہوئی اور ابو ہریرہ جانتے  
 تھے کہ ستم میں یزید کی حکومت ہو  
 گی اور یزید کے قبیح حالات کو وہ صادق  
 مصدوق صلی اللہ علیہ وسلم کے بتانے  
 سے جانتے تھے۔ اسی وجہ سے انھوں نے  
 اس سال سے اللہ کی پناہ طلب کی۔

امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ "إِمَارَةُ الصَّبِيَّانِ" کی شرح میں فرماتے

ہیں :-

أَمَّا مِنْ حَكْمِيَّةِ الصَّادِقِ الْجَهْلَالِ  
 كَيْزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ وَأَوْلَادِهِ حَكَمَ  
 بَيْنَ مَرْوَانَ وَأَمَّا لِمِطْرِ قِيلَ رَأَاهُمُ  
 النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ فِي مَنَامِهِ  
 يَلْبُسُونَ عَلَى مِنْبَرِهِ -

اس سے مراد جاہل چمکنا کی حکومت  
 ہے جیسے یزید بن معاویہ اور حکم بن مروان  
 کی اولاد اور دیگر ان جیسے۔ اور کہا گیا  
 ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے  
 خواب میں ان کو اپنے منبر پر کھینے کو دیکھتے  
 دیکھا۔



اس حدیث کو لکھ کر امام حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں :-

وَقَدْ عُدَّ إِشْرَافًا إِلَى أَنْ أَوَّلَ الْأَهْلِ  
كَانَ فِي سِتْنَيْ سِتِينَ وَهَذَا كَذِبًا  
فَإِنَّ بَزِيدَ بْنَ مُعَاوِيَةَ اسْتَخْلَفَ فِيهَا  
وَبَقِيَ الْحِشْمَةُ ۖ بَعْدَ وَشَيْئَ فَمَا  
سَمِعَ الْبَارِي ۖ

اس حدیث میں اشارہ ہے کہ ان لوگوں  
میں سے پہلا لڑکا ساٹھ ہجری میں ہوگا  
چنانچہ وہی ہو اکیس نمبر بزد بن معاویہ  
ساٹھ ہی میں غلط بنا اور چھٹا ہجری  
تک باقی رہا پھر مر گیا۔

اور یہی امام حافظ ابن حجر عسقلانی دوسرے مقام پر فرماتے ہیں :-

وَأَنَّ أَوَّلَهُمْ بَزِيدٌ كَذَلِ  
عَلَيْهِ قَوْلُ أَبِي هُرَيْرَةَ رَأْسُ  
سِتِينَ وَإِمَارَةُ الصَّبِيَّانِ فَإِنَّ  
بَزِيدَ كَانَ غَالِبًا يَنْزِعُ الشُّيُوخَ  
مِنْ إِمَارَةِ الْبُلْدَانِ الْحِكْبَارِ وَ  
يُؤَلِّمُهَا الْأَصَاغِرَ مِنْ أَقَارِبِهِ  
فَتَحَ الْبَارِي ۖ

اور ان لڑکوں میں پہلا بزد ہے صبیان  
کہ حضرت ابو ہریرہ کا قول اس سستین اور  
امارۃ الصبیان اس پر دلالت کرتا ہے  
کیونکہ بزد اکثر حالات میں بزرگوں کو بڑے  
بڑے شہروں کی حکومت سے الگ کر کے  
اچل جگہ اپنے اقارب میں سے کوئی لڑکوں کو  
(عہدوں پر) مقرر کرتا تھا۔

علامہ بدر الدین عینی اور علامہ کرمانی حدیث **هَلَاكَ أُمَّتِي عَلَى يَدَيْ**  
**أَعْيَلَةٍ سَفَهَاءٍ** کی شرح میں فرماتے ہیں :-

وَأَوَّلُهُمْ بَزِيدٌ عَلَيْهِ مَا  
يَشْتَقُّ وَكَانَ غَالِبًا يَنْزِعُ الشُّيُوخَ  
مِنْ إِمَارَةِ الْبُلْدَانِ الْحِكْبَارِ وَ  
يُؤَلِّمُهَا الْأَصَاغِرَ مِنْ  
أَقَارِبِهِ

اور ان لڑکوں میں سے پہلا بزد ہے  
اس پر وہی پڑے جس کا وہ مستحق ہے  
وہ اکثر احوال میں بزرگوں کو بڑے بڑے  
شہروں کی حکومت و امارت سے ہٹا کر  
اچل جگہ اپنے عزیز و اقارب میں سے کوئی



بعض القاری فی شرح بخاری مستنداً و کثیر بخاری (۱)

اسی حدیث کی شرح میں امام ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ ..

قَوْلُهُ عَلَى يَدَيِ أَغْلَبِيَّةٍ أَيْ عَلَى أَيْدِي  
شُهَدَاءِ الَّذِينَ مَا وَصَلُوا إِلَى مَرْتَبَةِ كِبَالِ  
الْعَقْلِ وَالْحَدِيثِ الَّذِينَ لَا مَبْلَاغَ لَعَمْرُ  
بِأَصْحَابِ الْوَقَارِ وَالظَّاهِلِينَ لِلْمُرَادِ مَا وَفَّقَ  
بَيْنَ عُثْمَانَ وَقَلْبِهِ وَبَيْنَ عَلِيٍّ وَالْحُسَيْنِ وَ  
مَنْ قَالَهُمْ قَالَ الْمَظْهَرُ لَعَلَّ أُرِيدَ بِهِمْ  
الَّذِينَ كَانُوا بَعْدَ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ  
بِمِثْلِ يَزِيدَ وَعَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ  
مَرْوَانَ وَغَيْرِهِمَا

(مرقاۃ)

بن مروان وغیرہما۔

اسی حدیث کی شرح میں یہی امام ملا علی قاری اپنی دوسری تصنیف میں فرماتے ہیں :-

وَالْمُرَادُ يَزِيدُ بْنُ  
مُعَاوِيَةَ فَإِنَّهُ بَعَثَ إِلَى  
الْمَدِينَةِ التَّكِينَةَ مُلَوَّ  
بِنَ عَقَبَةَ فَأَبَاحَهَا ثَلَاثَةَ  
أَيَّامٍ فَغَتَّلَ مِنْ يَحْيَا أَهْلَهَا كَثِيرًا  
اور (اس حدیث کے) مراد یزید بن معاویہ  
ہے کیونکہ اسی نے مسلم بن عقیقہ کو لشکر  
دے کر مدینہ سکینہ کی طرف بھیجا اور  
اس مدینہ کو (لشکر) کے واسطے تین  
روز کے لیے مباح کر دیا۔ اور خیاب  
اہل مدینہ کو کثیر تعداد میں قتل کیا۔

شیخ شامی ۱۱۳

اسی حدیث کی شرح میں علامہ علی بن احمد فرماتے ہیں :-

وَهُمْ يَكُونُونَ مَتْلُوكًا وَأَمْثَلُ  
مِنْ أَمْثَلِ مَتْلُوكٍ بَنِي أُمَيَّةَ  
فَقَدْ كَانَ مِنْهُمْ مَا كَانَ مِنْ  
قَتْلِ أَهْلِ الْبَيْتِ وَأَكْبَرُ الْهَاجِرِينَ  
وَالْمُرَادُ أَنَّهُمْ يُقْلِبُونَ النَّاسَ بِسَبَبِ  
طَلَبِهِمُ الْمُلْكَ وَالْقِتَالَ -

ان میں بڑے بد بین مساویہ اور اس کی  
مثلاً دوسرے نوجوان مہرگ بنی امیہ  
اور بیشک انھوں نے ہی اہل بیت پر  
اور اکابر مہاجرین کو قتل کیا۔ اور مرث  
کا مطلب یہ ہے کہ وہ لوگوں کو ہلاک  
کریں گے بسبب ملک و حکومت کی طلب  
اور حرص کے،

سراج منیر شرح جامع مفیر ص ۲۹۱

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

مَا تَلَيْتُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ وَهُوَ يَكْرَهُ ثَلَاثَةَ أَحْيَاءٍ يَقِيفُ  
وَبَنِي خَيْفَةَ وَبَنِي أُمَيَّةَ  
ترمذی و مشکوٰۃ ص ۵۵۵

کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس  
حال میں وفات پائی کہ آپ تین قبیلوں  
کو ناپسند فرماتے تھے ایک قبیلہ ثقیف  
دوسرے بنی خنیفہ اور تیسرے بنی امیہ۔

اس حدیث کی شرح میں شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی  
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ قبیلہ ثقیف میں ظالم حجاج بن یوسف ہوا جس نے ایک  
لاکھ بیس ہزار مسلمانوں کو قید کر کے قتل کیا۔ اور بنی خنیفہ میں مسیلہ کذاب ہوا جس  
نے نبوت کا دعویٰ کیا اور بنی امیہ میں یزید اور ابن زیاد جیسے ظالم ہوئے جنھوں  
نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کیا اور ابن زیاد نے جو کچھ بھی کیا یزید کے  
حکم اور اس کی رضا سے کیا اور ایک یزید اور ابن زیاد ہی پر کیا بس ہے باقی  
بنی امیہ نے بھی اپنی اپنی سیاہ کاریوں میں کوئی گمی نہیں کی ہے۔

و در حدیث آمدہ است کہ آنحضرت  
در خواب دید کہ یوزنہ یا بر مہر شریفی ہے  
اور حدیث میں آیا ہے کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم نے خواب میں دیکھا کہ آپ

مٹی اللہ عید و ستم بازی میکند و تعبیر  
اے بنی اُمیہ کرد و دیگر چیز با سید  
است چ گوید۔

(اشعۃ اللمع ص ۶۲۳)

حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا۔

کہ منہ پر شریف پر بند لکھیں کہ وہ سید ہیں  
آپ نے اس جواب کا تعبیر فرمایا کہ  
فرمودہ اس کے علاوہ اور بہت سی  
باتیں ہیں کیا کہا جاسکتا۔

یا رسول اللہ! کیا اس قسم کی غوی و بستی  
کے بعد پھر بلائی و بدی ہوگی جیسا کہ اس  
سے پہلے تھی؟ فرمایا ہاں! میں نے عرض  
کیا اس سے بچنے کا طریقہ کیا ہوگا؟ فرمایا  
نہواری یعنی ہندیہ جل۔ میں نے عرض کیا  
نہواری کے بعد بھی وہ بلائی کچھ باقی ہے  
کی؟ فرمایا ہاں! اس طرح کہ صلوٰۃ  
خلاصہ پڑھنے سے قائم ہوگی لوگ اس کے  
عوض الی سے تسلیم نہیں کریں گے بلکہ  
یہ جبر و انکار اور کفر و فساد سے صبح ہوگی  
میں نے عرض کیا پھر یہ ہوگا؟ فرمایا کچھ  
لوگ پھر گمراہی کی طرف برہم ہیں گئے ہیں  
اس وقت اگر کوئی اللہ کا عیوب ہو جو  
تھوڑی سی ٹھوڑی بات سے مارے اور تھوڑا  
مال ضبط کرے تو بھی تم اس کی اطاعت کرو  
ورنہ جنگ میں کسی دہشت کے نیچے گراؤ

يَا رَسُولَ اللَّهِ أَتَكُونُ  
بَعْدَ هَذَا الْفِتْنَةِ شَوْقًا قَالَ  
لَعَنَ قُلْتُ قَالَا لَيْسَ قَالَ  
الْشَّيْبُ قُلْتُ وَ هَذَا بَدِ  
الْشَّيْبِ بَقِيَّةٌ قَالَ  
لَعَنَ تَكُونُ إِتَادَةً  
عَلَى أَفْدَائِهِ وَمُذْنَبَةً  
عَلَى دُخْرِهِ قُلْتُ ثُمَّ  
مَاتَ أَفَالَا ثُمَّ يَتَنَاءِ  
وَمَاتَ الْمُشْرِكُ فَإِنْ  
كَفَّاتُ يَهُ فِي الْأَرْضِ  
خَلِيفَةً جَلَدَ خَلِيفَتَكَ  
وَأَخَاةَ مَالِكَ فَابْتَغِ  
وَأَلَا قُمْتُ وَأَلَّتْ مَالِي  
عَلَى جَدِّ لِي شَحِيحَةٌ

حصہ ۲۲

نہری کی حالت میں مرقا

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اسی حدیث کے تحت فرماتے ہیں۔

وَدَعَا الصَّلَاةَ يَوْمَئِذٍ

بِالنَّاسِ وَالْمُخَارَ بِالْعِرَاقِ وَخَوَ

ذَلِكَ حَتَّى ابَانَ مَعَهُ

وہ گمراہی کی طرف بلائے والا شام میں  
بڑبڑاتا تھا اور عراق میں مختار تھا اور ایسے  
ہی انکی مثل دوسرے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے

قول (جو حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہے) اور شارحین کے اقوال سے ثابت ہو گیا کہ

وہ مغیرۃ الثناء، بیوقوف، ناجوہ کار، جھوٹے، خالم، داعی ضلالت اور نوعمر لڑکے بن

کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہری دی ہیں ان میں پہلا بڑید ہے جس سے امت کی بنا

کا سلسلہ شروع ہوا چنانچہ اس کے چار سالہ دور حکومت کی سیاہ کاریوں کا اجمالی خاکہ

یہ ہے کہ سلسلہ میں کر بلا کا واقعہ ہوا جس میں اہل بیت نبوت، جگر گوشہ خاتم رسات

نور دیدہ خاتون جنت، راحت جان شہنشاہ ولایت، سردارِ نوجوانانِ اہل جنت حضرت

امام حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے بیٹوں، بھتیجیوں، بھائیوں اور دوستوں کو دن

دہرائے بھر کے پیاسے عالمِ غربت و بے کسی میں عورتوں اور بچوں کے گلے اتھائی گئے اور

کے ساتھ شہید کر دیا گیا اذُن کی مقدس لاشوں پر گھوڑے دوڑاتے گئے، خیموں کو لوٹا اور

جلا دیا گیا۔ عورتوں کی چادریں تک اتار لی گئیں، بعد ازیں ان رسول زادوں کو اونٹوں

پر بٹھا کر گلی کوچوں میں چھرایا گیا اور ابن زیاد اور بڑید کے دربار میں طبرہوں کی موجودگی

میں پیش کیا گیا اور اس طرح خاندانِ نبوت کی انتہائی توہین کی گئی۔

سلسلہ میں واقعہ عترہ ہوا جس میں سات سو صحابہ کرام اور انکی اولاد اور

اہلِ مدینہ چھوٹے بڑے دس ہزار کی تعداد میں ظلم و تشدد کے ساتھ موت کے گھاٹ

انکر شیعے گئے، یمن دن کے لیے مدینہ منورہ کو مباح قرار دے کر بڑی فوج نے



لہروں میں گھٹس گھٹس کر حواء رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں رہنے والی پاک دامن عورتوں کی حالت و آئندہ کو لکھا۔

عقبت میں مکرّمہ پر حملہ ہوا۔ جس میں بیت اللہ شریف کی سخت بے مروتی ہوئی۔ نتیجہ کے طور پر بیت اللہ پر سنگباری کی گئی جس سے بیت اللہ کی دیواریں ٹکڑی ٹکڑی ہو گئیں۔ عذات شریف میں گیا۔ علاوہ انہی بعض حرام کو حلال کر دیا گیا۔ انہی حالات اور اہل بیت شرمناک واقعات کی بنا پر جنہوں نے دنیا کے اسلام کو لڑنے پر لازم کر دیا تھا بعض اکابرین امت نے بڑی پرکھریں لگا کر حکم لگا دیا اور اس پر لعنت کرنا جائز قرار دے دیا۔ چنانچہ حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ سے ان کے صاحبزادے حضرت صالح نے بڑی سے دوستی رکھنے یا اس پر لعنت کرنے کے بارے میں پوچھا تو امام احمد نے فرمایا :-

بیتا : کوئی اللہ پر ایمان رکھنے والا ایسا	يَا بَنِيَّ وَمَقَلْ يَتَوَلَّى يَزِيدُ أَحَدُكُمْ
بھی ہوگا جو بڑی سے دوستی رکھے اور	بِاللَّهِ وَلَيْعَلَّ لَا أَلْعَنُ مَنْ لَعَنَ اللَّهُ
میں اس پر کہوں نہ لعنت کروں جس پر	فِي كِتَابِهِمْ فَعَلْتُ وَآيَنَ لَعَنَ اللَّهُ
اللہ نے اپنی کتاب میں لعنت کی ہے۔	يَزِيدُ فِي كِتَابِهِمْ فَقَالَ
میں نے عرض کیا اللہ نے اپنی کتاب میں	فِي قَوْلِهِ تَعَالَى فَهَذَا
بڑی پر کہاں لعنت کی ہے ؟ تو فرمایا اس	عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ
آیت میں فَعَلْتُ عَسَيْتُمْ آيَةً، کہہ	تَقْبِلُوا فِي الْأَرْضِ
تم سے بھی تو فتح ہے کہ اگر انہیں حکومت	وَأُفْقِعُوا أَرْحَامَكُمْ أُولَئِكَ
مل جائے تو تم ملک میں فساد برپا کرو	الْبَدِينُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَمَتْهُمْ
کے اللہ قطع رحمی کر دے۔ ایسے ہی ملک	وَأَغْنَى أَنْصَارَهُمْ فَهَذَا
وہ ہیں جن پر اللہ نے لعنت کی ہے۔	يَكُونُ فُسَادٌ أَعْظَمَ

بیت منہ الحقلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پھر ان کو ہوا اللہ اعجاز کا یا اہم نام  
نے فرمایا اے اکیلا اس میں اے عیسیٰ  
تو بڑھ کر بھی کوئی فساد نہ کر سکتا ہے

حضرت اس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

مَنْ لَمْ يَكُنْ لِقَاءَ مَنْ

جس نے کسی سے ملنے کو لازمت پہنچائی

أَوْ لَمْ يَكُنْ لِقَاءَ مَنْ

حقیقت میں اس نے مجھے لازمت پہنچائی

لَمْ يَكُنْ لِقَاءَ مَنْ

اور میں نے مجھے لازمت پہنچائی اس نے

مَنْ لَمْ يَكُنْ لِقَاءَ مَنْ

و حقیقت اللہ کو لازمت پہنچائی

پھر فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

مَنْ لَمْ يَكُنْ لِقَاءَ مَنْ

جس نے میرے ایک ہال کو بھی لازمت

لَمْ يَكُنْ لِقَاءَ مَنْ

پہنچائی اس نے حقیقت میں مجھے لازمت

أَوْ لَمْ يَكُنْ لِقَاءَ مَنْ

پہنچائی اور میں نے مجھے لازمت پہنچائی

لَمْ يَكُنْ لِقَاءَ مَنْ

لے لے کر لازمت پہنچائی اے عیسیٰ کی امانت

مَنْ لَمْ يَكُنْ لِقَاءَ مَنْ

میں: بھی ہے کہ اس پر اللہ کی امانت

حضرت ابراہیم علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ہم سب کی اپنی سیرت نے حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا کہ عرض کیا یا رسول اللہ! تو مجھے

کچھ بھی کہو تو اس کے بعد میں کی مٹی ہے یا پس کر۔

فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ مُنْقَبِ

اور آپ سخت غصے میں تھے فرمایا میں

فَقَالَ مَا بَالُ أَقْرَابِ يَوْمَئِذٍ

لوگوں کا کیا حال ہے جو میری قرابت

فَقَرَأْتِي وَمَنْ أَقْرَابِي

کے بارے میں مجھے اذیت پہنچاتے

فقد اذنت الله

زرقانی سے مواہب

ہیں یاد رکھو! جس نے مجھے اذیت پہنچانا  
اس نے درحقیقت اللہ کو اذیت پہنچانا

خوب غور کیجئے! ابولس بلاشبہ جہنم کا بندھن ہے ارشاد خداوندی ہے۔

يَسْئَلُ نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ ، اب چپے کا بھڑکتی ہوئی آگ میں ،

لیکن جب لوگوں نے اسکی بیٹی حضرت عیسیٰ کو جہنم کے بندھن کی بیٹی کہا تو یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اذیت کا سبب بنی اور حضور کی اذیت اللہ تعالیٰ کی اذیت کا باعث ہے حالانکہ واقع میں تو بات غلط نہ تھی۔ البتہ لوگوں کا اس طرح کہنا درست نہ تھا تو اس سے اندازہ کیجئے کہ جنھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جگر کے ٹکڑوں پر ظلم و ستم کے پہاڑ توڑے وہ کس قدر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اذیت کا باعث بنے۔

عرض ان احادیث مبارکہ میں اہل بیت اطہار کی تعظیم و تکریم کی ترغیب اور ان کو اذیت و تکلیف دینے میں سخت وعید ہے کیونکہ جب ایک مسلمان اور آپ کے ہاں مبارک اور آپ کے اہل قربت کو اذیت پہنچانا حقیقت میں آپ کو اور اللہ جل شانہ کو اذیت پہنچانا ہے تو خاص آپ کی اولاد کو جو آپ کے اجزائے بدن ہیں ، تکلیف پہنچانا بلا شک و شبہ اللہ و رسول کو اذیت پہنچانا ہے اور جو اللہ و رسول کو اذیت پہنچائے اس پر قرآن میں صریح طور پر لعنت کی گئی ہے۔ فرمایا۔

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ  
لَعَنَهُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَ  
أَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا  
بیشک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو  
اذیت پہنچاتے ہیں ان پر دنیا و آخرت میں  
اللہ کی لعنت ہے اور ان کے لیے ذلت کا عذاب ہے

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

انزلت في حبه الله بن أبي  
گویہ آیت عبداللہ بن ابی منافق اور اسکی

و نَابِسَ مَمْنَةً قَدْ فُؤَا عَايِشَةَ  
رَجَعَتْ اللَّهُ عَنْهَا فَخَطَبَ  
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَقَالَ مَمْنٌ يَمْنُؤُا فِي  
رَجُلٍ يُؤْذِيهِ (۱)  
۱۔ منہ سے ممتن

کے ساتھیوں کے بارے میں مائل نہ تھی  
جبکہ انھوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ  
عنها پر سخت لگائی تو حضور صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم نے خطبہ دیا اور فرمایا کہ میں میری دوکان  
ہے اس شخص کے بارے میں جس نے (میری پریشانی  
تحت لگا کر) مجھے اذیت پہنچائی ہے۔

تو جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ کو تباہ اس نے اللہ و رسول  
کو اذیت دی اور مستحق لعنت ہوا اور یزید اور اس کے اعوان و انصار نے تو اہل  
بیت نبوت کی وہ توہین کی اور ان کو ایسی تکلیف و اذیت پہنچائی کہ اس کے تصور  
ہی سے روح ٹپ اٹھتی ہے لہذا وہ بلا شک و شبہ مستحق لعنت ہیں۔  
حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا۔

مَمْنٌ آذَاةَ أَهْلِ الْمَدِينَةِ بِسُوءِ  
آذَابِهِ اللَّهُ كَمَا يَذُوبُ الْمُلْحُ  
فِي الْمَاءِ (مسلم شریف ص ۳۳۲)  
ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

جو شخص اہل مدینہ کے ساتھ برائی کا ارادہ کرے  
اللہ تعالیٰ اس کو اس طرح پگھلائے گا جس  
طرح نمک پانی میں گھل جاتا ہے۔

لَا يُرِيدُ أَحَدُ أَهْلِ الْمَدِينَةِ بِسُوءِ  
الْآذَابَةِ اللَّهُ فِي النَّارِ ذُوبَ  
الرَّحَايِ (مسلم شریف ص ۳۳۲)

جو شخص بھی اہل مدینہ کے ساتھ برائی کا ارادہ  
کرے یا اللہ تعالیٰ اسکو دوزخ کی آگ میں  
واٹک کی طرح پگھلا دے گا۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔  
مَنْ أَخَافَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ أَخَافَهُ  
جو اہل مدینہ کو ڈراتے گا اللہ اسکو قیامت کے



اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَ أَيْدِيهِمْ وَلَا يُحِيطُ بِشَيْءٍ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ

دن ٹوٹے گا اور ایک نہایت میں ہے  
 کہ اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے۔  
 حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

مَنْ خَافَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ ظَلَمَ أَخَاهُ  
 اللَّهُ وَحَبِيبَهُ اللَّهُ وَالْمَلَائِكَةُ وَالنَّاسُ  
 أَجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ يَوْمَ  
 الْقِيَامَةِ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا

جو اہل مدینہ کو ظلم سے خوف زدہ کرے گا  
 اللہ اس کو خوفزدہ کرے گا اور اس پر اللہ اور  
 فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے عقیقت  
 کے دن ناسک فریضی عبادت قبول ہوگی  
 نہ نفل۔

وفاء ابوالقاسم ۲۲ جذب القرب ۳۳

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

مَنْ آذَى أَهْلَ الْمَدِينَةِ إِذَا هُناكَ اللَّهُ وَحَبِيبُهُ  
 اللَّهُ وَالْمَلَائِكَةُ وَالنَّاسُ أَجْمَعِينَ  
 لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرْفٌ وَلَا عَدْلٌ

جو اہل مدینہ کو اذیت دے گا اللہ اس کو  
 اذیت دیگا اور اس پر اللہ اور فرشتوں  
 تمام انسانوں کی لعنت ہے نہ اسکا فرض  
 قبول ہوگا اور نہ نفل۔

سراج البیہر ۲۸

ان احادیث مبارکہ سے ثابت ہوا کہ جو اہل مدینہ کو ڈرائے، ان کو اذیت  
 دے بلکہ ان سے بُرائی کا ارادہ بھی کرے تو اللہ تعالیٰ اس کو ناب و ذرخ میں گھلا  
 دے گا اور اس پر اللہ تعالیٰ، اس کے فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہے۔  
 اور اس کی کوئی عبادت اور نیکی قبول نہیں۔ گزشتہ صفحات میں گزر چکا ہے کہ یزید نے  
 اہل مدینہ پر حملہ کر دیا اور ان پر وہ ظلم و ستم کر دیا جس سے انسانیت بھی شرمائے۔  
 ان احادیث کی رو سے بھی وہ اور اس کے اعوان و انصار مستحق لعنت ہوئے۔  
 حضرت علامہ علی قاری محقق علی الاطلاق ابامہن ہام کا قول نقل فرماتے ہیں:-

امام ابن ہمام نے فرمایا ہے کہ یزید کے  
کافر ہونے میں اختلاف کیا گیا ہے بعض  
نے اسے کافر کہا اس لحاظ سے کہ اس کی باتیں  
ظاہر ہوئیں جو اس کے کفر پر دلالت کرتی ہیں  
مثلاً شراب کو حلال کرنا اور حضرت حسین  
اور آپ کے ساتھیوں کے قتل کے بعد یہ کہنا  
کہ میں نے (ان سے) بدلہ لیا ہے۔ اپنے بزرگوں اور  
سرداروں کے قتل کے جو انھوں نے بدلہ میں کئے تھے  
یا ایسی ہی اور باتیں شاید اسی وجہ سے امام  
احمد بن حنبل نے اہل تکفیر کو ہے کہ ان کے نزدیک  
اسکی اس بات کی نقل ثابت ہوگی۔

قَالَ ابْنُ هَمَّامٍ وَانْخَلَتْ فِي  
اَكْفَارِ يَزِيدٍ قِيْلَ نَعَمْ لِمَا رُوِيَ  
عَنْهُ مَا يَنْبَغُ عَلَى كُفْرِهِ مِنْ  
تَحْلِيلِ الْخَمْرِ وَمَنْ تَفَوَّضَ بَعْدَ  
قَتْلِ الْحُسَيْنِ وَاصْحَابِهِ اِنْ  
جَازِيَهُمْ بِمَا فَعَلُوا بِأَشْيَاخٍ  
وَصَنَادِيْدِهِمْ فِي بَدْرِ  
وَأَمْثَالِ ذَلِكَ وَلَعَلَّهُ وَجَّهٌ  
مَا قَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بِتَكْفِيرِهِ  
لِمَا ثَبَتَ عَنْهُ تَقْلُ تَقْرِيرُهُ  
شرح فقہ اکبر ص ۷۷

علامہ سعد الدین قنارانی صاحب شرح عقائد فرماتے ہیں :-

اور حق یہ ہے کہ یزید کا حضرت حسین کے  
قتل پر راضی ہونا اور اہل بیت نبوت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت کرنا ان لوگوں  
میں سے ہے جو تواتر معنوی کے ساتھ ثابت  
ہیں اگرچہ انکی تفصیل احاد میں تو اب  
ہم توقف نہیں کرتے اسکی شان میں  
بلکہ اسکی ایمان میں، اللہ کی لعنت ہو اس  
پر اور اس کے اور دوستوں پر۔

وَالْحَقُّ أَنَّ رِضَاءَ يَزِيدٍ بِقَتْلِ  
الْحُسَيْنِ وَاسْتِبْرَارِهِ بِنَدِ الْكَ  
وَإِهَانَةِ أَهْلِ بَيْتِ النَّبِيِّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَاتَرَ  
مَعْنَاهُ وَإِنْ كَانَ تَفَاصِيلًا  
أَحَادِيثًا لَا تَوَقَّفُ فِي شَأْنِهِ بَلْ فِي  
إِيمَانِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَعَلَى أَصْحَابِهِ  
وَأَعْوَابِهِمْ شرح عقائد ص ۷۸

صاحب نبراس صاحب شرح عقائد فرماتے ہیں :-

وَبَشِّرْهُمْ اَنْطَلَقَ الْمَنْ عَلَيْهِ مِنْهُمْ اِنْ  
 الْيُوزَي الْمَحْذُوتُ وَصَنَعَ كَمَا سَاءَ  
 الرَّدُّ عَلَى الْمُتَعَبِ الْعَبِيدِ الْمَالِغِ عَنْ  
 ذَمِّ الْيَزِيدِ وَوَقَّعَهُ الْاِمَامُ اَحْمَدُ  
 بْنُ حَنْبَلٍ وَمِنْهُمْ الْقَاضِي أَبُو بَكْرٍ  
 بَرَكْسِی شرح مقام ۵۵۵  
 یہ اہل سنت و جماعت کے عقائد کی وہ مشہور و معتبر کتب ہیں جن پر عقائد اہل سنت  
 کا دار مدار ہے۔

علامہ امام ابن حجر مکی جو شافعیوں کے مرجع خلافتی ہیں جن سے متعلق علامہ امام قسطلانی  
 قاضی مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں رقم طراز ہیں شیخنا العالم العلامة والجر الفاضل شیخ الاسلام و  
 مفتی الانام صاحب التصانیف الکیشرہ والالیف الشہیرہ مولانا وسیدنا وسندنا شیخ  
 شہاب الدین بن حجر المکی رحمۃ اللہ علیہ وہ فرماتے ہیں۔

اَعْلَمُ اَنَّ اَهْلَ السُّنَّةِ  
 اَخْتَلَفُوا فِي تَكْفِيرِ يَزِيدِ بْنِ مَعَاوِيَةَ  
 وَوَقَّعَهُ مِنْ بَعْدِهِ فَقَالَتْ  
 طَائِفَةٌ اِنَّهُ كَافِرٌ لِقَوْلِ سَبَّطِ  
 ابْنِ الْجَوْزِيِّ وَغَيْرِهِ الْمَشْهُورِ اِنَّهُ  
 لَأَجَاءُ رَأْسُ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
 جَمَعَ اَهْلُ السَّامِ وَجَعَلَ يَكْتُرُ رَأْسَهُ  
 بِالْحَنْدَرَانِ وَيَشْفُ اَبْيَاتِ  
 الزُّبَيْرِيِّ - كَيْتَ اَشْيَاغِي يَبْدُو  
 جان لو اہل سنت و جماعت کا یہ پدید ہیں  
 معاویہ کے کافر ہونے اور امیر معاویہ کے  
 بعد ولیمہ ہونے میں اختلاف ہوا ہے ایک  
 گروہ نے کہا ہے کہ وہ کافر ہے چنانچہ سبط  
 ابن الجوزی وغیرہ کا قول مشہور ہے کہ چونکہ  
 یزید کے پاس حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا  
 سر مبارک آیا تو اس نے اہل شام کو  
 جمع کیا اور خیزران کی کڑی جو اس کے ہاتھ  
 میں تھی اس کے امام کے سر پر رکھ کر اسے پھینک دیا



شَهِدَ وَالْآيَاتِ الْمَعْرُوفَةِ وَ  
 زَادَ فِيهَا يَتَيْنِ مُتَمَلِّينَ عَلَى  
 صَرِيحِ الْكُفْرِ وَقَالَ ابْنُ الْجَوْدِيِّ  
 فِيمَا حَكَاهُ سَبْطَةُ عَنْهُ لَيْسَ  
 النَّجَبُ مِنْ قِتَالِ ابْنِ زِيَادٍ لِلْحُسَيْنِ  
 وَإِنَّمَا النَّجَبُ مَنْ تَخَذَ لَانَ يَزِيدَ  
 وَضَرِبَهُ بِأَنْقَضِيبِ ثَنَائِيَا  
 الْحُسَيْنِ وَحَسِيلِ الْرَّسُولِ  
 اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 سَبَا يَأْخُذُ أَقْتَابَ الْجَمَالِ  
 وَذَكَرَ أَشْيَاءَ مِنْ  
 قَبِيحِ مَا أَشْتَهَرَ عَنْهُ وَ  
 رَدَّهِ الرَّأْسِ إِلَى الْمَدِينَةِ  
 وَقَدْ تَغَيَّرَتْ رِيحُهُ ثُمَّ  
 قَالَ وَمَا كَانَ مَقْصُودُهُ  
 إِلَّا الْفَضِيحَةَ وَإِظْهَارَ  
 الرُّأْسِ فَيَجُوزُ أَنْ يُفْعَلَ هَذَا  
 بِالْخَوَارِجِ وَالْبَغَاةِ يَكْفُونُ وَيُطْلَقُ  
 عَلَيْهِمْ وَيُذَكَّرُونَ وَلَوْ لَمْ  
 يَكُنْ فِي قَلْبِهِ أَحَقْقَادُ جَاهِلِيَّةٍ  
 وَأَضْفَانُ بِدْرِيَّةٍ لَأَحْتَرَمَ الرَّأْسَ

کرنا تھا اور زہری کے یہ اشعار مشہور  
 ہیں پڑھتا تھا وہ (اسے کاشمیر سے لے کر)  
 جو بدر میں مارے گئے آج زندہ و سرور ہے  
 اور اس نے ان شعروں میں دشمن اور ایوان کے  
 جو صریح کفر پر دلالت کرتے ہیں ان میں سے  
 لے لیا کہ ابن زیاد کا امام حسینؑ کو قتل کرنا  
 اس قدر تعجب خیز نہیں تعجب خیز تو یہ ہے کہ  
 خدا لان ہے اور اس کا امام کے دشمنوں کو لڑنا  
 مارنا اور آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو قید کرنا  
 کے اونٹوں کے پالانوں پر بٹھانا ہے لہذا ابن  
 جوزی نے اس قسم کی بہت سی قبیح باتوں  
 کا ذکر کیا ہے جو اس پر زید کے بارے میں  
 مشہور ہیں پھر زید نے امام کا سر اس وقت  
 مدینہ منورہ میں واپس لوٹا یا جبکہ اس کو منہ  
 ہو چکی تھی تو اس سے اس کا مقصد سرائے  
 فضیحت اور سرِ اندک توہین کے اور کیا تھا علامہ  
 غلام حیل اور باغیوں کی تجنیز و تکفیر اور نہایت  
 بھی جائز ہے (جہ جائگہ فرزندِ رسولؐ کے  
 ساتھ یہ سلوک کیا جاتا) اور اگر اس کے دل میں  
 جاہلیت کا بغض نہ کینا اور جنگِ بدر کا انتقام  
 جذبہ نہ ہوتا تو جب اسکے پاس امام کا سرِ اندک





وَأَتَتْهُمُ الْمَلَائِكَةُ وَهُمْ فِي عِلِّيِّينَ  
قَالُوا الْحَسَنُ هَذَا الْخَبِيرُ  
قَالُوا هُوَ الَّذِي كُنْتُمْ تُقَالُونَ  
عَلَيْهَا الْمَلَأَتْ لَكَ الْمَلَأَتْ  
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَتَسْمَعُ فِي مَقَرِّ  
إِذَا تَخَلَّ عَلَيْهِمُ الْحَسَنُ فَطَالَعَتْ  
عَلَيْهِمَا مِنَ الْبَابِ وَإِذَا الْحَسَنُ  
عَلَى صَدْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ يَقْعُبُ وَيُؤْتِي بِيَدِهِ النَّبِيَّ  
عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قِطْعَةً مِنْ  
طِينٍ وَدُمُوعًا تَجْرِي فَلَمَّا خَرَجَ  
الْحُسَيْنُ دَخَلَتْ فَقُلْتُ يَا أُمَّتُ  
وَأَيُّ يَارَسُولَ اللَّهِ طَالَعَتْ عَلَيْكَ  
وَعَلَيْكَ طِينَةٌ وَأُمَّتٌ تَبْكِي فَقَالَ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِي فَلَمَّا  
فَرِحْتُ بِهِمْ وَهُوَ عَلَى صَدْرِي  
يَقْعُبُ أَمَّا فِي جَبْرِئِيلَ وَتَأْوِيلُ  
الطِّينَةِ الَّتِي يَقْعُبُ عَلَيْهَا فَلَمَّا دَلَّ  
بِكَيْفِكَ وَدُرُوسِهِ عَنِ الْحَسَنِ الْعَبْرَ  
أَنَّهُ قَالَ إِنَّهُ سَلِيمَانُ بْنُ  
عَسِيمِ الْمَلِكِ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى



جَنَفَرٌ فِي مَحْضٍ قَالَ قَبِضَ عَلَى قَبْرِ  
الْحُسَيْنِ فِي يَوْمٍ أَهْمٍ  
سَمِعُونَ الْفَتْ مَلَكٌ يَبْكُونَ عَلَيْهِ  
الْيَوْمَ الْقِيَامَةِ  
غَيْبَةُ الطَّالِبِينَ

باب فضائل عاشوراء

اس کے بعد فرماتے ہیں :-

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى اخْتَارَ يَسْبِطُ  
بَيْنَهُ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
الشَّهَادَةَ فِي أَشْرَفِ الْأَيَّامِ وَأَعْظَمِهَا  
وَأَجْلَاهَا وَارْفَعَهَا عِنْدَهُ لِيَزِيدَهُ  
بِذَلِكَ رِفْعَةً فِي دَرَجَاتِهِ وَ  
كَرَامَاتِهِ مضافاً إِلَى كَرَامَتِهِ  
وَيَلْفَهُ مَنَازِلَ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ  
الشُّهُدَاءِ بِالشَّهَادَةِ وَلَوْ جَازَانِ  
يُتَخَذَ يَوْمٌ مَوْتِهِ يَوْمٌ مُصِيبَةٍ  
لَكَانَ يَوْمُ الْإِسْنِينَ أَوْفَى  
بِذَلِكَ إِذْ قَبِضَ اللَّهُ تَعَالَى نَبِيَّهُ  
مَحْتَمِلًا عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

غَيْبَةُ الطَّالِبِينَ

والد سے اپنی اسناد سے حضرت امام سے  
انہوں نے حضرت امام جعفر صادق بن امام  
محمد باقر سے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت  
حسین بن علی شہید ہوئے ہیں ان سے ستر ہزار  
فرشتے انکی قبر پر اتارے وہ قیامت تک ان  
پر روئیں گے۔

بیشک اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کے پیشے کی شہادت کے لیے وہ دن منتخب کیا  
جو دنوں میں بہت عظیم اور بہت جلیل  
ہے تاکہ اس کے سبب سے ان (امام حسین)  
کے درجات اور انکی بزرگیوں میں اور  
اضافہ کرے اور انکو خلفاء الراشدين کے درجوں  
پر فائز فرمائے جو شہادت کا درجہ حاصل کیے  
شہید ہوئے اور اگر حضرت حسین کی شہادت  
کے دن کو مصیبت کا دن بنا نا جائز نہ تو  
دو شہید (پیر) کا دن اس سے زیادہ اونق تھا  
کہ اسکو مصیبت کا دن قرار دیا جانا کہی نہ کر  
اس میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی حضرت محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم کی روح کو قبض فرمایا۔  
شیخ محقق حضرت علامہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-



بعض علماء یزید بہت کے بارے میں  
 لعنت کرتے ہیں، توقف کرتے ہیں اور  
 بعض لوگ تو بڑے غرور و افراتفری کے ساتھ  
 میں اور اسکی دوستی میں اس قدر بہرہ گئے  
 ہیں کہ کہنے میں کہ وہ مسلمانوں کے اتفاق سے  
 امیر ہوا تھا اور اسکی اطاعت امام حسین  
 پر واجب تھی۔ ہم اس قول اور اس اعتقاد  
 سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں عاशा کہ وہ  
 یزید امام حسین کے ہوتے ہوئے کیونکر امام  
 امیر ہو سکتا تھا اور مسلمانوں کا اتفاق بھی  
 اس پر کب ہوا صحابہ کرام اور تابعین جو  
 اس کے زمانے میں تھے سب اس کے منکر  
 اور اس کی اطاعت سے خارج تھے۔  
 مدینہ طیبہ سے ایک جماعت حیراؤ کرنا اس  
 کے پاس شام میں گئی تھی اس نے انکی  
 بہت آؤ بھگت اور خاطر مدارات کی اور  
 ان کو تحفے تحائف دیئے لیکن جب انھوں  
 نے اس کے بدترین کارناموں اور اس کے  
 خطرناک انجام پر غور کیا تو مدینہ میں اہل  
 آکر اسکی بیعت توڑ دی اور اعلان کیا کہ  
 یزید (یزید) اللہ کا دشمن، شرابی، تارک الصلوٰۃ،

بعضے در یزید شقی نیز توقف کنندہ و بعضے بڑے  
 غرور و افراتفری میں مولات سے روند  
 و گویند کہ دسے بعد ازاں کہ باتفاق  
 مسلمانان امیر شد اطاعت سے برا تمام ہیں  
 واجب شد غلوہ باللہ من هذا القول و  
 من هذا الاعتقاد حاشا کہ دسے باوجود  
 امام حسین امام و امیر شود و اتفاق مسلمانان  
 بر دسے کے شد و جمعی صحابہ کہ در زمان  
 یزید پدید بودند و اولاد اصحاب ہم منکر و  
 خارج از اطاعت دسے بودند نعم چاہتے  
 از مدینہ مظهرہ بشام نزد دسے کہ ہوا حیراؤ  
 رفتند و ادجا تر ہائے سنی و فائدہ ہائے  
 ہنی نزد ایشان نہاد بعید از انکو حال نجابت  
 مال اور ادیدند مدینہ باز آمدند و ضلع  
 بیعت دسے کردند و گفتند کہ دسے عدو اللہ  
 و شارب الخمر و تارک الصلوٰۃ و زانی و  
 فاسق و مستحل محارم است و بعضے دیگر  
 گویند کہ دسے امر بقتل آنحضرت مکرر و  
 و ہاں راضی نموده و بعد از قتل دسے و  
 اہل بیت دسے رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین  
 و سبب شرمندہ انن من مردود و باطل است

جو عداوت اس سے عظمت باہمی میت  
 نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و استیلاء و قتل  
 ایشان و احوال و انت کو مریشیں لہجہ کو  
 توار مسخری سپہ است و انکار آن شخص  
 و مظہر است و بعضے گویند کہ قتل امام  
 کبیر و است و قتل نفس مومن یا مومنہ  
 بنا حق کبیر و است نہ کفر و لعنت مخصوص  
 و کافران است و بیت شعری کہ در بابین  
 اقاویل با حدیث نبوی کہ ناحق اند با کفر  
 بعض واپاد و اہانت فاعل و اولاد و سے مترو  
 بغض و عداوت و اہانت رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
 چہ متکویند و آن سبب کفر و موجب لعن و  
 فاعل و جہنم است جلالک و رب ان  
 اَلَيْسَ بِكَ الَّذِي اَلَمَّا دَرَسْتُوْهُ لَقِنْتُمُ اللّٰهَ  
 فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاعْتَدْتُمْ عَذَابًا  
 مُّجْتَمِعًا دَبَّحْتُمُوْهُ وَاَمَرْتُمُوْهُ بِكَرْبٍ مُّجْتَمِعٍ  
 معلوم است شاید بعد از ارتکاب آن  
 کفر و عصیت قوم کردہ باشد و در نفس  
 آخر تو بہ رفتہ باشد و بیل امام محمد غزالی  
 در حید العزم میں حکایت است و  
 بعضے از علما و مفسرین و اصحاب مت شریع

بانی قاسم و امام جلیل کا حلال کرنے  
 والا ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ اس (پیشوا)  
 نے امام حسین کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور  
 نہ ان کے قتل سے راضی تھا اور نہ ان کے  
 قتل کے بعد ان کے اور ان کے عزیزوں  
 کے قتل سے خوش و مسرور ہوا۔ یہ بات بھی  
 مراد و اہد با صریح ہے اس آقا اس شقی کا  
 اہل بیت نبوت رضی اللہ عنہم سے عداوت  
 رکھنا اور ان کے قتل سے خوش ہونا اور  
 ان کی اہانت کرنا معنوی طور پر درجہ کوتر  
 کو پہنچ چکا ہے اور اس کا انکار تکلف و  
 مرکابہ یعنی خواہ مخواہ کا جھگڑا ہے۔ اور  
 بعض کہتے ہیں کہ امام حسین کا قتل ان کبیر  
 ہے اس لیے کہ نفس مومن و مومنہ کا قتل  
 ناحق گنہ کبیرہ ہے کفر نہیں اور لعنت  
 کافروں کے ساتھ مخصوص ہے۔ ایسی  
 باتیں بنانے والوں پر افسوس ہے کہ  
 وہ صریح احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم  
 پر نظر نہیں رکھتے کہ حضرت فاطمہ اور  
 ان کی اولاد کے ساتھ بغض رکھنا اور  
 ان کو ایذا پہنچانا اور ان کی توہین کرنا حقیقت

احمد علی و امثال او بہتے فلت کردہ  
 اندوہن جہنمی کہ کمال شدت و تشبیہ  
 و حفظ سنت و شریعت دارد در کتاب  
 لیس و اسلف نقل کردہ و بعضے متع  
 کردہ اندوہن بعضے مترقب و اندوہن و بالکل  
 دے بغرض ترین مردم است زودا و کار  
 بایک آں بے سعادت دریں امت کردہ  
 یک کس نکوہ و بعد از قتل امام حسین و آں  
 الہیت لشکر غریب مرینہ مطہرہ و قتل  
 اہل آں فرستادہ و بقیہ از اصحاب و تابعین  
 را امر بقتل کردہ و بعد از تخریب مرینہ متو  
 امر بہ اندام حرم کو معطر و قتل عبداللہ بن  
 زبیر کردہ و ہم در آئنائے ایں حالت از  
 دنیا رفتہ دیگر احتمال توبہ و رجوع اورا  
 خداوند حق تعالی دل ہائے مارا و نامور  
 مسلمان ہارا از محبت و موالات دے و  
 احوال و انصار دے رہ کہ با اہل بیت ہر  
 بد پردہ و بد اندیشیدہ و حق ایشان بکمال  
 گدہ و با ایشان براہ محبت و صدق عقیدہ  
 نیست و نہرہ نگاہ دارد و ملاو و دوستی  
 مارا و رمرہ مجاہد ایشان محسور گرداند و

میں ہر شے عقل از ہر و غیر کے ہر  
 بعض بہت کہ آپ کا دنیا پہنچا اور  
 آپ کی قوی کہ ہے اور ہر کتاب  
 موجب کلمہ امت و خود کو منہ ہے  
 کا فہم ہے کہ چلے گا ایک جہت اور  
 اہل کے ہر کہ چلے گا پہنچا ہے اہل  
 و بنا و قدرت میں شہ کی امت ہے اور  
 کے دے وہ ایک کتاب ہے اور  
 کہنے میں کہ اس کے فکر کا حال معلوم  
 نہیں نہیں اہل کتاب کلمہ محبت کے  
 بعد اس کے کہ کرلی جو ہر کتاب کا  
 قوم کی حالت میں ہی ہر ہر نامور  
 غزالی کا حیدر العلوم میں ہی ہر ہر  
 ہے اور بعض ہر ہر ہر ہر ہر ہر  
 شہ نامور ہر ہر ہر ہر ہر ہر  
 جلیل القدر اور کامر ہے اور ہر ہر  
 خلیفہ سنت و شریعت میں سنت ہی ہے  
 سنت میں اپنی کتاب میں سنت ہر ہر  
 سے ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر  
 جس نے سنت کو نہ سے متع کیا ہے  
 اور سنت کو نہ کہ سنت کا حال ہے

در دنیا و آخرت بر درون کمین ایشان  
بزم و کرم و هو فرقت عجیب انہیں  
(تحمیل ابواب ص ۹)

نزدیک و زید سب زیادہ مبنوس ہے  
اس شقی نے اس است میں وہ کام کئے  
گسی اور نے نہیں کئے۔ (مشتاق امام حسین  
کے قتل اور اہل بیت کی ہلاکت کر کے بعد مدینہ منورہ کی تحریب کے لیے لشکر کا بھجونا  
اور صحابہ و تابعین کے قتل کا حکم کرنا اور مدینہ منورہ کی تحریب کے بعد حرم مکہ کو دھانسنے  
کا حکم دینا وغیرہ اور اسی اثنا میں وہ مر گیا۔ تو ایسے حال میں اس کی توبہ و رجوع کا احتمال  
خدا ہی جان سکتا ہے۔ حق تعالیٰ ہمارے اور تمام مسلمانوں کے دلوں کو اس کی  
دوستوں اور مددگاروں کی محبت و دوستی سے محفوظ رکھے اور ہر اس شخص جس نے اہل  
بیت نبوت سے برائی کی ہو اور ان کا برا چاہا ہو اور ان کا حق پامال کیا ہو اور ان سے  
پہلی عقیدت و محبت کی راہ نہ چلا ہو کی محبت سے بچائے اور اپنی حفاظت میں رکھے۔  
اللہ تعالیٰ اپنے کرم و احسان سے ہم کو اور ہمارے دوستوں کو قیامت کے دن اہل  
بیت نبوت کے سچے محبتوں میں اٹھائے اور دنیا و آخرت میں دین اسلام اور ان کے  
عزیز پر رکھے۔ و ہو فرقت عجیب۔ امین۔

امام احمد قطانی شارح صحیح بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

وَقَدْ أَطْلَقَ بَعْضُهُمْ لَهَا نَقْلًا  
أَتَوَلَّى سَعْدَ الدِّينِ الْقُتَيْبِيَّ  
وَرَكِبَ لَهَا أَتَهُ كَفَرَجِينِ أَمْرٍ  
يَقْتُلُ الْمُحْسِنِينَ وَتَقْتُلُوا عَلِيًّا  
جَوَابُ الْقُتَيْبِيِّ مَنْ قَتَلَهُ أَوْ أَمَرَ  
بِهِ أَوْ جَانَهُ وَرَضِيَ بِهِ وَالْقُتَيْبِيُّ  
أَبَا جَابِرٍ يَنْقُلُ الْحَبِيبَ وَ

اور بعض علماء نے بزیہ پر لعنت کا اطلاق  
کیا ہے جیسا کہ علامہ سعد الدین قسطنطینی  
کا بزیہ پر لعنت کرنا نقل کیا گیا ہے اس  
بجائے کہ جب اس نے امام حسین کے قتل کا حکم  
دیا تھا وہ کافر ہو گیا تھا اور عبود علماء اس  
منقول میں کہ جس نے امام کو قتل کیا وہ جس نے  
قتل کا حکم دیا اور جس نے اس کی عبادت دی اور



اسْتِشَارَهُ بِذَلِكَ وَأَمَانَةً  
 أَهْلِي نَيْبِ الشَّيْءِ صَلَوَاتُ اللَّهِ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلًا لِمَا تَوَقَّعْنَا  
 وَإِنْ كَانَ تَقَاضِيهَا أَحَادًا  
 فَتَحْنُ لَا تَتَوَقَّعُ فِي شَأْنِهِ  
 بَلْ لَهَا إِيَّائِهِ نَسْتُ اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَعَلَى أَنْصَارِهِ وَأَعْوَانِهِ  
 ارشاد السادہ  
 علیہ السلام

جو اس کے متعلق ایسی بات ہو  
 کہ ہر شخص کی ہمت کی ہو کہ  
 عام کے فعل پر اس کی ہمت ہو  
 جیسا کہ اہل ریت ہوتے ہیں کہ وہ ہمت کی  
 تو میں کہنا تو اس معنی کے ساتھ ثابت ہو  
 یہ کہ ہمت کی ہمت کی ہمت کی ہمت کی  
 ہم نہیں فرقت کرنے اس شان میں ہر  
 اُس کے ایمان میں اس کی ہمت ہو اس کے  
 اس کے ہمت کی ہمت کی ہمت کی ہمت کی

علامہ امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :-

لَنْ يَنْفَعَكَ اللَّهُ قَائِلَهُ وَإِنْ ذِيَا يَمَعَهُ وَبِرَّيْكَ  
 أَيْضًا وَكَانَ قَلْبُكَ يَكُنْ بَلَدٌ وَفِي قَلْبِكَ فَصَّةٌ  
 فِيهَا طَوْلٌ لَا يَحْتَمِلُ الْقَلْبُ وَكَرَّهَا فَإِنَّا  
 نُلْقِيهِ وَإِنَّا لَنَكُونُ أَهْلًا لَهَا فَاصْصَلِّ

علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں :-

وَمَنْ قَالَ أَنَّهُ إِمَامٌ أَبْتِ  
 إِمَامٍ فَإِنْ أَرَادَ بِذَلِكَ أَنَّهُ تَوَلَّى  
 الْجَلْفَةَ كَمَا تَوَلَّى مَا سَابِقَ خَلْفَاءِ  
 بَيْنِ أُمَّةٍ وَالْعَبَّاسِيِّ فَهَذَا أَصَحُّ  
 لَكِنْ لَيْسَ فِي ذَلِكَ مَا يُرْجَى  
 مَعَهُ وَتَعْظِيمُهُ وَالْإِسْنَادُ

اس کی ہمت ہو امام حسین کے قاتل ابن  
 زبیر اور یزید پر ہمت کرنا کہ وہ ہمت ہوئے  
 اور اس کی ہمت ہو امام حسین کے قاتل ابن  
 زبیر کا ہمت نہیں ہمت ہو امام حسین کے قاتل ابن

اور جو شخص یزید کو امام ابن امام کہتا ہے تو  
 اس سے اس کی ہمت ہو امام حسین کے قاتل ابن  
 زبیر اور یزید پر ہمت کرنا کہ وہ ہمت ہوئے  
 اور اس کی ہمت ہو امام حسین کے قاتل ابن  
 زبیر کا ہمت نہیں ہمت ہو امام حسین کے قاتل ابن



خَيْرٌ قِيلَ لَهُ فَلَا وَالْأَلَمُنَا قَالَتْ نَى رَأَيْتَ  
كَذَلِكَ يَنْهَى عَنْهُ وَهُوَ يَنْهَى عَنْهُ وَهُوَ يَنْهَى عَنْهُ  
کرتے ہیں کہ آپ کی قرآن مجید کی

ہفت ۱۔ میں تمہاری اس دعا کے آفریں اللہ تعالیٰ ہم میں سے جو کسی نے کہا  
تمہاری اپنے باپ کو کسی پر لعنت کر کے دیکھو کہ وہ یہ صاحب نہیں کہ یہ سنی امت سے ہے  
لڑتے صلیحات میں کر چکا ہے کہ ہم اللہ میں نہیں کہ قرآن کی ہے یہ پر لعنت ثابت  
کی۔ خواہ اس بحر حقیقت حضرت مولانا دوم علیہ الرحمہ و آلہ السلام فرماتے ہیں۔

ازیر وں طعت زنی نہ باز ویا ولاد و نت نکستی وادریو

تو اہل بیت پر لعنت زنی کرتا ہے اور ترسے باہمی سے بڑیہ کوئی قسم آتی ہے  
اللہ اللہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

وَقَدْ رَوَى أَن يَزِيدُ كَانَ قَدْ	اور ایک اور روایت کہا ہے کہ وہ بڑیہ
اشْهَرَ بِالْعَادِي وَ شَرِبَ لَعْنَةً	تھا کہ وہ بڑیہ کے ساتھ لڑا اور شرب
وَالْيَنَاءَ وَالصِّدِّ وَ اخَاذَ النِّلْمَانِ	اور لڑا اور لڑا اور لڑا اور لڑا
وَالْقِيَانِ وَ الْكِلَابِ وَ الْبَطْحَاجِ	اور لڑا اور لڑا اور لڑا اور لڑا
بَيْنَ الْكِبَاشِ وَ الدَّ بَابِ وَالْقُرُو	اور لڑا اور لڑا اور لڑا اور لڑا
وَعَامِنَ يَوْمٍ إِلَّا يَمُوتُ فِيهِ	اور لڑا اور لڑا اور لڑا اور لڑا
مَحْمُورًا وَ كَانَ يَشُدُّ الْقَسَدَ	اور لڑا اور لڑا اور لڑا اور لڑا
عَلَى قَرْمٍ مَسْرِجَةٍ بِجَمَالٍ وَ	اور لڑا اور لڑا اور لڑا اور لڑا
يَسُوقُ بِهِ وَ هَلِيسَ الْفَسَدَ	اور لڑا اور لڑا اور لڑا اور لڑا
فَلَا يَسُ الدُّقِبَ وَ كَتَا يَكَا	اور لڑا اور لڑا اور لڑا اور لڑا
الْبُشَانِ وَ كَانَ يُسَاقُ مَبِيعَتِ	اور لڑا اور لڑا اور لڑا اور لڑا
حَلِيلٍ وَ كَانَ إِذَا مَاتَ الْفَرْدُ حَرَنَ	اور لڑا اور لڑا اور لڑا اور لڑا

عَبْدٌ وَلَقَدْ اَلَّ سَبَبَ مَوْتِهِ اَنَّهُ  
حَدَّثَ قَبْرَهُ وَ جَعَلَ يَقْرَأُ هَا  
لَمَلَّتْ وَ ذَكَرُوا عَنْهُ عَصِيْرَ  
ذَبَابٍ وَ لَقَدْ اَظْلَمَ بِعَصِيْرِهِ ذَبَابٌ  
الْبَهَائِمِ وَ اَعْيَانِ شَيْءٍ ۱۳

مرنے کا قصہ عز و جہ تھا اور کیا ہے کہ  
اسکی موت کا سبب یہ تھا کہ اسنے ایک غلام  
کو اٹھایا ہوا تھا اور اسکو یہاں تھا کہ اس  
اسکو لٹا دیا۔ مگر زمین نے اسکی عداوت بھی  
اسکے قباوح بیان کئے ہیں۔ واللہ اعلم۔

شافیوں کے امام اور جلیل القدر فقیر علامہ الکیا المرآسی و مرآتہ حیدر سے بزرگ کے  
بارے میں سوال کیا گیا کہ کیا یہ صحابہ میں سے ہے اور کیا اس پر لعنت کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
قرآنوں کے جواب دیا۔

اَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِنَ الصَّحَابَةِ  
لَا اَنَّهُ وُلِيَ فِي اَيَّامِ عُثْمَانَ  
رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ وَ اَمَّا  
قَوْلُ السَّيِّدِ قَبْلَهُ يَكُلُّ وَ اَحَدٍ  
مَنْ اَبَى حَنِيفَةً وَ مَالِكٍ وَ اَحْمَدَ  
قَوْلَانِ تَصْرِيحٌ وَ تَلْوِيجٌ وَ لَنَا  
قَوْلٌ وَ اَحَدٌ اِنْصَحَ بَعْضُ رُوِيَ  
التَّوْبِخُ وَ يَنْفَعُ لَا يَنْفَعُ كَذَلِكَ  
وَقَوْلُهُ اَتَصَبَّحُ بِالْفَهْلِيِّ وَ يَكْلَعُ  
بِالنَّارِ وَ مِنْهُ مِنَ الْحَمِيٍّ وَ مِنْ  
شَعْرَةٍ فِي الْحَمِيٍّ ۱۴

کہ وہ بزرگ صحابہ میں سے نہیں تھا کیونکہ  
اسکی ولادت حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کے زمانہ میں ہوئی ہے۔ روایات اس پر لعنت کرنا  
تو اس میں سلف صالحین امام ابو حنیفہ، امام مالک  
اور امام احمد بن حنبل کے دو قسم کے قول ہیں  
ایک تصریح کے ساتھ یعنی اسکا نام لیکر  
لعنت کرنا، دوسرا تلویح کے ساتھ یعنی بغیر  
نام بے اٹلہ جیسے اللہ امام کے قاتلوں اور  
دشمنوں پر لعنت کرے، لیکن چارے نزدیک  
ایک ہی قول ہے یعنی تصریح نہ کہ تلویح اور  
کیوں نہ ہو جبکہ وہ بزرگ علماؤں کا شمار کھینٹا  
اور نزلے کھینٹا اور بیش شراب ہوتا تھا چنانچہ  
اسی کے شراب میں سے ایک شراب کے بارے میں

اَقْوَالُ الصَّحْبِ قَتَلَتْ اَلْكَافِرَ مُحَمَّدًا  
وَقَدْ لَمْ يَضَايَاكَ اَلْعَوَالِمُ بِمَرْفَعِ



لَعْنَةُ وَابْنِ حَبِيبٍ مِنْ تَمِيمٍ وَتَلِيدَةٍ  
فَتَى وَإِنْ مَطَالَ الْمَدَى يَحْتَرَمُ  
وَمَنْعَتُ قَسَمٍ طَوِيلًا أَحْمَرُهَا  
عَنْ ذِكْرِ كَرِيمٍ ثُمَّ قَلْبُ الْوَرَقَةِ وَ  
كُتِبَ وَتَوَمَدَتْ بَيَاضُ  
لَا طَلَقَتْ الْعَنَانَ وَبَسَطَتْ  
الْكَلَامَ فِي عَمَادِي هَذَا الرَّحِيلِ

خبرۃ الیوم ۱۲۵۰

فصل لکھی ہے جس کے ذکر کریم نے احوال کی وجہ سے بھڑک دیا ہے۔ ہر شخص نے یہ  
ورق پھا ادا کیا کہ اگر اس میں کچھ اور بھی جگہ ملے تو میں لکھ بیٹھوں میں بھڑک دیتا  
کافی تفصیل سے اس شخص (یہ) ایک رسوائیاں لکھتا۔

امام ملا علی قاری علیہ الرحمۃ اباری حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعنت لکھے

کے بارے میں فرماتے ہیں:

فَلَا يَجُوزُ اصْلًا بِخِلَافِ يَزِيدَ  
وَ ابْنِ زِيَادٍ وَ امثَالِهَا هَذَا بَعْضُ  
الْعُلَمَاءِ جَوَزُوا الْعَهْمَاءِ بِلِ الْاَمَامِ  
اَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ قَالَ بِكَفَرِ يَزِيدَ  
لَكِنْ جَهْدُ رَاقِلِ التَّشْتِ لَا  
يَجُوزُ وَتَ لَعْنَهُ حَيْثُ لَمْ  
يُثَبَّتْ كُفْرُهُ عِنْدَهُمْ

لیج لعلہ ۱۲۵۰

پس ہرگز جائز نہیں ہے۔ ابن زبیر اور ابن  
زبیر اور انہی کی مثل دوسرے لوگوں پر لعنت  
ہے کیونکہ بعض علما کہہ رہے ہیں کہ انہیں  
لعنت کرنا جائز قرار دیا ہے مگر امام احمد  
بن حنبل پر یہ کہہ کر کہ کفر کے قائل ہیں بلکہ امام  
ابن سبت یزید پر لعنت کرنا جائز نہیں سمجھتے  
کیونکہ ان کے نزدیک اس کا کفر ثابت

نہیں تھا۔

ہم اپنی حضرت پر انتہائی احترام کرتے ہیں۔

جیسا کہ دولت اور صاحب دست در پیکر  
اور کراچی میں کلاں کے کس بد بخت کو  
یہ کافر دیکھ نہ سکے جس نے کافر فرنگی بھی نہ کرے  
بعض علماء اہل سنت جو اس کے من میں  
کھتے ہیں وہ اس سے بے نہیں کہ وہ اس کے  
بلواس سے بے گشت کہ زنجیر و توبہ کا احتمال ہو  
سکتا ہے۔

(مکتوبات شریف ص ۱۱)

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں۔

جیسا کہ دولت اور کراچی میں کلاں کے کس بد بخت کو  
یہ کافر دیکھ نہ سکے جس نے کافر فرنگی بھی نہ کرے  
بعض علماء اہل سنت جو اس کے من میں  
کھتے ہیں وہ اس سے بے نہیں کہ وہ اس کے  
بلواس سے بے گشت کہ زنجیر و توبہ کا احتمال ہو  
سکتا ہے۔

(مکتوبات شریف ص ۱۱)

نور محمد علی گھنوی فرماتے ہیں کہ۔

بعض لوگوں کے محلہ میں وہ افراد  
ہو جاتے ہیں کہ وہ تمام مسلمانوں کے اتفاق

مسلمانان امیر شدہ اے عقیقہ را بر امام حسین  
 واجب شد و نہ آنستند کہ شے با وجود امام  
 حسین امیر شود اتفاق مسلمانان کے شدہ  
 جماعتی از صحابہ و اولاد صحابہ خارج از  
 اطاعت او بودند و برستے کہ حلقہ اطاعت  
 او بگردن انداختند چون حال او از ترس  
 خرو ترک صلوة و زنا و استحلال محارم  
 معاینہ کردند بدینہ منورہ باز آمدند وضع  
 بیعت کردند و بعضے گویند کہ دے امیر قتل  
 امام حسین نکرد و نہ جاس را ضعی بود و نہ بعد  
 از قتل دے و اہل بیت دے مستبشر شد و  
 این سخن نیز باطل است قال العلامة  
 التفکارانی فی شرح العقائد الذہبیۃ  
 والحق۔ الخ و بعضے دیگر گویند کہ قتل امام  
 حسین گناہ کبیرہ است نہ کفر و لعنت نہیں  
 بہ کفار است و نازم بر فطانت ایشان آنستند  
 کہ کفر یکطرف خود ایدائے رسول اشعین  
 چہ ثمرہ می دارد قال اللہ تعالیٰ اِنَّ الَّذِیْنَ  
 یُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ لَعِنَهُمُ اللّٰهُ  
 الْاُولٰٓئِکَ وَالْاٰخِرَةُ وَاَعَدَّ اللّٰهُ عَذَابًا مُّهِیْنًا  
 و بعضے دیگر گویند کہ حال حاضر دے

سے امیر مقرر ہوا تھا نہ اصل حاکمیت  
 امام حسین پر حسب حق ایک گناہ نہ تھے  
 کہ وہ امام حسین کے گناہ نہ ہوتے تھے  
 امیر یا محکم تھا اور محکم نہ تھے ہر مسلمان  
 کا اتفاق کہ وہ امام حسین پر ایک گناہ  
 اور ان کی اولاد محکم نہ تھے ہر مسلمان  
 اور کہ وہ محکم نہ تھے اصل حاکمیت نہیں  
 کہ حسب انھوں نے اس کے شرعاً ایک گناہ  
 ہونے یا نہ ہونے اور امام کو محکم نہ تھے  
 والا محکم نہ تھے گناہ نہ تھے ہر مسلمان  
 اگر وضع بیعت کیا اور بعض کتب میں کہ  
 اس نے امام حسین کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا  
 اور نہ وہ اس کے ضعیف تھا نہ وہ اپنے  
 اور آپ کے اہل بیت کے قتل کے صدق  
 ہمایہ کن بھی اصل ہے حاکم تھا نہ تھے  
 شرح عقائد الذہبیہ میں فرماتے ہیں تاکہ  
 شرح عقائد الذہبیہ میں فرماتے ہیں تاکہ  
 صفحات میں کہ محکم ہے  
 اور بعض کتب میں کہ امام حسین محکم  
 گناہ کبیرہ ہے کفر نہیں اور لعنت نہیں  
 بلکہ ہے ایسے لوگوں کے گناہ نہ تھے ہر مسلمان

میں کو یہ نہیں معلوم کہ کفر تو یہاں سے ہے  
 خود اپنے لئے رسول انجیلین صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 تہذیب و شرف رکھتی ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے  
 کہ بیشک جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا  
 پہنچاتے ہیں ان پر دنیا و آخرت میں اللہ کی  
 لعنت ہے اور ان کے لیے ذلیل کر کے ان  
 عذاب ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس کے خاتمے کا حال  
 معلوم نہیں۔ شاید اس نے کفر و معصیت کی  
 ارتکاب کے بعد توبہ کر لی ہو اور اس کی آخری  
 سانس توبہ پر نکل ہو۔ اور امام غزالی کا احیاء  
 العلوم میں اسی طرف میلان ہے اور غرضی  
 نہ رہے کہ معاصی سے توبہ اور رجوع کا  
 صرف احتمال ہی احتمال ہے ورنہ اس  
 جہل سعاد کے اس اہمیت میں جو کچھ کیا ہے  
 وہ کسی نے دیکھا ہو گا۔ امام حسین کے قتل  
 کے بعد اہل بیت کی امانت اور مدینہ منورہ  
 کے غراب کوئے اور وہاں کے رہنے والوں  
 کو قتل کرنے کے لیے لشکر بھیجا اور اس وقت  
 حقہ میں تین روز تک مسجد نبوی بے اذان  
 تلازمی ہو اور اس کے بعد اس لشکر نے حرم  
 کو مغرور ہر معالی کی حد میں مگر میں

معلوم بہت شدید کہ وہ بعد از ارتکاب  
 کفر و معصیت توبہ کرے یا نہ کرے  
 وہ توبہ کرے یا نہ کرے وہی اللہ کا فیصلہ  
 معلوم ہی طرف است و غرضی ہا کہ احتمال  
 توبہ رجوع از معاصی احتمال است و ان  
 کی جہل سعاد کے یہی است کہ وہ کفر و معصیت  
 نہ کرے یا نہ کرے بعد از قتل امام حسین اہانت  
 اہل بیت لشکر و خویش مریدین و قتل  
 ان کی فرستادہ تہذیب و شرف و تہذیب  
 نبوی بے اذان و تلازمی مدینہ منورہ  
 بحرم منورہ و شہادت عبد اللہ بن ابی  
 وہی مگر وہی حرم کہ واقع شد و ہجو  
 مشغول شغلی داشت کہ مرد این جہاں  
 پاک کرد و پرش معاویہ بر سر منبر زشتی  
 حال چہ خود بیان کرد و اللہ اعلم بما  
 لا یصفا و بیضیہا کا کہ میں آشتی  
 حق کی سادہ از سلف و اعلام است  
 ہم احمدی جنبل و مثالی ایشان ہونے  
 علت کو نہ این جہاں کہ کال عصیت  
 در خطاست و شریعت ہی دور و کتاب  
 ہم ہی در از سلف منظور کہ وہ



انقلابی حال جو من و مکر و شش بندہ و  
بر احوال و انصاف کے طعن کو اندر دھکے  
توقف کر دے اندر بڑھ سکوت و فریاد ملک  
اسلم آنت کہ آن شقی لا مغفرت و رحم ہو کر  
باد نہ بایہ کرد و بہ لمن او کہ در عین نقص  
بہ کفار گشت زبان خود را آلودہ نہ بایہ کرد  
و کف لسان از لہن ابلیس بصر و دم و گوشت  
کفرش ہم بھی خطر نیست، فضلا عن بدیہ  
البلید (مجموع الفتاویٰ ص ۱۰۱)

میں کے اندر جوشی ہو شہین کے چہ  
اسی کہ شہین میں صوفت قرار دیا  
اور اس میں کو کاکا کیا اس کی پتی  
معاویہ و حق نے ہر چیز میں کھینچ  
احوال میں کے اور شہین ہوا ستار  
اشی کی قوس بہانہ ہے ہر چیز کو ملک  
اس شقی ہفت کی ہمارے کھنچے ہیں  
اور اہم آنت سے ہم ہمیں صبر و  
انکی شہین اور رنگ کے میں ہفت کی

ہے۔ این جوڑی نے جو خطا سنت و شریعت میں بہت ہی زیادہ سخت ہیں ایک کتاب میں ہے  
پر سنت کی اسلاف سے نقل کیا ہے اور جو تفسیر ان کے کہ لایا ش الہامی ہے بڑی  
اور اس کے انصار و احوال پر لعنت کی ہے اور بعض نے خوف کیا ہے اور کو شکی ہے  
اختیار کی ہے اور سو منی کا طریقہ یہ ہے کہ اس شقی کو مغفرت و رحم کے ساتھ ہو کر  
باد نہ کرنا چاہیے اور نہ ہی اس پر لعنت کر کے جو کہ عین میں کفار کے ساتھ نقص ہے  
اپنی زبان کو آلودہ نہ کر دیتے جیسا کہ ابلیس نے ہر سہ باوجود اس کے کہ اس  
کا کفر منصوص ہے زبان روکنے میں کوئی خطر نہیں، فضلا عن بدیہ البلید

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رکن الدین فرماتے ہیں۔

میں انکار کیا اجماع میں جو اس کے  
بڑی کی عیت ہے کہ کو وہ قاتل کرے  
اور عالم خداوند میں کر کرے  
کے گئے

عَامِ شَعِ الْحُسَيْنِ نَظِيرُ السَّلَامِ مِنْ  
بَيْعَتِهِ لَا تَهْ كَانْ فَاسْقَامُهُ وَمَا لِلْخَيْرِ  
وَأَخْرَجَ الْحُسَيْنِ إِلَى مَكَّةَ

سیرت مولانا شاہ

مدرسہ میں صاحبِ شہادت کے نام سے ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:  
سوال: یزید پر لعن کرنے کے بارے میں بعض سے توقف منقول ہے تو اس  
۱۰۴ میں تحقیق کیا ہے؟

جواب: اس علم میں کہ یزید پر لعن کرنا چاہیے یا نہیں توقف اس وجہ سے  
ہے کہ روایات متعارضہ و متخالفہ یزید کے بارے میں شہادت حضرت امام حسین  
علیہ السلام میں وارد ہوئی ہیں چنانچہ بعض روایات سے مفہوم ہوتا ہے کہ حضرت امام  
علیہ السلام کی شہادت پر یزید پر لعن مباح تھا اور آپ کی شہادت سے خوش ہوا اور  
اُس نے اہل بیت اور خاندانِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت کی تو جہن علی  
کے نزدیک یہ ثابت ہوا کہ یہ روایات منہج ہیں تو ان علماء کے یزید پر لعن کیا  
چنانچہ امام بن حنبل اور کیا میرا سی جو فقہائے شافعیہ سے ہوتے ہیں اور دیگر علماء کثیر  
نے یزید پر لعن کیا ہے اور بعض روایات سے مفہوم ہوتا ہے کہ یزید کو شہادت  
سے ہم جہاں اسلام کے منہج تھا اور شہادت کی وجہ سے یزید نے ابن زیاد اور اس کے  
اہل پر لعن کیا اور یزید کو اس کام سے مذمت ہوئی کہ اس کے نائب کے  
انھیں یہ واقعہ اقصاء میں آیا تو جہن علماء کے نزدیک یہ ثابت ہوا کہ یہ روایات  
منہج ہیں تو ان علماء کے یزید کے لعن سے منع کیا چنانچہ حجت الاسلام امام غزالی علیہ  
الرحمۃ اور دیگر علماء شافعیہ اور اکثر علماء حنفیہ نے یزید کے لعن سے منع کیا ہے اور بعض  
علمائے نزدیک ثابت ہوا کہ دونوں طرح کے روایات میں تعارض ہے اور کوئی ایسی  
وجہ حجت نہ ہوئی کہ اس کے اعتبار سے ایک جانب کی روایات کو ترجیح ہو سکے  
تو جہن علماء نے متبطل اس مسئلہ میں توقف کیا اور جب روایات میں تعارض ہو جائے  
اور کوئی وجہ کسی روایت کی ترجیح کے لیے نہ ہو تو علماء پر یہی واجب ہے یعنی حکمِ طے  
میں توقف کرنا واجب ہے اور امام ابو حنیفہ کا یہی قول ہے: *لا یجوز شروا بن زیاد* پر

پہلے کر ناقصی طوں پر ہاڑے اس واسطے کہ نقصی خود پر رحمت سے لطف ہو  
 شہادت پر حضرت امام حسین علیہ السلام کے ناقصی تھے کہ آپ کی شہادت سے  
 دونوں فرخشاں ہوئے بعد اس بارہ میں روایات میں لکھا ہے کہ آپ کے لہو  
 این زیبارہن کرنے میں عمار سے کسی نے وقت نہیں کیا بلکہ ہر وقت سب جگہ  
 نزدیک قطعی طہ پر ثابت ہے کہ عمر و ابن زیاد ہر وقت ہر لمحہ کر رہے  
 (فتاویٰ عزیزی اردو ص ۳۳۳)

یہی شاہ صاحب دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

اہل بیت کی رحمت فراموشی ایمان سے ہے یہ لازم تھکتے رحمت الہیہ  
 سے ہے کہ مروان علیہ القتلہ کو بڑا کتا چاہیے اور اس سے الی بیزار رہتا ہے  
 علی مخصوص اس نے نہایت بدسلوکی حضرت امام حسین اور اہل بیت کے ساتھ کی  
 اور کامل عداوت ان حضرات سے رکھنا تھا اس خیال سے اس شہادت سے نہایت  
 ہی بیزار رہنا چاہیے (فتاویٰ عزیزی اردو ص ۳۳۳)

حضرت بطل شہ قلعہ پانی تھی رخصتہ صبر اپنی شہوتی شریعت میں فرشتے ہیں۔

بہرہ نیسا آن یزید ناخلف دن خود کردہ بولنے اور

اس نالائق ناخلف یزید کے دنیا کی خاطر اپنے دین کو برباد کیا

زال دنیا چوں در اللہ در لکاح گرد بر لقا خون آن شہید مبارک

جب مکار دنیا کی بڑھیا اس کے نکاح میں آئی تو اس نے بھڑکھڑا کر رسول پر حسین

کے خون کو اپنے اوپر مباح کر لیا (شہوتی ص ۱)

فاطمہ الحقیقین عہدہ اللہ تعالیٰ بھلاؤ اللہ تعالیٰ افضل شہاب الدین

محمد آوسی بغدادی رحمہ اللہ علیہ یزید پیاد کے ہارے میں فرماتے۔

اور میں کہتا ہوں جو میرے گمان

وَمَا أَكْفَرُ الْقَدِي يَنْبُتُ عَلَى قَلْبِهِ





لَقَدْ يَشْفِعُ عَلَى الْقَلْبَيْنِ وَ لَوْ لَمْ  
يَشْفِعْ لَافْتُ كُنْتُ لَكَ  
يَشْفِي مَوْتَ ثَمَّ يَشْفِي  
وَالْقَدْرُ هُوَ أَنَّكَ لَمْ يَكُنْ  
وَ اِحْتِمَالُ تَرْبِيَةِ مَعْصُومٍ  
مِنْ اِيْتَانِهِ وَ يَنْحَقُّ بِهٖ ابْنُ  
زِيَادٍ وَ ابْنُ سَعْدٍ وَ جَمَاعَةٌ  
مَنْعَتُهُ اِلَيْهِ عَزَّ وَ حَبَلٌ  
عَلَيْهِمُ اجْتِمَاعٌ وَ عَلَى اَنْصَارِهِمْ  
وَ اَعْوَانِهِمْ وَ شَيْعَتِهِمْ وَ  
مَنْ تَمَّ اِلَيْهِمُ الْخَلْفَ يَوْمَ  
الْيَوْمِ مَا دَمَعَتْ عَيْنٌ غُفْرًا  
اَبِي عُبَيْدٍ اَشْبَى الْحَبِيبِ -

ایک سلسلہ کا یہ واقعہ بھی اپنے گھر  
میں لکھا ہے کہ یہی وہی ہے جس کا  
یاد ہے کہ اس نے اپنے گھر میں  
وہاں پہنچا کہ وہاں کے لوگ  
تھوڑے ہیں ورنہ وہاں کے لوگ  
اس کے گھر میں آتے تو وہاں  
کے لوگوں کے گھر میں آتے  
چونکہ وہاں کے لوگ  
اس کے گھر میں آتے تو وہاں  
کے لوگوں کے گھر میں آتے  
چونکہ وہاں کے لوگ  
اس کے گھر میں آتے تو وہاں  
کے لوگوں کے گھر میں آتے

تفسیر روح المعانی مستطی

میں بھی نہ رہا تو یہاں

میں محقق اس قدر غور فرمایا کہ وہاں کے لوگ  
میں کہ صبح دعا دیتے ہیں کہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے تحت رکھنا ہوا  
بغض رکھنا علامت نفاق ہے چنانچہ ہم ان میں حدیث ہم سے کہ اسی اللہ عنہ سے  
میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی سے فرمایا ہے  
لَا يَحْبُكُ الْاَشْرَارُ وَلَا يَبْقُصُكَ  
الْاَمْنَانِيُّ اَمَّا شَيْءٌ

جو سے بہت نہیں لکھا کہ اس میں  
جو سے حق نہیں رکھے کہ اس میں

حضرت قدس سرہ میں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا ہے



الْقَتْلُ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 وَقَتْلُوا حُسَيْنًا وَبَنِيَّ اللَّهِ  
 عَنْهُ خُلْدًا وَكُفْرًا يَزِيدُ  
 بِيَدِي مُحَمَّدٍ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ حَتَّى أَشَدَّ آيِيًا تَاجِرًا  
 قَتَلَ حُسَيْنًا رَحِمَهُ اللَّهُ  
 عَنْهُ مَضْمُونًا إِيْن  
 أَشْيَاخِي يَنْظُرُونَ أَتَقَامِي  
 بَابِ مُحَمَّدٍ وَبَنِي هَاشِمٍ  
 وَآخِرُ الْآيَاتِ هـ  
 ذَلِكَ مِنْ جَنَابِ اللَّهِ  
 أَشَقِيهِمْ سُبْحَ تَجِي أَحَدُ  
 مَا كَانَ فَعَلَ وَآيَا  
 أَحَلَّ الْحَضْرَ وَقَالَ هـ مُدَام  
 كَفَرْتُ فِي آثَاءِ كِفْضَةٍ وَسَاقِ  
 كَبَدٍ مَعَ مُدَامِ كَيْفِيَّةٍ وَشُمُ  
 كَرَمِ بَرْجُهَا قَمَرُهَا وَمَشْرِقُهَا  
 السَّاقِ وَغَرَبُهَا فَحَى قَانَ حَرَمَتِ  
 يَوْمَا عَلَى دِينَ أَحَدٍ فَخَذَهَا عَلَى دِينِ  
 فَسَجَّ بِنِ مَرَمٍ تَعْبِيرُ غَرِي مَسْجِدِ

میں نے علیہ السلام کی کئی کئی باتوں میں  
 کھڑے ہوئے اور انھوں نے حضرت علی  
 رضی اللہ عنہ کو قتل کرنے سے منع کیا اور یہ کہ  
 وہی خود میں نے قتل کرنے سے منع کیا اور یہ کہ  
 یہاں تک کہ ان کی عظمت میں جو لوگ  
 عزت کے قتل کے وقت یہ ان کے لیے  
 ہیں میرے بزرگ کی میرے بزرگ کی  
 میں کہتا ہوں کہ وہی ہاشم سے اور انھوں  
 شعروں سے نہیں جہاں ان میں سے  
 نہیں ہیں گا اگر میں ان کی حالت سے  
 بدلاؤں گا کہ انھوں نے کیا چیزیں  
 نے شرب کو حاصل کیا اور شرب کے بارے  
 میں اس کے اعلان میں شرب کا جو ہے  
 برقی میں ہے جو کہ شرب کی کثرت اور  
 انھوں کی مثال انھوں کے ساتھ ملتی ہوئی  
 ہے جو کہ شرب میں کے ہیں انھوں کی ہیں  
 کہ انھوں نے ان کے بڑے کے قتل میں ہے  
 اس آفتاب اور شرب کا شرب کی مثال کا ہے  
 چاند اور شرب کے شرب کے بڑے بڑے  
 ہے پس اگر شرب میں احمد میں ایک  
 ان تمام بھولتے تو نے غلط تو اسکو میں ان میں کے ہیں اسے سہی محمد کی

ہر ایک لاشی صاحب اپنے مشروبات میں فرماتے ہیں۔

فریڈرک کفر راجہ (زادیت مشرقیہ) کہتے ہیں کہ  
 فریڈرک کفر راجہ کا کفر مشرقیہ دیت کے تحت  
 ہے۔ یہی وہ مسیحی افسانہ ہے اگرچہ لغت  
 کے تحت یہ بہت شیعہ لفظ ہے۔  
 کہنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے لیکن لغت  
 کے تحت یہ لفظ مقتضی وقت۔  
 اللہ اعلم (کثرت مست)۔  
 مقتضی ہے۔

اسی صورت نامہ الی منت مراد ہے کہ ہر رضا خاں صاحب ہر موی رکن اللہ علیہ  
 فرماتے ہیں۔

اسی صورت نامہ حاضر خاں کے مشوا کا حال مثل یزید پید علیہ ما علیہ ہے کہ  
 ان میں سے کسی کی خبر کے سکوت نہ کیا۔ اسی یزید قریب اللہ کے نام منید میں تھا  
 فرقی ہے کہ اس غیبت کے علم و فتن متواز کر کفر متواز نہیں اور ان حضرت سے یہاں  
 حالت کفر میں رہتا تو ہے۔ (الگوگن ایشیا پر منت)  
 اس کے مقدم فرماتے ہیں۔

کوچہ کو آکر کوئی کافر کے قریب منع نہیں کریں گے اور خود نہ کہیں گے۔ (المنظر خاص)  
 کفر کے مقدم فرماتے ہیں۔

اسی صورت راجہ کے مسیحی عقیدہ میں کو مریہ کیکنز پر بھیج کر مشرقیہ سو نماز  
 و اہل و عیال کو شہید کرایا اور اہل مدینہ کو قتل اور افواج مصائب میں  
 مشغول رہے۔ (منظر خاص) نے مسجد اقصیٰ میں گھوڑے باندھے اور کسی کو وہاں غلام  
 نہ رکھنے دی۔ (منظر خاص) نے یہی حکم دیا کہ ہر جگہ ہر جگہ آواز کو نہ  
 ہو کہ نہیں غلام و اس کے حکم پر بیعت کرنا ہوں سے شہید کرتے ہیں۔ (سول اللہ منظر)  
 کہ اس میں مسیحی کے گھر کی بلے مری کی کہنے غلام طار ہے۔ (منظر خاص) نے یہی حکم دیا کہ



حسین بن علی نے مع فاطمہ کٹر طور پر پیچھے ہٹ کر جہاد کیا اور وہیں کے ہندو  
پر عربی طرح کا ظلم و ستم کیا؟ (آسن الوعاہ رسد)  
چوتھے مقام پر فرماتے ہیں:-

مسئلہ : کیا فرماتے ہیں علما کے حق میں اس مسئلہ کے ذیل کے قریبوں کے  
دعویٰ پر یہ بحث ہوتے گا یا نہیں ؟

الجواب :- یہ یہ جہان کے اسے میں قرآنی بحث کتنی فکریں ہیں۔ ہم اور وہ  
 ایک ہر ایک کا فرہانتے ہیں تو ہم اور کائناتیں نہ ہوگی اور ہم قرآنی دھرم سے کھینچیں  
 تو اس پر کتنا ہی مذاہب ہو جائے غرض کائناتیں نہ ہوگی اور ہم سے ہم سکوت فرماتے  
 ہیں کہ ہم نہ سناں کہیں نہ کافر نہ مذاہب ہیں بھی سکوت کریں گے۔ اس لئے قرآنی علم و حکم  
 شریعت حدیث و پانچویں مقام پر فرماتے ہیں :-

سوال ! کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یزید فاسق فاجر نہ تھا اس کو بڑا نہ کہا جاتا اور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو نہ کہا اس کے وہاں نہ جانا چاہیئے تھا کیوں کہ یہ ملوث ملک تھی۔

الجواب :- بڑی بڑی عبادت حلقہ میں اگرچہ مسجد تھا جتنا و جامع کی  
سنت فاسق فاجر و جہی میں اکابر تھا۔ اس قدر پر ائمہ اہل سنت کا اہل حق و باطل  
سہ۔ صرف اس کی تکفیر و لعن میں اختلاف نہ تھا۔ ہم احمدی نہیں علی شاہ و احمدی  
کے اہل حق و موافقین اسے کا طر کرتے اور یہ تخصیص اس پر لعن کرتے ہیں اور اس آیت  
کر پڑھتے اس پر سزا دیتے ہیں فہل عسیٰ یثیبنہ ان یؤتیہمہ ان فیض و ان فیض  
تکلموا انما سئلتم ان یؤتیہم ان فیض و ان فیض و ان فیض و ان فیض  
قریب ہے کہ اگر اہل حک ہو تو زمین میں فساد کرو اور لپکتے ہو ہیشتہ کاٹ دو اور میں  
اور لوگ جن پر اللہ نے لعنت فرمائی تو انہیں ہر اکرو اور ان کی انہیں پھڑکیا

شک نہیں کریں گے والی ملک ہو کر زمین میں فساد پھیلایا عزمین عظیمین و خود کبریا  
 روضہ طہرہ کی سخت بے حرمتیاں کیں مسجد کریم میں گھوڑے باندھے ان کی لہر اور شباب  
 منہرہ طہرہ پر پڑے عین دن مسجد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے اذان و نماز رہی کہ وہ دروازہ  
 و حجاز میں ہزاروں صحابہ و تابعین بے گناہ شہید کئے۔ کعبہ معظمہ پر پتھر پھینکے۔ خدات شریف  
 پھاڑا اور جلیا مدینہ طیبہ کی پاک دامن پارسا میں تین شبانہ دروازے خیریت لشکر پر مصل کر دیں  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جگر پارے کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر موت پہنچا دیں گے  
 تیغ ظلم سے پیسا فوج کیا : مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گود کے پالے ہوئے قین اذہن  
 پر بعد شہادت گھوڑے دوڑائے گئے کہ تمام استخوان مبارک چور ہو گئے۔ سہرا فوج کو محمد صلی  
 اللہ تعالیٰ وسلم کا بوسہ گاہ تھا کاٹ کر نیزہ پر چڑھایا اور منزلوں پھرایا۔ حرم محترم مقدس  
 خشکئے رسالت قید کئے گئے۔ اور بے حرمتی کے ساتھ اس خبیث کے دربار میں لائے  
 گئے۔ اس سے بڑھ کر قطع رحم اور زمین میں فساد کیا ہو گا ملعون ہے وہ جو ان ملعون قریب  
 کو فسق و فجور نہ جانے۔ قرآن کریم میں صراحتاً اس پر لَعْنَةُ اللَّهِ فرمایا۔ لہذا امام احمد اور  
 ان کے موافقین اس پر لعنت فرماتے ہیں اور ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ لعنہ  
 مخفیہ سے احتیاطاً سکوت کہ اس سے فسق و فجور متواتر ہیں کفر متواتر نہیں اور بحال احتمال  
 نسبت کبیرہ بھی جائز نہیں نہ کہ تکفیر۔ اور امثال و عیدات مشروط بعدم توبہ ہیں لقولہ تعالیٰ  
 فَتَوَفَّيْلَقَوْلَنْ عِيَاْلَاْمَنْ تَابَ اور توبہ تادم غرغرة مقبول ہے اور اس کے عدم پر حرم  
 نہیں اور یہی احوط و اسلم ہے مگر اس کے فسق و فجور سے انکار کرنا اور امام مظلوم پر الزام  
 رکھنا ضروریات مذہب اہل سنت کے خلاف ہے اور فضائل و بددینی صاف ہے بلکہ  
 اضافی اس قلم سے تصور نہیں جس میں بابت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا شر ہو سکو  
 مَسِيْعَةُ الزَّيْنِ ظَلَمُوا اَيُّ مُنْقَلِبٍ يَنْقَلِبُوْنَ۔ شک نہیں کہ اس کا قائل نا مہی مزدور  
 اور اہل سنت کا عہد و عنود ہے۔ ایسے گمراہ بددین سے مسئلہ مصافحہ کی شکایت بہ سود ہے۔

اسی حدیث اسی قدر تو کہ اس نے قول صحیح کا خلاف کیا اور جو شرعی دہشت لکھی ہے  
 بہت سہل کا دل دکھایا مگر وہ تو ان کلمات صمد سے حضرت رسول زہد رسول مرسل اور رسول  
 حضرت الانبیاء علیہم السلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دل دکھانے کا ہے۔ اللہ و اللہ قہار  
 دینا سے حکایت، وَالَّذِينَ يَذُوقُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ اِنَّ اللَّهَ تَعَالٰی  
 اللَّهُ وَرَسُولَهُ لَخَبِيرٌ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَاعْتَدَ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَاللَّهُ تَعَالٰی  
 اعظم (فقیر احمد رضا قادری رضی عنہ)

(عرفان شریعت ص ۳۲)

صدر الشریعہ حضرت مولانا امجد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

یزید پید فاسق فاجر مرتکب کیا کرتھا۔ معاذ اللہ اس سے زیادہ رسول صلی اللہ  
 علیہ وسلم بدناما امام حسین رضی اللہ عنہ سے کیا نسبت، آج کل جو بعض گمراہ کہتے ہیں کہ ہمیں ان  
 کے مقابل میں کیا دخل ہے۔ ہمارے وہ بھی شہزادے وہ بھی شہزادے۔ ایسا کہنے والا  
 مردود خارجی، ناموسی، مستحق جہنم ہے۔ ہاں یزید کو کافر کہنے اور اس پر لعنت کرنے میں ہمارے  
 اہل سنت کے تین قول ہیں اور ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مسلک سکوت یعنی ہم اسے  
 فاسق فاجر کہنے کے سوا کافر کہیں نہ مسلمان۔ (بہار شریعت ص ۳۲)

اس سلسلے میں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کا ایک فتویٰ ملاحظہ ہو۔

سوال :- امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت محض تغیب الشیوخ حضرات اہل سنت  
 و اکابر مانتے ہیں یا اس پر کوئی دلیل شرعی نہیں ہے اور جن شیعوں کی تغیب سے  
 یہ بات مانی جاتی ہے کیونکہ صرف جانت دینا شہادت نہیں بلکہ جان دینا واسطے اطلاع  
 کہ اللہ کے شہادت ہے کہ کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام مَنْ قَالَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ  
 تَشْكُرُ كَلِمَةً اللَّهُ يَهَيِّئْ لَهَا عِلًّا، اور کہ جیسے معرکہ میں یہ بات کہاں پائی جاتی ہے وہاں  
 تو صرف یہ بات تھی کہ یزید کے لشکر نے حکم یزید یہ چاہا کہ آپ یزید کی سبقت میں دخل

ہو جائیے اور یزید کو بادشاہ وقت تسلیم کر لیجئے! مگر امام حسین نے یزید کو بادشاہ وقت تسلیم کیا اور صاف انکار کر کے فرمایا (ما عندی لهذا جواب) یہاں اس وقت میرے لئے کھڑا کر سیاست سے کام نہ لیتے تو کیا کرتے۔ کیونکہ اسلام میں بھی تو سیاست کا وجود ہے اور سیاست کا اقتضا تو یہی ہے کہ جو کوئی بادشاہ وقت کی سلطنت سے انکار کرے اور بادشاہ کا تہ مقابل بننا چاہے تو اس کو مار ڈالو چنانچہ صحاح شریفہ میں تقریباً انہیں الفاظ کی حدیث ہے۔ (اذا اجتمع امرکم احدکم جہاد الاخر بعد علی الامر فاضربوا عنقه) یعنی جبکہ امر سلطنت کسی ایک پر مجتمع ہو اور سلطنت کی باگ کسی ایک کے قبضہ میں آوے اور اس کے بعد کوئی دوسرا شخص تہ مقابل بننا چاہے تو اس کی گول مارو۔ اور اس میں شک نہیں کہ احکام شریعت عام ہیں، اہل بیت وغیرہ سب اس میں یکساں شامل ہیں پس اگر یزید کے لشکر نے اس حدیث پر عمل کیا اور امام حسینؑ کو تہ مقابل تہ مقابل بننا چاہتے تھے تو انہوں نے کیا بے جا کیا؟ کیونکہ امام حسینؑ کو معتبر سے اسی خیال پر گئے تھے کہ تخت نصیب ہو گا باوجودیکہ ابن عباس وغیرہ تہ مقابل کا مصحابہ کرام ان کو منع کرتے تھے اور کہتے تھے کہ آپ اہل کوفہ کے خطوط پر نہ اعتماد کیجئے مگر امام حسینؑ نے نہیں مانا اور اہل کوفہ نے جو متعدد خطوط ان کو لکھے تھے کہ آپ آئیے جب آپ تشریف لائیں گے تو ہم سب تمہارے ساتھ ہو جائیں گے اور یزید یوں کو نفال کہ آپ کو تخت پر بٹھائیں گے چنانچہ آپ نے اُن کے خطوط پر بھروسہ کیا اور گئے مگر اہل کوفہ نے دغا نہیں کیا اور کہنے ساتھ نہیں دیا اور اس لیے (کونی لا بوئی) مشہور ہوا۔ چونکہ یزید یوں کو خبر لگی کہ امام حسینؑ ہمارے تہ مقابل بننے کے لیے آئے۔ اس لیے انہوں نے یہ چالاک کن کہ آپ کو کوفہ میں آنے ہی نہیں دیا بلکہ راہ میں اور فرار کے اس پار آپ کو روک دیا۔ طرح طرح کی کوشش کی کہ امام حسینؑ یزید کو بادشاہ وقت تسلیم کریں اور قتال کی نوبت نہیں آئے۔ چنانچہ پانی بکھرا اور قہم قہم کی نکالیف دیں تاکہ امام صاحب کسی طرح مان جائیں اور قتال کا موقع درمیان



میں نہ کہنے جبکہ یہی مجبور ہونے تو انہوں نے عملاً بالحدیث الذکورہ سیاست سے کام  
 لیا۔ پس شہادت کیوں ہوئی اور یہ بھی نہیں کہا جاتا کہ یزید کو بادشاہ تسلیم کرنا ناجائز تھا  
 اس لیے امام حسین نے تسلیم نہیں کیا۔ اور جان و سہ وی کیونکر یزید کو بہت سے صحابہ  
 کرام نے بادشاہ وقت مان لیا تھا اور ان میں سے بہت ایسے بھی تھے جو مرتبہ میں بلکہ  
 قرآن امام حسین سے بڑے تھے (قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَسْتَوِي مَنكُم مَّنْ أَلْفَقَ مِن قَبْلِ  
 الْفَتْحِ وَقَاتِلْ أُولَئِكَ أَكْثَرُ أَعْيَضُوا وَرَجَعَتْ مِنَ الَّذِينَ أَلْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَاتِلُوا مَن  
 فُتِحَ مِنْ قَبْلِ جَنُوحٍ نَعَى جَاهِدَ مَالٍ وَنَفْسٍ كَمَا هُوَ ان کا مرتبہ بہت بڑا ہے ان لوگوں سے  
 جنہوں نے بعد فتح مکر کے جہاد مال و نفسی کئے ہیں۔ اور اس میں شک نہیں کہ امام  
 حسین و نیز امام حسن نے نہ جہاد مال اور نہ نفسی قبل فتح مکر کے کیونکر یہ دونوں حضرات  
 تو قبل فتح مکر کے کم ہیں بچے تھے۔ پس وہ اصحاب کرام جنہوں نے قبل فتح مکر کے جہاد مال و  
 نفسی کئے ہیں بلکہ قرآن مرتبہ میں بڑے ہوئے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ ان حضرات  
 صحابہ میں سے بہت سے یزید کی مصلحت میں شامل تھے اور اس کو بادشاہ وقت تسلیم  
 کر لیا تھا۔ اس لیے یہ کہنا بھی غیر ممکن ہے کہ یزید کو بادشاہ وقت ماننا گناہ کبیرہ تھا یا  
 اس حدیث پر (الْأَطْلَاعَةُ لِمَا خَلُوقِي فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ) امام حسین نے عمل کیا اور ان  
 و سہ وی کیونکر اگر ایسا مانا جائے گا تو ان صحابہ پر فسق کا الزام عائد ہو گا جس کو کوئی  
 شئی کہ نہیں سکتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ یزید کو بادشاہ وقت تسلیم کرنا گناہ نہ تھا کیونکہ یزید  
 دو حالتوں سے غالی نہیں۔ یا تو فاسق مسلمان مانا جائے گا یا کافر مانا جائے گا۔ اگر کافر بھی  
 مانا جائے گا تو کافر کی طاعت بھی فی غیر معصیت در وقت مجبوری جائز ہے۔ (قَالَ اللَّهُ  
 تَعَالَى لَا تَجْعَلُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَن يَفْعَلْ ذَلِكَ  
 فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَن تَتَغَيَّرَ فَقَةً) اور اس میں کوئی شک نہیں  
 کہ واقعہ کر جا میں یزید کے غلبہ کو دیکھ کر ضرور یہ کہنا صحیح ہے کہ امام حسین کو اس سزا

پر علیؑ کو ضرور جائز تھا مگر انھوں نے کیوں نہیں کیا۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان کی عقل  
 میں وارد ہے وسیلۃ شبابِ اَہْلِ الْجَنَّةِ، کیونکہ اس سے اور شہادت ہے کوئی نہیں  
 نہیں۔ اور یہ حدیث بھی بہ تقدیرِ صحت کے بطورِ عزم کے قابل نہیں کیونکہ صحابہ کرامؓ میں سے  
 بہت سے شباب ہوں گے جو (مَنْ أَتَفَقَّ مِنْ قَبْلِ النَّبِيِّ وَفَاتَ) میں داخل ہیں یہی  
 ان کا مرتبہ یقیناً حسینؑ سے بڑا ہے اور یہ بھی نہیں کہ شہادت پر اجماع ہے کیونکہ جماع  
 کے لیے سند درکار ہے (واین ہو) یہ البتہ ممکن ہے کہ کہا جائے کہ امام حسینؑ سے  
 غلطی اجتہادی ہوئی اس لیے انھوں نے جان دے دی مگر اس میں میرا کلام  
 نہیں کلام تو اس میں ہے کہ ہم لوگ کس دلیل کی بنا پر ان کو شہید سمجھیں گے۔ کیونکہ  
 مجتہد کی غلطی صرف ان کے حق میں کام آنے والی ہے کہ کم از کم ایک اجر ان کو ملے۔  
 غیروں کے لیے حجت نہیں ہو سکتی۔ فقط۔ جناب کی عادت شریفہ یہ ہے کہ ضرور جواب  
 دیتے ہیں مگر نہ معلوم کس وجہ سے مجھے جواب نہیں دیتے ہیں بہر حال متمسک ہوں کہ  
 جواب سے ارشاد فرمائیے۔ جواب تفصیل ہوتا کہ دوبارہ تکلیف دہی کی نوبت نہ  
 آئے۔ فقط۔

**جواب :-** یزید فاسق تھا اور فاسق کی ولایت مختلف فیہ ہے۔ دوسرے صحابہ  
 نے جائز سمجھا۔ حضرت امام نے ناجائز سمجھا۔ اور گواہی میں انبیاء جائز تھا مگر واجب  
 نہ تھا اور متمسک بالحق ہونے کے سبب یہ مظلوم تھے اور مقتول مظلوم شہید ہوتا ہے۔  
 شہادت غزوہ کے ساتھ مخصوص نہیں بس ہم اسی بنائے مظلومیت پر ان کو شہید نہیں  
 گئے۔ باقی یزید کو اس قتال میں اس لیے معذور نہیں کہہ سکتے کہ وہ مجتہد سے اپنی تفسیر  
 کرنا تھا خصوص جبکہ حضرت امامؑ آخر میں فرمائے بھی گئے تھے کہ میں کچھ نہیں کہتا۔ اس  
 کو تو عداوت ہی تھی۔ چنانچہ امام حسنؑ کے قتل کی نا اہمی تھی۔ اور مسئلہ کی اطاعت کا جواز  
 الگ بات ہے مگر مسئلہ ہونا کب جائز ہے۔ خصوص نا اہل کو اس پر خود واجب تھا

کہ معزول ہو جاتا۔ پھر اہل صل و عقد کسی کو خلیفہ نہلاتے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۱۷۱)

ہذا سوال نے اپنے سوال میں جو شبہات وارد کئے ہیں ان کا تطبیق جواب اس کتاب کے گوشہ اور آئندہ صفحات میں بفضلہ تعالیٰ قارئین کو واضح طور پر ملے گا۔ اس فتویٰ کے نقل کرنے کا اصل مقصد یہ ہے کہ معلوم ہو جائے کہ جناب تھانوی صاحب کے نزدیک یزید کی حیثیت کیا ہے اور آج بعض دہلوی کہتے ہیں کہ یزید کو کیا سمجھ رہے ہیں۔ اور سنئے ایک سوال کے جواب میں یہی تھانوی صاحب دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

فِي الْحَقِيقَةِ وَاقِعُهُ يَأْتِيكَاهُ جَنَابُ سَيِّدِ الشُّهُدَا حَضْرَتِ اِمَامِ حَمِيْدٍ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ وَ  
عَنْ اَتْبَاعِهِ وَتَحْتَ اَعْيُنِ قَائِدِيْهِ اَعْدَاءُ اَسْ قَابِلٍ هِيَ كَمَا اُرْتَمَتْ اَرْضُ اَسْمَانَ وَحَدَرَ مَلِكُهُ  
جَنِّ دَانَسٍ وَجَاهِدَاتٍ وَنَبَادَاتٍ وَحَيَوَانَاتٍ قِيَامَتٍ تَمُكُّ بِهٖ كَمَدُ كَرْدُوِيٍّ كَرَّ -

صَبَّتْ عَلَى مَصَائِبِ لَوْنِهَا

صَبَّتْ عَلَى الْاَيَّامِ صَرْنِ لَيَايَا

تو بھی تھوڑا ہے مگر خیال کرنے کی بات ہے کہ کل محبت میں رو دیں چلیں تو جو حرکات ان کے خلاف طبع ہوں ان کا ارتکاب ان حضرت کے ساتھ سخت ملامت کرنا ہے۔  
(بقدر ضرورت) فتاویٰ اشرفیہ ص ۱۷۱

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی فرماتے ہیں :-

بعض ائمہ نے جو یزید کی نسبت کفر ہے کتب لسان گیلے وہ احتیاط ہے کہ اگر قتل حسین کو حلال جاننا کفر ہے۔ مگر یہ امر کہ یزید حلال قتل کو جاننا تھا محقق نہیں لہذا کافر کہنے سے احتیاط رکھے مگر قاسق بے شک تھا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۷۱)

یہی گنگوہی صاحب دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

یزید کے وہ افعال ناشائستہ ہر چند موجب لعن کے ہیں مگر جس کو محقق اخبار سے

اور قرآن کے معلوم ہو گیا کہ وہ ان مفاسد سے راضی و خوش تھا اور ان کو مستحسن نہ  
اور جائز نہ سمجھتا تھا اور بدعت تو یہ کہ مرگیا تو وہ لعن کے جواز کے قائل ہیں اور مستحسن ہی  
ہے۔ اور جو علماء اس میں تردد رکھتے ہیں کہ اول میں وہ مومن تھا اس کے بعد ان لوگوں  
کا وہ مستقل تھا یا نہ تھا اور ثابت ہوا یا نہ ہوا تحقیق نہیں ہوا پس بدعت تحقیق اس لئے کہ  
لعن جائز نہیں۔ لہذا وہ فریق علماء کا جو حدیث منع لعن مسلم کے من سے منع کرتے ہیں  
اور یہ مسئلہ بھی حق ہے۔ پس جواز لعن و عدم جواز کا مدار تاریخ پر ہے اور ہم مقتدین کو  
احتیاط سکوت میں ہے کیونکہ اگر لعن جائز ہے تو لعن نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ لعن  
نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مستحب۔ محض مباح ہے اور جو وہ فعل نہیں تو غور و  
ہونا معصیت کا اچھا نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۹)

مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند فرماتے ہیں :-

باجملہ بر اصول اہل سنت عالینہ نسبت	الحاصل اہل سنت کے اصول پر یہ کہ
سابق متبدل شود نزد بعض کافر شدہ نزد	پہلی حالت بدل گئی بعض کے نزدیک وہ
بعض کفر متحقق نہ گشت۔ اسلام سابق	کافر ہو گیا اور بعض کے نزدیک ابھی کفر متحقق
مخلوط بفسق لاحق شد۔ اگر حضرت امام	نہ ہوا بلکہ ابھی پہلا اسلام فسق کے ساتھ مخلوط
کافر شمس پنداشتند در خروج بدو چہ	ہو گیا۔ اگر امام حسینؑ کو کافر سمجھا تو ان کا
خطا کردہ۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ ابھی	خروج کرنے میں کیا غلطی کی؟ امام احمد
خاطر پند خاطر افتاد گر چہ کہ ممکن است	رحمۃ اللہ علیہ کو یہی بات پسند آئی چنانچہ
د کفر کے نزدیک متحقق شود و نزدیک	ممکن ہے کہ کسی کا کافر ہونا ایک شخص کے
نشود و چھٹیں خروج بدو حق اہل و اقارب مختلف	نزدیک ثابت ہو اور دو مرتبہ نزدیک ثابت
خواہد بود اتفاق در تفسیر و تفسیق و تعدیل	نہ ہو اسی طرح اس پر خروج کرنے میں جملہ اختلاف
و نحو۔ ہم کے از حد و رات و نئی باز رہتا	ہو جائیگا اور تفسیر و تفسیق تعدیل اور خروج



عقلمندی

دفعہ دوم کسی کا اطلاق کرنا شرط بات و قول

(مکتوبات شیخ الاسلام ص ۱۵۱)

ہر بات فعلی میں سے نہیں ہے۔

مولوی محمد طیب صاحب مستم دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں :-

ہر حال یزید کے فتنہ و فحور پر جبکہ صحابہ کرام سب کے سب ہی متفق ہیں بخلاف یہاں تک  
ہوں یا مخالفین۔ پھر اگر محمد بن بھی متفق ہیں اور ان کے بعد علماء و ائمہین محمد بن فساد  
مثل علامہ قسطلانی، علامہ بدر الدین عینی، علامہ بیہقی، علامہ ابن حجرزی، علامہ عبد الدین  
تفازانی، محقق ابن ہمام، حافظ ابن کثیر، علامہ الکیا المرادی جیسے محققین یزید کے فتنہ پر  
علامہ سلف کا اتفاق نقل کر رہے ہیں اور خود بھی اسی کے قائل ہیں۔ تو اس سے یزید  
یزید کے فتنہ کے متفق علیہ ہونے کی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے؟

(شہید گرجا اور یزید ص ۱۵۹)

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں :-

فتنہ و فتنہ بعض ائمہ کے یہاں تو یزید کی تکفیر تک کا مسئلہ بھی زیر بحث آیا ہے  
جن کو ان کے قبی و دوائی اور اندرونی جذبات کھلنے پر ان کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے  
اس پر کفر تک کا حکم لگا دیا گویا جمہور کا مسلک نہیں لیکن اس سے کم از کم اس فتنہ  
کی تصدیق اور تائید تو ضرور ہو جاتی ہے۔ (شہید گرجا اور یزید ص ۱۶۲)

غیر المقلدین کے امام نواب صدیق حسن خان صاحب فرماتے ہیں :-

ابن عباس کہتے ہیں میں نے حضرت کو خواب میں دیکھا کہ وہ پہر کے پریشان ہوئے  
گرد آلودہ دیکھا ان کے ہاتھ میں ایک شیشی تھی اس میں خون تھا میں نے کہا اے رسول  
خدا یہ کیا ہے فرمایا خون ہے حسینؑ اور اصحاب حسینؑ کا میں اس کو پاس اللہ عزوجل کے  
لیے جاتا ہوں۔ بعد چند روز کے خبر آئی کہ وہ اسی دن اسی گھڑی مارے گئے شاہ ابوسفی  
لوگوں نے جنت کا نوحہ حسینؑ پر سنا کہ اخرجوا نعیم وغیرہ اور بہت سے لوگوں نے ذکر

کیا ہے کہ جب ان کے سر شریعت کو پاس بنو بن معاویہ کے لئے پہلے راہ میں ایک چار  
اڑسے دہائی ایک بت خانہ تھا وہاں قبور کیا اس کی دیوار پر لکھا ہوا ہے

أَرْجُوا أَمَّةً قَتَلَتْ حُسَيْنًا شَفَاعَةً بَعْدَهُ يَوْمَ الْحِسَابِ

مقرری نے خلیفہ میں ذکر کیا ہے کہ جب حسین مارتے گئے آسمان رویا۔ اس کا ردنا  
ہی سرخی فلک کی ہے عطائے اس آیت میں قَاتِلَتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ کہا ہے  
بکافہا سمرۃ اَطْرَافِہَا زمہری نے کہا ہم کو یہ بات پہنچی ہے کہ دن قتل حسین کے کوئی  
پتھر اجمار بیت المقدس میں کانیں اٹھایا گیا لیکن نیچے اس کے خون سرخ تازہ نکلا اور  
دنیا تین دن تک تاریک رہی لشکر حسین کے اونٹوں کو بھر کر کے پکایا تھا وہ علقہ کی طرح  
ہو گئے کوئی شخص اُن کا گوشت نہ کھا سکا اور آسمان سے خون برساتی ہر خے خون آلود  
ہو گئی انتہی۔ زمہری نے کہا قاتلان حسین میں سے کوئی شخص نہ بچا لیکن آخرت سے پہلے  
دنیا میں بھی معاقب ہوا یا تو مارا گیا یا رُو سیاہ ہو گیا یا اس کی خلقت مغیر ہو گئی یا مدت  
بیسر میں اس کا ملک زائل ہو گیا۔ سبط ابن الجوزی نے روایت کیا ہے کہ ایک بوڑھا آدمی  
فقط اس عمر کہ میں حاضر ہوا تھا وہ اندھا ہو گیا اس سے پوچھا کیا سبب؟ کہا میں نے حضرت  
کو دیکھا کہ ذرا غبر بھرتے ہوئے ہاتھ میں تلوار لئے ہوئے ہیں اور ایک لٹع ہے اور اس  
پر دس نفر جنھوں نے حسین کو قتل کیا تھا مذبوح پڑے ہیں پھر مجھ پر لعنت کی اور ہوا  
کہا اور ایک سلاخی خون حسین کی میری آنکھوں میں پھر دی میں صبح کو اندھا اٹھا یہ بھی سچ  
ابن الجوزی نے روایت کیا ہے کہ ایک شخص نے سر مبارک حسین کو گردن اس کے لٹکایا تھا  
بعد چند روز کے وہ قار سے بھی زیادہ سیاہ رُو ہو گیا اور بہت بُری حالت پر ہوا ایک  
شخص نے یہ حکایت سُکر انکار کیا آگ لپک کر اس کے بدن میں جا گئی اور اس کو جلا  
دیا (تشریف البشر بذکر الائمة الاثنی عشر ص ۴۹)

ابن عباس کہتے ہیں اللہ نے حضرت کو وحی کی کہ میں نے یحییٰ بن زکریا کے عوض

شر ہزار قتل کئے اور میں عرض تھا کہ اے لوگو! دو ہزار شمشیر ہزار قتل کروں گا۔  
 اخرجہ المحاکمہ وصحیحہ وقال الذہبی فی التلخیص علی شرط مسلم  
 حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ ایک طریق ضعیف سے آیا ہے کہ علی نے رفع کیا ہے کہ قتیل  
 حسین ایک تابوت نار میں ہے اسکو نصف عذاب اہل دنیا کا ہوتا ہے۔ بیرونی نے مختار  
 و معادرات میں کہا ہے کہ کوفہ میں ایک سال چپک ہوئی ڈیڑھ ہزار فریت ان لوگوں کی  
 جو حاضر و قتال حسین تھے اللہ ہی ہو گئی نساء اللہ العالیہ۔

ف: قصہ شہادت امام حسین کا تفصیل وارہ روایات صحیحہ کتاب سر الشہداء میں  
 میں لکھا ہے اسکی طرف مراجعت کرنا چاہیے۔ لعن یزید میں اختلاف ہے ایک گروہ اہل  
 علم کے نزدیک امر و رضایزید دربارہ قتل امام ثابت نہیں ہے وہ لعن سے منع کرتے  
 ہیں۔ غزالی وغیرہ کا میل اسی طرف ہے وہ کہتے ہیں ابلیس بالاجماع ملعون ہے لیکن  
 اس پر لعنت کرنا مطلوب نہیں ہے اور نہ یہ لعنت کوئی عبادت و فضیلت رکھتی ہے یزید  
 جلنے اور اللہ جلنے۔ دوسرا گروہ جس کے نزدیک یہ فعل یزید کا تھا وہ لعن کو جائز  
 کہتا ہے تفارانی اسی طرف گئے ہیں اور کہا ہے نحن لا نتوقف فی شأنہ بل فی ابعادہ  
 لعنہ اللہ علیہ وعلیٰ انصارہ واعوانہ۔ راجح یہی ہے کہ سکوت افضل ہے اس  
 شغل سے رہا یہ فقرہ بعض اشخاص کا کہ قتل الحسین لعین جده سو اس سے اہل ایمان  
 کے بدن پر بال کھڑے ہوتے ہیں کوئی دلیل اس پر قائم نہیں ہے مجرد و سوسہ فخر  
 ہے۔ (تشریف البشر ص ۵۷)

جناب ابوالاعلیٰ مودودی سابق امیر جماعت اسلامی لکھتے ہیں :-

یزید کے دور میں تین ایسے واقعات ہوئے جنہوں نے پوری دنیا کے اسلام کو  
 لرزہ بر اندام کر دیا۔

پہلا واقعہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کا واقعہ ہے۔ بلاشبہ وہ اہل عراق

کی دعوت پر بڑی حکومت کا قزاق اپنے تشریف لے جا رہے تھے۔ اور جب تک کہ  
 انھیں ہر سرانجام نہ سمجھتی تھی۔ ہم اس سوال سے غور ہی کیا کہ بے قطع نظر کئے بغیر  
 کہ اصول اسلام کے لحاظ سے حضرت جبریل کا یہ غرض جاننا تھا یا نہیں۔ اگرچہ اُن کی زندگی  
 میں اور ان کے بعد صحابہ و تابعین میں سے کسی ایک شخص کا بھی یہ قول نہیں سنا کہ  
 ان کا غرض تھا کہ انھیں وہ ایک فصیح عربی کا ارتکاب کرنے کا ہے۔ یہ تھے صحابہ کرام  
 جس کے بھی ان کو لفظ سے مدعا وہ اس بنا پر تھا کہ نہ جیسے کے لحاظ سے یہ اقدام نہایت  
 ہے تاہم اس معاملہ میں بڑی حکومت کا نقطہ نظر ہی صحیح مان لیا جائے تب بھی وہ تو امر  
 و نہی ہے کہ وہ کوئی فوج نیکو نہیں جانتے تھے۔ بلکہ ان کے ساتھ ان کے والدین کے ساتھ  
 صرف وہ سوار اور پیادے۔ اسے کوئی شخص بھی نہیں جانتا تھا کہ سنا ان کی حکومت  
 کے غرض ان کی دعا میں کے وقت ہم فوج کو فوج سے بھیجی گئی تھی اسکی تعداد ہم جانتے تھی  
 کوئی صورت نہ تھی کہ اتنی بڑی فوج اس چھوٹی سی جمیعت سے جنگ ہی کرتی اور اسے  
 قتل کر دیتی وہ اسے تصور کر کے آسانی کے ساتھ نہ سکتی تھی۔ پھر حضرت حسین نے آخر  
 وقت میں ہم کو کہا تھا وہ یہ تھا کہ انہیں جانے دو یا کسی سرحد کی طرف نکل جائے  
 وہ ہمارے پاس سے پھر لیکن ان میں سے کوئی بات بھی نہ مانی گئی اور ہمارے  
 کیا گیا کہ آپ کے پیادے اور اؤٹ کے گدڑا ہی کے پاس چنا ہو گا حضرت حسین اپنے  
 آپ کو ان پیادوں کے ساتھ لے کر اپنے تیار نہ تھے۔ یہ کہ تو مسلمین انھیں کے ساتھ ہو کہ وہ  
 کہہ چکا تھا وہ انھیں مسوم تھا آخر کار ان سے جنگ کی گئی جب ان کے ساتھ ساتھی نہ  
 رہے تھے اور وہ میدان جنگ میں تنہا رہ گئے تھے سو رفت بھی ان پر چھوڑ کر ان کی غوری  
 سمجھا گیا اور جب وہ زخمی ہو کر گر پڑے تھے اسوقت ان کو ذرا کیا گیا۔ پھر ان کے جسم  
 پر ہر کچھ تھا وہ ڈٹا لیا جی کہ ان کی دانش پر سے کپڑے ٹک اندر لیے گئے اور اس پر  
 کھوٹے دھڑا کر کے دفن کیا گیا۔ اس کے بعد ان کی قیام گاہ کو ٹٹا لیا اور غور میں لے کر



پر سے پانچویں تک امام دلی تھے۔ اس کے بعد ان ہیبت تمام شہداء نے کرہ کے سرکاٹ کر  
 نوڑے جانے گئے اور ابن زیاد نے نہ صرف برسر عام انکی ناشی کی بکری جانح مسجد میں مہر  
 پر کھڑے ہو کر یہ اعلان کیا اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ اَعْلَمَ الْحَقَّ وَ اَهْلَهُ وَ نَصَرَ اَمْبِلَ الْمُنِیْنِ  
 یَزِیْدَ وَ حَزْبَهُ وَ قُلَّ الْکَذِبُ ابْنُ الْکَذِبِ الْحُسَیْنِ بْنِ عَلِیٍّ وَ شِیْعَتُهُ۔ پھر سارے  
 سریزید کے پاس دمشق بھیجے گئے اور اس نے پھر سے دربار میں انکی ناشی کی  
 (اس پوری داستان کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو الطبری ج ۲ ص ۲۰۹ تا ۲۵۶۔ ابن اثیر  
 ج ۲ ص ۲۸۲ تا ۲۹۹۔ البدایہ ج ۸ ص ۱۷۰ تا ۲۰۴)۔

فرض کیجئے کہ حضرت حسین یزید کے نقطہ نظر کے مطابق برسر بغاوت ہی تھے تب  
 بھی کیا اسلام میں حکومت کے خلاف خروج کر نبیوں کے لئے کوئی قانون نہ تھا ہنظر  
 کی تمام جسوط کتابوں میں یہ قانون لکھا ہوا موجود ہے مثال کے طور پر صرف بدایہ اور اسکی  
 شرح فتح القدیر باب البغاة میں اسکو دیکھا جاسکتا ہے۔ اس قانون کے لحاظ سے  
 دیکھا جائے تو وہ ساری کارروائی جو میدان کر بلا سے لیکر کوفے اور دمشق کے درباروں  
 تک کی گئی اس کا ایک ایک جز قطعاً حرام اور سخت ظلم تھا۔ دمشق کے دربار میں جو کچھ یزید  
 نے کیا اور کہا اس کے متعلق روایات مختلف ہیں۔ لیکن ان سب روایتوں کو چھوڑ کر  
 ہم یہی روایت صحیح مان لیتے ہیں کہ وہ حضرت حسین اور ان کے ساتھیوں کے سر دیکھ کر  
 آبدیدہ ہو گیا اور اس نے کہا کہ میں حسین کے قتل کے بغیر بھی تم لوگوں کی طاعت سے  
 راضی تھا۔ اللہ کی لعنت ہو ابن زیاد پر، خدا کی قسم اگر میں وہاں ہوتا تو حسین کو معاف  
 کر دیتا اور یہ کہ خدا کی قسم اے حسین میں تمہارے مقابلے میں ہوتا تو تمہیں قتل نہ کرتا۔ پھر  
 یہ بھی سوال لازماً پیدا ہوتا ہے کہ اس ظلم عظیم پر اس نے اپنے سر پھرے گوزر کو کیا نزا  
 دی؟ حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ اس نے ابن زیاد کو نہ کوئی سزا دی۔ نہ اسے معذرت  
 کیا نہ اسے مذمت ہی کا کوئی خط لکھا اسلام تو خیر درجہا بلند چیز ہے۔ یزید میں اگر انسانی

شرافت کی بھی کوئی حق ہوئی تو وہ سوچنا کہ فتح مکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے ہارے فائدہ ان پر کیا احسان کیا تھا اور اسل حکومت نے ان کے لوہے کے ساتھ کیا سلوک کیا۔

اس کے بعد دو مرتبہ سخت المناک واقعہ جنگ حرہ کا تھا جو سلسلہ کے افراد خود یزید کی زندگی کے آخری ایام میں پیش آیا اس واقعہ کی مختصر یہ داد یہ ہے کہ اہل مدینہ نے یزید کو فاسق و فاجر اور ظالم قرار دیکر اس کے خلاف بغاوت کر دی۔ اس کے عامل کو شہر سے نکال دیا اور عبداللہ بن خطلہ کو اپنا سربراہ بنا لیا۔ یزید کو یہ اطلاع پہنچی تو اس نے مسلم بن عقبہ المری کو (جسے سلف صالحین مشرف بن عقبہ کہتے ہیں) ۱۲ ہزار فوج دیکر مدینہ پر چڑھائی کے لیے بھیج دیا اور اسے حکم دیا کہ تین دن تک اہل شہر کو اغاثت قبول کرنے کی دعوت دیتے رہنا۔ پھر اگر وہ نہ مانیں تو ان سے جنگ کرنا اور جب فتح پالو تو تین دن کے لیے مدینہ کو فوج پر مباح کر دینا۔ اس ہدایت پر یہ فوج گئی جنگ ہوئی۔ مدینہ فتح ہوا اور اس کے بعد یزید کے حکم کے مطابق تین دن کے لیے فوج کو اغاثت دے دی گئی کہ شہر میں جو کچھ چاہے کرے ان تین دنوں میں شہر کے اندر ہر طرف لوٹ مار کی گئی، شہر کے باشندوں کا قتل عام کیا گیا۔ جمیع امام زہری کی روایت کے مطابق سات سو معززین (صحابہ) اور دس ہزار کے قریب عوام مارے گئے۔ اور غضب یہ ہے کہ وحشی فوجوں نے گھروں میں گھس گھس کر بے دریغ عورتوں کی عصمت دری کی۔ حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ حتی قبل انہ حملت الفامرة فی تملك الایام من غیر زیج دگنا جاتا ہے کہ ان دنوں میں ایک ہزار عورتیں زنا سے حاملہ ہوئیں (اس واقعہ کی تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو الطبری ج ۴ ص ۲۷۲ تا ۲۷۹۔ ابن الاثیر ج ۳ ص ۳۱ تا ۳۱۳۔ البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۱۹ تا ۲۲۱) بالفرض اہل مدینہ کی بغاوت نہ جائز ہی تھی مگر کیا کسی باغی سلطان آبادی بیکر غیر مسلم باغیوں اور حربی کافروں کے ساتھ بھی

اسلامی قانون کی گروہ سے یہ سلوک جائز تھا اور یہاں تو معاملہ کسی اور شے کا نہیں، خاص  
 دینہ الرسول کا تھا جس کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وراثت وادانت بخاری، مسلم، نسائی  
 اور مسند احمد میں متعدد صحابہ سے منقول ہوئے ہیں کہ لا یرید احد المدینۃ بسوم الا  
 اذابہ اللہ فی النار ذوب الرصاص (مدینہ کے ساتھ جو شخص بھی بُرائی کا ارادہ کریگا  
 اللہ اسے جہنم کی آگ میں سیسے کی طرح پگھلا دیگا) اور من اخاف اهل المدینۃ ظلمنا  
 اخاف اللہ وعلیہ لعنہ اللہ والملائکۃ والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم  
 القیامۃ صرفا ولا عدلا (جو شخص اہل مدینہ کو ظلم سے خوف زدہ کرے اللہ اسے حق  
 زدہ کریگا۔ اس پر اللہ اور ملائکہ اور تمام انسانوں کی لعنت ہے قیامت کے روز اللہ  
 اس سے کوئی چیز اس کے گناہ کے فدیے قبول نہ فرمائے گا)

حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ انہی احادیث کی بنیاد پر علماء کے ایک گروہ نے یزید  
 پر لعنت کو جائز رکھا ہے اور ایک قول انکی تائید میں امام احمد بن حنبل کا بھی ہے۔ مگر اب  
 دوسرا گروہ صرف اس لیے اس سے منع کرتا ہے کہ کہیں اس طرح اس کے والد یا صحابہ  
 میں سے کسی اور پر لعنت کرنے کا دروازہ نہ کھل جائے۔ حضرت حسن بصری کو ایک مرتبہ  
 یہ طعن دیا گیا کہ آپ جو بنی امیہ کے خلاف خروج کی کسی تحریک میں شامل نہیں ہوتے  
 تو کیا آپ اہل شام (یعنی بنی امیہ) سے راضی ہیں؟ جواب میں انہوں نے فرمایا میں  
 اور اہل شام سے راضی ہوں؟ خدا ان کا ناس کرے۔ کیا وہی نہیں ہیں جنہوں نے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم کو حلال کر لیا اور تین دن تک اس کے باشندوں  
 کا قتل عام کرتے پھرے۔ اپنے نبلی اور قبلی سپاہیوں کو اس میں سب کچھ کر گزرنے  
 کی چھوٹ دے دی اور وہ شریف دیندار خواتین پر حملے کرتے رہے اور کسی حرمت کی  
 جھٹک کرنے سے نہ ڈرے۔ پھر بیت اللہ پر چڑھ دوڑے اس پر سنگ باری کی اور اسکو  
 آگ لگائی ان پر خدا کی لعنت ہو اور وہ بُرا انجام دیکھیں (ابن الاثیر رحمہ اللہ)



تیسرا واقعہ وہی ہے جس کا حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کے اخبر میں ذکر ہے  
 مرنے سے فارغ ہونے کے بعد وہی فوج جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عرس میں  
 یہ اوجھم چھاپا تھا حضرت ابن زبیرؓ سے لڑنے کے لیے مکہ پر حملہ آور ہوئی اور اس  
 نے بنی قریظہ لگا کر خانہ کعبہ پر سنگ باری کی جس سے کعبہ کی ایک دیوار ٹکٹ ہو گئی۔ اگر  
 یہ روایات یہ بھی ہیں کہ انھوں نے کعبہ پر آگ بھی برساتی تھی لیکن آگ لگنے کے کچھ  
 دوسرے وجوہ بھی بیان کئے جاتے ہیں البتہ سنگ باری کا واقعہ متفق علیہ ہے۔

ان تمام احادیث اور روایات سے یزید کا کردار اس کی سیرت اور اس کا منہم  
 انہر من الشمس ہے تمام صحابہ کرام، ائمہ عظام اور علماء اعلام اس کے فاسق و فاجر اور  
 ظالم و شرابی ہونے پر متفق ہیں اور جہاں تک اس کے کافر ہونے اور مستحق لعنت ہونے  
 کا تعلق ہے اس میں اختلاف ہے بعض نے کھلم کھلا اس کی تکفیر کی اور اس پر لعنت  
 کرنا جائز قرار دیا۔ اور بعض نے اس سے منع اور بعض نے سکوت اختیار کیا۔ کھلم کھلا  
 یہ کہنا کہ وہ ظالم و فاضل، متقی پر مہرگار، نہایت صلاح اور پابند صوم و صلوٰۃ اور مدبر  
 کریم النفس اور عظیم الطبع و غیرہ تھا۔ بالکل مجبوث اور سراسر غلط ہے جس کا اصل  
 سے کوئی تعلق نہیں۔ ایسا عقیدہ و نظریہ اسی کا ہو سکتا ہے جس کے دل میں اہل بیت علیہم  
 رضی اللہ عنہم کے بغض اور نفاق کا مرض ہو۔

اب خود یزید کے ہم عصر حضرات صحابہ و تابعین کا یزید کے متعلق بیان ملاحظہ ہو۔





أَلَا يَا صَاحِبَ النَّجَبِ - وَهَؤُلَاءِ  
 قَاوِلُكُمْ نَجَبٌ - إِنْ أَلْفَ الْقَبَائِلِ  
 وَاشْتِهَاطِ وَالنَّهْبِ وَالطَّرَبِ  
 وَبَاطِلِيٍّ مُكَلَّلَةٍ عَلَيْهَا سَادَةٌ  
 الْعَرَبِ وَفِيهِمْ أَلْفِ تَبَلَّتْ  
 فُؤَادُكُمْ ثُمَّ لَمْ تَنْتَبِ فَتَهَضَّ  
 الْحَيِّينَ وَقَالَ بَلْ فُؤَادُكُمْ يَا ابْنَ مَعَاوَةَ  
 تَبَلَّتْ ابْنِ ابْنِ سَهْمٍ

ہے کہیں تجھ کو پیش کی عزت ہے  
 اور تو قبول نہیں کرتا کہ جو لوگوں کو لوٹیں  
 طرب اور مصیبت میں ہر طرح کے سحر و جادو  
 ہوتے ہیں۔ ان نازنین عورتوں میں وہی  
 ہے جس کی تمہارے دل میں جستجو ہے  
 بھی تم رجوع نہیں کرتے؟ امام حسین  
 گھڑے ہو گئے اور فرمایا اے ابن معاویہ  
 بلکہ تمہارے دل پر اس کا قبضہ ہے

علامہ ابن جوزی امام قرطبی اور امام طبرانی رحمہم اللہ نقل فرماتے ہیں کہ واقعہ کربلا  
 کے بعد یزید نے اپنے چچا زاد بھائی عثمان بن محمد بن ابوسفیان کو مدینہ منورہ کا حاکم مقرر  
 کیا اور اس کو کہا کہ اہل مدینہ سے میری بیعت لے۔ اس نے مدینہ طیبہ اگر ایک وفد  
 تیار کیا اور اسکو بغرض بیعت یزید کے پاس بھیجا۔ یزید نے ان کو ہدیے اور تحفے دیے  
 مگر بایں حمد یزید کے متعلق اس وفد کا بیان یہ ہے۔

فَلَمَّا رَجَعَ الْوَفْدُ أَظْهَرُوا شَتْمَ  
 يَزِيدَ وَقَالُوا قَدْ مَنَّا مِنْ عِنْدِ  
 رَجُلٍ لَيْسَ لَهُ دِينَ يَشْرَبُ  
 الْخَمْرَ وَيَعْرِضُ بِالطَّنَائِيرِ وَيَلْعَبُ  
 بِالْكَلاِبِ وَإِنَّا نَشْهَدُكُمْ أَنَّا قَدْ  
 خَلَعْنَاهُ ..... وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ  
 أَبِي عُمَرَ بْنِ حَفِصٍ الْمَخْزُومِيُّ قَدْ  
 خَلَعْتُ يَزِيدَ كَمَا خَلَعْتُ عَمَّا

پس جب وہ وفد واپس لوٹا تو انھوں نے یزید  
 کی برائیاں ظاہر کیں اور کہا کہ ہم ایسے شخص  
 پاس آئے ہیں جس کا کوئی دین نہیں ہے شراب  
 پیتا اور طنپوڑے بجاتا کہ گانے بجانے والے اس  
 کے پاس بیٹھے گاتے بجاتے رہتے ہیں اور  
 وہ کتوں کے ساتھ کھیلتا رہتا ہے ہم کہہ  
 سامنے گواہی دیتے ہیں کہ ہم نے اس کی بیعت  
 توڑ دی۔ ..... عبداللہ بن ابی عمرو بن حفص

نَجِيٍّ وَتَرَعَهَا عَنْ دَائِبِهِ  
وَرَأَيْتُ لَا قَوْلَ هَذَا  
لَمْ تَرْضَ لِي وَتَحْسَنَ  
حَاجَتِي وَتَكُنْ عَدُوَّ اللَّهِ  
يَكْبُرُ وَقَالَ آخِرُ قَدْ خَلَعْتُ  
صَحَابًا خَلَعْتُ نَفْسِي حَتَّى كَثُرَتْ  
الْعَمَائِمُ وَالْيَتَامَى

وفاء الوفا ۹۹

خجڑائی نے کہا اگر جو بڑے ملے مجھے صبر و اجور  
دیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ دین میں  
شرابی ہے اور میں اس کی بیعت ہی میں لگا  
ہوتا ہوں جس طرح اپنا یہ عمامہ پہنے شراب کا  
کرتا ہوں اور یہ کہ کر اپنا کارہ شراب کس کر دے  
ایک شخص نے کہا میں اسکی بیعت ہی میں لگتا  
ہوں جس طرح میں اپنی اس جوتی سے لگتا ہوں  
پھر سیاسی طرح کرتے گئے۔ یہاں تک کہ وہ  
اور جوتیوں کا ڈھیر ہو گیا۔

حضرت منذر بن زبیر رضی اللہ عنہ نے علی الاعلان لوگوں کے سامنے کہا۔

إِنَّهُ قَدْ أَجَازَ فِي مِيسَاثَةِ الْعَيْ وَلَا  
يَنْتَعِي مَا صُغِعَ بِي أَنَّ آخِرَ كَم  
خَبْرُهُ وَاللَّهِ أَنَّهُ يَشْرِبُ الْخَمْرَ  
وَاللَّهِ أَنَّهُ لَيَسْكُرُ حَتَّى يَكْدَحَ  
الضَّلَاةَ (ابن اثیر ص ۴۲) وفاء الوفا ۹۹

کہ جب تک بڑے ملے مجھے ایک لکھ دو ہجرت نام دیا  
ہے مگر اسکا یہ سلوک مجھے اس امر سے باز نہیں  
لکھ سکتا کہ میں تمہیں اس کا حال نہ سناؤں  
کہ قسم وہ شراب پیتا ہے اور اسے اس قدر  
نشر ہو جاتا ہے کہ وہ نماز ترک کر دیتا ہے۔

امام الادبیار حضرت امام حسن بھری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ امیر معاویہ نے  
واسخلافہ بعدہ ابنتہ سکیرا خیراً  
یلیس الحدیث ویطیرہ بالظاہر  
ابن اثیر ص ۱۹

اپنے بعد اپنے بیٹے بڑے کو خلیفہ بنایا جو بعد  
درجہ کا نشہ باز شرابی، دشمنی کرنے پسندا  
اور ظہور سے بچتا تھا۔

جب امیر معاویہ نے بڑے کو ولی عہد بنانے کا فیصلہ کیا اور مختلف شہروں سے  
لوگوں کو جمع کیا تو اس اجتماع میں لوگوں نے تقریریں کیں۔ بڑے بن مضع العذی نے کہا۔



فَقَالَ هَذَا الْبَيْتُ الْكَلِيمَانِ وَاتَّشَرَا إِلَى الْحُجْرَةِ  
وَكُنْتُ هَهُنَا وَاتَّشَرَا إِلَى بَيْتِهِ وَمَعَهُمَا  
فَهَذَا وَاتَّشَرَا إِلَى سَيْفِهِ فَقَالَ مُعَاوِيَةُ لِمَ جِئْتُمَا  
فَأَمَّا سَيْفُ الْخَطْبَاءِ وَابْنُ الْبَيْتِ ص

یہ اخیر المومنین دعا ہے جو ان کے فلاح کے  
 یہ نیزہ امیر المومنین ہر ایک ان کے لئے لکھا گیا ہے  
 اس کا فیصلہ ہر شہر کر لیں اور اس کے  
 کہ آپ میں جلدیہ آپ سیدہ الطہرا ہیں

حضرت امیر معاویہ نے حضرت انص بن قیس بصری سے جو ابھی تک تھا پوششِ خویلی

ایسا لبر: تم کیا کہتے ہو؟

تَقَالُ تَخَافُكُمْ إِنْ صَدَقْنَا وَ  
تَخَافُ اللَّهُ أَنْ كَذَبْنَا وَأَنْتَ يَا  
أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَعْلَمَ بَيْنِي  
فِي لَيْلِهِ وَنَهَارِهِ وَبَيْنِي  
وَمَنْ خَلَفَ وَخَرَجَ فَإِنْ كُنْتُ  
تَعْلَمُهُ لِلَّهِ تَعَالَى وَلِلْأُمَمِ رِضًا  
فَلَا تَشَاوِرْ فِيهِ وَإِنْ كُنْتُ تَعْلَمُ  
فِيهِ غَيْرَ ذَلِكَ فَلَا تَزِدْهُ  
الْأَمْرَ وَأَنْتَ صَاحِبُ الْمَهْمِ  
الْآخِرَةِ وَإِنَّمَا عَلَيْنَا أَنْ نَقُولَ  
سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَقَامَ رَجُلٌ  
مِنْ أَهْلِ الشَّامِ فَقَالَ مَا نَدِيرُ  
مَا نَقُولُ هَذِهِ الْمُعْصِيَةُ  
الْعِزِّيَّةُ وَإِنَّمَا عِنْدَنَا سَمْعٌ  
وَطَاعَةٌ وَضَرْبٌ وَأَذْذَالٌ

انھوں نے کہا اگر ہم بھی کہیں تو آپ کو لڑا  
ڈر ہے اور اگر جھوٹ کہیں تو اللہ کا خوف  
امیر المؤمنین آپ پر یہ کہیں یہ منہ نہ ظاہر  
باہن اور خلوت جلوت سے خوب واقف  
ہیں۔ اگر آپ اس کو اللہ تعالیٰ اور اُن کے  
یہ واقعی پسندیدہ و بہتر خیال کرتے ہیں تو  
کے لیے کسی سے مشورہ لینے کی ضرورت نہیں  
اور اگر آپ اُن کے متعلق اس کے علاوہ خیال رکھتے  
ہیں تو راجی آخرت ہوتے تھے اس معاملہ کو توڑ  
دینا یا اس کو کھولنے کیلئے، ویسے ہذا کام  
قوی ہے کہ ہم کہیں میں متفق و اتفاق نہ  
نے ملتا اور مانا اس پر شامیوں میں سے  
ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا کہ ہم نہیں جانتے  
کہ محمدی عراقی لوگ کیا کہہ رہے ہیں ۱۹۱۰  
ہے کہ ہمارے پاس مجمع و طاقت بھی



ابن ابی حنیفہ

سب سے اذکار و قوت بھی ہے۔

حضرت محمد بن عمرو بن عازم رضی اللہ عنہ جو مدینہ منورہ سے آئے تھے، انھوں نے فرمایا:

إِنَّ نَحْلَ رَاعٍ مَسْئُولٌ عَنْ

کہ ایک چرائی سے اس کے دیشکے متعلق پوچھا

رَعِيَّتِهِمْ فَأَنْظَرْتُمْ قَوْلَهُ أَمْسَلْتُمْ

جواباً کہ: لہذا آپ نے پوچھنے کو آپ نے جواب دیا

مُحَمَّدٌ رَيْتُ الْوَدَّ وَاسْتَمَّ فَاحْلُ

صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ودا کی کس کو رہا ہے

مَعَارِيَتِهِ بِمَعْرُوحَةٍ جَعَلَ

ہیں؟ یہ سن کر امیر معاویہ کچھ ایسی سوچ میں

يَتَنَقَّسُ فِي يَوْمٍ شَابَتْ

پڑ گئے کہ کافی دیر تک سوچا کرتے رہا

ثُمَّ رَمَلَتْ وَهَرَقَتْ

سڑی کے موسم میں ان کا سانس پھلنے لگا پھر

ابن ابی حنیفہ

ان کو انعام دے کر واپس بھیج دیا۔

حضرت معقل بن مسنان رضی اللہ عنہ یزید کی غیر شرعی حرکات کی وجہ سے اس کے

سخت مخالف تھے۔ حضرت معاویہ نے جب یزید کی بیعت کے لیے ممالک معروضہ سے وفود

طلب کئے تو انکو بھی مدینہ والوں کے ساتھ زبردستی بیعت کے لیے بھیجا گیا۔ جب یہ شام

پہنچے تو انھوں نے یزید کے ندیم خاص مسلم بن عقبہ مسروق کے سامنے یہ کہا:

أَفْ خَرَجْتُ كَرَاهًا بَيْتَةً

میں اس شخص (یزید) کی بیعت کیلئے جبراً

هَذَا الرَّجُلُ وَقَدْ كَانَ مِنَ الْقَضَاءِ

بھیجا گیا ہوں اور میرے لئے کو قضا و قدر

وَالْقَدَرُ يَخْرُجُ إِلَى رَجُلٍ يَتْرَبُ

کے سوا کیا کیا جائے جو شخص شراب پیتا ہو

الْفَخْرُ وَيَكْحُ الْحَرَمُ ثُمَّ نَالَ مِنْهُ

اور عورت کے ساتھ کھاج کرتا ہو (وہ کس طرح

فَلَمْ يَتْرَكْ ثُمَّ قَالَ مُسْرَفٌ

مستحق بیعت ہے) پھر انھوں نے یزید کی تمام باتیں

أَجَبْتُ أَنْ أَضَعُ ذَلِكَ بَعْدَكَ

کہیں اور مسروق نے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ

فَقَالَ مُسْرَفٌ أَمَا إِنْ أَدَّكَ ذَلِكَ

یہ بات تم اپنے نیک رکن مسروق کے سامنے

لَا مَبْرَأَ الْمُؤْمِنِينَ يَوْمَ هَذَا أَفَلَا

آج تو امیر المؤمنین سے اسکا ذکر کیا کریں گا۔

اَشْوَا اَقْلًا وَلَٰكِنْ يَلَهُ عَيْنٌ عَاهِدًا ۝  
 مِثَاقِي لَا يَسْكُوٓنُ يَدَايَ مِثْلَ دُلِي  
 عَلَيْكَ مَقْدِرَةٌ اِلَٰهِيَّةٌ يَدِي  
 عَيْنَاكَ ۝ حَقَاتِ اِنْ سَعِدَ سَعِي ۝

میں نے اپنے ہاتھ کو بڑا سچا کر لیا  
 مگر اللہ نے تم پر قابو پا لیا تو اس پر  
 لگاؤں کا بھروسہ تمہاری آنکھیں بند کر  
 دیتیں گی۔ یعنی موت کی ہندوستان کا

دیواری کا بیان ہے کہ حضرت معقل نے یہ بھی کہا تھا کہ میں مدینہ منورہ واپس جا کر  
 اس فاجر و فاسق کی بیعت توڑ کر مہاجرین میں سے کسی کے ہاتھ پر بیعت کر لوں گا۔ (راغب  
 اللؤلؤ ص ۲۵۷)

چنانچہ انھوں نے جو کچھ کہا تھا کر دکھایا جب حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ  
 حجاز میں خلافت کا دعویٰ کیا تو انھوں نے بیعت کی۔ مسلم بن عقبہ صرف اس وقت تو ان  
 پر قابو نہ پاسکا لیکن ایام حرہ میں جب وہ مدینہ طیبہ آیا اور قتل و غارت کیا تو حضرت معقل بھی  
 مدینہ طیبہ کے لوگوں کے ساتھ گرفتار ہوئے اور اس کے سامنے پیش کئے گئے معقل جیسے  
 تھے مسلم نے کہا پیادے معلوم ہوتے ہو؟ انھوں نے کہا ہاں! مسلم نے شہرت باہام  
 بنانے کا حکم دیا۔ پلا کر کہا کہ اب کسی مفرح چیز کی خواہش نہیں کر سکو گے۔ پھر نوفل بن  
 مساحق کو حکم دیا کہ اٹھ اور اس کی گردن مار دے۔ فوراً حکم کی تعمیل ہوئی اور یہ صحابی رسول  
 اس کے ظلم کا شکار ہو گئے۔ (ابن سعد ص ۲۵۳)

خود یزید کے ساتھی ابن زیاد کے نزدیک یزید کا مقام کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

وَبَعَثَ اِلٰی عُبَيْدِ اللّٰهِ بْنِ زَيْدٍ  
 بِامْرَأَةٍ بِالْبِصْرَةِ اَلْيَسِيَّةِ وَحَاصِرُ  
 ابْنِ الزُّبَيْرِ بِمَكَّةَ فَقَالَ وَاللّٰهِ  
 لَا جَمْعَهُمَا لِلْقَاسِقِ قَتَلَ  
 ابْنِ رَسُوْلِ اللّٰهِ وَغَرَّوْا لِكَلْبِيَّةِ

پھر یزید نے عبید اللہ بن زیاد (زکوة)  
 کو مدینہ منورہ پر حصر رکھائی کرنے اور مکہ  
 میں حضرت عبداللہ بن زبیر کا محاصرہ کرنے  
 کا پرغام بھیجا تو اس نے کہا خدا کی قسم میں  
 اس فاسق (یزید) کے لیے قتل ابن رسول اللہ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ

اور کہتے کر چکا ہوں اور کہیں میں سے نہ آیا  
کو اپنے لیے جہن نہیں کروا لگا۔ پھر اس شخص کو  
کی طرف سعادت نامہ بھیج دیا۔

ابن اثیر ۲۵

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو جب حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت  
کی خبر ملی تو انھوں نے لوگوں کے سامنے یہ تقریر کی ملاحظہ ہو۔

”اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوة و سلام کے بعد  
فرمایا۔ عراق میں میرے چند افراد کے سب ہمدار اور فاجر ہیں خصوصاً اہل کوفہ بڑے شرور  
ہیں۔ انھوں نے حضرت حسین کو بلایا کہ وہ انکی ضرورت مدد کریں گے اور انکو اپنا وال بنا لیں گے  
اور جب حضرت حسین ان کے پاس گئے تو وہ دشمن کے ساتھ مل کر ان پر حملہ آور ہو گئے اور  
کہا تم اپنا ہاتھ ہمارے ہاتھوں میں دے دو تو ہم تمہیں ابن زیاد بن سمیہ کے پاس بھیج دیں  
گے تاکہ تمہارے معاملے میں اپنا حکم جاری کرے یا پھر ہم سے جنگ کرو! امام حسین نے دیکھا  
کہ وہ اور ان کے اصحاب تعداد میں قلیل ہیں اور ان کے مقابلے میں لوگ بہت زیادہ ہیں  
بائیں ہم انہوں نے ذلت کی زندگی پر عزت کی موت کو ترجیح دی۔ اللہ تعالیٰ ان پر رحم فرمائے  
اور ان کے قاتل کو ذلیل کرے۔ مجھے اپنی جان کی قسم ہے کہ اہل عراق نے جو ان کی نافرمانی  
کی اور ہمدار بن کر مخالفت کی دوسروں کے لیے نصیحت حاصل کر لے اور اہل عراق سے باز رہنے  
کے لیے کافی ہے جو مقدور ہو چکا ہے وہ ہو کر رہتا ہے اور اللہ تعالیٰ جب کسی امر کا ارادہ  
فرماتا ہے تو اسے روکا نہیں جاسکتا۔ کیا امام حسین کے واقعے کے بعد ہم اہل عراق سے مطمئن  
ہو سکتے ہیں اور ان کو پتہ سمجھ سکتے ہیں؟ اور ان کے وعدوں کو قبول سکتے ہیں؟ نہیں خدا  
کی قسم! ہم ان کو اس کا اہل نہیں سمجھتے وَاللّٰہِ لَقَدْ قَلَّلُوْهُ طَوِيْلًا بِاللَّیْلِ قَلِيْلًا  
فِي النَّهَارِ حِیَاْمًا اَحَقُّ بِاَهْلِهِمْ فِیْہِ مِنْہُمْ وَاَوْلٰی بِہِ فِی الدِّیْنِ وَالْفَضْلِ اَمَّا وَاللّٰہُمَّ  
كَانَ یَدُلُّ بِالْقُرْآنِ عَلٰی وَلَا بِالْکَاوِمِ مِنْ خَشِیَةِ اللّٰہِ حَتّٰی اَوَّلًا بِالصَّیَامِ شَرُّ بِالْخُسْرِ

وَلَا بِالْمَجَالِسِ فِي حَقِّ الذِّكْرِ بِكَلَابِ الصِّيدِ يَنْفَرُ مَنْ يَنْزِلُ قُصُوفَ بَلْقُونَ كَلْبًا ۝۲۴  
 خدا کی قسم! جاشہد انھوں نے ایسے شخص (امام حسین) کو قتل کیا ہے جو تادم عیال  
 اور صائم انہار تھے۔ جو ان سے (ان امور) حکومت کے زیادہ مقدار تھے اور اپنے دین اور  
 فضیلت و بزرگی میں ان بہت بہتر تھے۔ خدا کی قسم! وہ قرآن شریف کے ہر لکھی پہچاننے  
 والے نہ تھے۔ اللہ تعالیٰ کے خوف سے ان کے گریہ و بکا کی کوئی اشتداد تھی وہ رزوں کو  
 شربت کے پینے سے نہ جدا کرتے تھے۔ اور نہ ان کی مجلسوں میں ذکر الہی کی بجائے شکاری کتوں  
 کا ذکر ہوتا تھا۔ یہ باتیں انھوں نے یزید کے متعلق کسی شخص پر عنقریب یہ لوگ جنم لے کر  
 فانی میں جائیں گے۔

اور انھوں نے ہی یزید کے یہ عیوب بیان کئے :-

وَعَابَ يَزِيدُ يَتْرُوبُ الْخَنِي  
 وَالْقَلْبُ بِالْحِكَايَةِ وَالْمَهَارِ  
 بِالذِّبِّ وَالْأَهْلُ تَلَبَّ  
 کہ یزید شرب پینے اور کتوں کے ساتھ  
 کھینے اور دین کی تحقیر و توہین کرنے میں  
 مشہور ہے اور اسی طرح اسکی بہت سی  
 عیوب الخیرات ہیں۔

دعا حضرت محمد بن تغیر کا یزید کے پاس جا کر قیام کرنا اور اس کے پٹا لٹاری  
 ہونے، بطور کار ہونے عالم و فاضل اور قبیح شہت نبوی ہونے کی شہادت دینا۔  
 اس کے متعلق صرف یہی جواب کافی ہے کہ یہ کسی صحیح سند سے ثابت نہیں ہے۔ ان کا غیر  
 نے بھی ابدا یہ و النہایہ میں اس کو بلا سند روایت کیا ہے جو معتبر نہیں ہے۔

اموی خلیفہ حضرت عسر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ کی مجلس میں ایک مرتب ایک  
 شخص نے یزید کا ذکر کرتے ہوئے اس کو امیر المؤمنین کہا۔ حضرت عسر بن عبد العزیز  
 نے سخت ناراض ہو کر فرمایا تقول امیر المؤمنین (وامرئ فطرب عشرین  
 سو غلط تو یزید کو امیر المؤمنین کہتا ہے! پھر اس کو (بغیر سزا) بیس کوڑے  
 لگوئے۔ (تہذیب التہذیب ص ۱۲۸)



## سوال نمبر ۲

اگر یزید واقعی فاسق و فاجر اور ظالم و شرابی وغیرہ تھا تو ان صحابہ کرام کے بارے میں کیا کہا جائے گا جنہوں نے اس کی بیعت کر لی تھی۔ انہوں نے اس کی بیعت کیوں کی۔ کیا ان پر فاسق و فاجر کی بیعت کا الزام عائد نہیں ہوتا؟ اگر نہیں ہوتا تو پھر امام حسین پر الزام عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے یزید کی بیعت سے کیوں انکار کیا اور کیوں اس پر خروج کیا؟ اب ان دو صورتوں میں سے ایک صورت کو لازماً اختیار کرنا پڑے گا۔

(۱) اگر امام حسین حق پر تھے تو وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جنہوں نے یزید کی بیعت کی یقیناً غلطی پر تھے۔ اور ان پر فسق کا الزام عائد ہوگا۔

(۲) اور اگر وہ صحابہ کرام حق پر تھے تو حضرت امام غلطی پر تھے اور ان پر خروج و بغاوت کا الزام عائد ہوگا؟

**جواب** وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جنہوں نے یزید کی بیعت کی تھی وہ بھی حق پر تھے اور حضرت امام عالی مقام رضی اللہ عنہ بھی حق پر تھے۔ کسی پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ دونوں نے شریعت مطہرہ پر عمل کیا۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ شریعت مقدسہ کے احکام دو قسم پر ہیں مبنی بر رخصت اور مبنی بر عزیمت۔ مثلاً

ایک مسلمان ظالموں یا کافروں کے نطفہ میں آجاتا ہے اور وہ اسکو کھاتے کھڑے پر مجبور کرتے ہیں اور بصورت دیگر اسکو طرح طرح کی دھمکیاں دیتے ہیں کہ تجھے مار

دیا جائے گا یا تیری عزت و آبرو لوٹ ل جائے گی، یا تیرا مال چھین لیا جائے گا، اور وہ ہمیں  
 بھی قوی آثار و علامات سے یہ سمجھائے کہ اگر میں ان کے کھنے کے مطابق حکمت کو یہ نہیں  
 کموں کا تو واقعی ان کے ظلم و ستم کا شکار ہو جاؤں گا اور کہ وہ ان کا تو نیکی جانوں گا تو اس  
 بے مہر کے عالم میں شریعت نے اس کو اجازت دی ہے کہ وہ ان کے ظلم و ستم سے بچے  
 کے لیے زبان سے کفر یہ کلمات کہ دے مگر شرط یہ ہے کہ اس کا دل ایمان و حق پر مطمئن ہو  
 اس کا نام ہے "دخصت" اس کو چونکہ شریعت نے اس کی اجازت دی ہے اور اس نے شریعت  
 کے حکم پر عمل کیا ہے لہذا ہم اس پر کسی قسم کا الزام عائد نہیں کر سکتے۔ اگر ہم اس پر الزام  
 عائد کریں گے تو یہ ہماری نادانی ہوگی اور اگر وہ ظالموں اور کافروں کے سامنے حق اور  
 ایمان پر ڈٹ جائے اور ان کے ظلم و ستم کو برداشت کر لے اور زبان پر کلمات کفر یہ نہ لگے  
 یہاں تک کہ جان دے دے تو وہ مجاہد اور شہید ہے اور شریعت نے اس کو افضل جہاد  
 قرار دیا ہے۔ اس کا نام ہے "عزیمت" اور یہ دخصت سے افضل ہے۔ تو جس نے شریعت  
 کے حکم کے مطابق افضل جہاد کیا ہے ہمیں ہرگز یہ حق نہیں پہنچتا کہ ہم اس پر بھی کسی قسم  
 کا الزام عائد کریں اگر ہم اس پر الزام عائد کریں گے تو یہ ہماری حماقت ہوگی۔

شریعت مطہرہ کے اس اصول کے مطابق جن صحابہ کرام نے یزید کی بیعت کر لی  
 تھی اسکو غلیفہ برحق یا امام عادل سمجھ کر نہیں کی تھی بلکہ آپس کے جہاد و قتال اور فساد  
 فساد اور اس کے ظلم و شر سے بچنے کے لیے کی تھی۔ لہذا ان کا عمل دخصت پر تھا نہ عزیمت  
 علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں:-

وَلَمَّا حَدَّثَ فِي يَزِيدٍ  
 مَا حَدَّثَ مِنَ الْفُسْقِ اخْتَلَفَ  
 الصَّحَابَةُ جَمْعًا قَرِيبًا  
 فَيَنْهَوْنَ مِنْ زُلْمِ الْخُرُوجِ

اور جب یزید میں فسق و فجور کی وہ باتیں پیدا  
 ہو گئیں جو ہوئی تھیں تو صحابہ میں اس کے  
 بارے میں اختلاف رائے ہو گیا، بعض نے  
 اس کے فسق و فجور کی وجہ سے اس پر خروج

خَلِيقِهِ وَ تَقَطُّعِ الْبَيْتِ مِنْ أَهْلِ  
 ذَلِكَ كَمَا فَعَلَ الْحَبِيبُ وَ  
 مَهْدِ اللَّهِ ابْنُ الزُّبَيْرِ وَ مَوْتِ  
 تَعَمُّدًا لِي ذَلِكَ وَ مِنْهُمْ  
 مَنْ آيَاهُ مَتَانِيهِ مِنْ أَثَارَةٍ  
 أَفِيَّتْ وَ كَثُرَتْ أَفْتُلُ مَعَ الْبُحَيْرِ  
 عَنْ التُّوْقَارِ بِهِيَ لِأَنَّ شَوْكَتَ يَزِيدَ  
 يَزِيدُ هِيَ عَصَاةُ بَنِي أُمَيَّةَ  
 ستر ماہن خردون سکا

اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ جن صحابہ نے یزید کی بیعت کی اور اس پر خروج  
 نہیں کیا وہ اس کے خلیفہ برحق یا امام عادل ہونے کی وجہ سے نہ تھا بلکہ وہی فتنہ و فساد  
 قتل و غارت سے بچنے کے لیے، کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ اگر فتنہ و فساد کی آگ بجھ کر اٹھی تو  
 اس پر قابو پانا مشکل ہو گا لہذا انھوں نے "نہضت" پر عمل کر لیا۔

اور امام عالی مقام حق اور ایمان پر ڈٹ گئے اور اس پر خروج کیا اور اس سلسلے  
 میں جزیروں کے بے پناہ مظالم برداشت کئے۔ یہاں تک کہ اپنی اور اپنے رفقاء کی جانیں  
 دے دیں مگر قدم پیچھے نہیں ہٹایا آپ کا اٹل "عزیمت" پر مبنی تھا۔ آپ نے افضل ترین مجاہد  
 کیا۔ لہذا آپ مجاہد اعظم اور شہید اکبر ہیں۔

اگر آپ ایسا کرتے تو "عزیمت" کی مثال کیسے قائم ہوتی اور آنے والی نسروں  
 کے ہمارے افراد، خالموں اور جابرین کے سامنے حق و صداقت پر ڈٹ جانے والے دلاور العزم  
 مجاہد کس کی انتقامت؟ جاں بازی کو سامنے رکھتے۔ کس کی یاد ایسے مشکل اور کٹھن ادنیٰ  
 میں اُن کا سہارا اور ثابت قدمی کا باعث بنتی۔ اور یہ کیسے معلوم ہوتا کہ ایک فتح و کامرانی

ایسی بھی ہوتی ہے۔ عطا اقبال نے کیا خوب فرمایا ہے۔

میخ ناچوں از میاں ہیر کشیدہ اور گہ اریاب ہطلی خوں کشیدہ  
نقل لانا آمد بر صحرانوشست سطر عزیب بجایت مالنوشست

اسی طرح اگر رخصت کی مثال قائم نہ ہوتی تو آنے والے سلسلوں کے وہ افلاک ہوتے  
و صداقت پر قائم تو ہوتے مگر ظالموں اور جاہلوں کے ساتھ مقابلہ کرنے کی طاقت نہ لگنے  
یا مسلمانوں کے آپس کے جہاں و قتال کو روکنے اور فتنہ و فساد سے بچنے کے لیے وہ کون کون  
کردار و عمل کو سامنے رکھ کر رخصت پر عمل کرتے۔ اسی لیے تو رسول گرامی صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا میرے صحابہ و پیروں کی مانند ہیں۔ اور ان کی اقتدا ہدایت ہے خواہ رخصت پر ہو  
یا عزیمت پر۔ چنانچہ عزیمت افضل ہے تو عزیمت پر عمل بھی افضل ہوگا۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتا

ہیں۔

اب او صبر تمیز تمیزیں یا کوفت جان اس میںید کی وہ طعن ان بیعت قبول کی جاتی  
کہ یہ نہ کا حکم مانا ہوگا اگرچہ خلاف قرآنی و سنت ہو یہ رخصت تھی۔ ثواب کچھ نہ تھا قال  
تعالیٰ الا من اتى ذی القعدة فله فکھن یا یونان د اسکر جو مجبور کیا جائے اور اس کی دل  
ایمان پر برقرار ہو یا جان دے دی جاتی اور وہ ناپاک بیعت نہ کی جاتی۔ یہ عزیمت تھی  
اور اس پر ثواب عظیم اور یہی ان کی شان و رفیع کے شایان تھی اسی کو اختیار فرمایا۔  
(المحبت المرافقة فی اریة الممتحنہ ص ۱۹)



## ”رخصت“ کے دلائل

حضرت عرف بن مالک اشجعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا:

الْأَمْنُ دُلِّي عَلَيْهِ وَالْقَرَاهُ يَأْتِي شَيْئًا  
مِنْ مَعْصِيَةِ اللَّهِ فَلْيَكْفُرْ مَا يَأْتِي مِنْ  
مَعْصِيَةِ اللَّهِ وَلَا يَنْزِعَنَّ يَدَا مِنْ  
طَاعَةِ رَسُولِ شَرِيف ۱۲۹، مشکوٰۃ شریف ص ۲۱۹

خبردار! جس پر کوئی امیر دالی ہو۔ پھر اس  
میں اللہ کی نافرمانی کا کوئی معاملہ دیکھے تو  
اس کو تو ناپسند کرے اور اس کی طاعت  
سے ہاتھ نہ کھینچے۔

حضرت سلم بن یزید رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا:

يَا نَبِيَّ اللَّهِ أَرَأَيْتَ إِنْ قَامَتْ  
عَلَيْنَا أَمْرَاءُ يَسْأَلُونَا حَقَّهُمْ  
وَيَسْتَعُونَ حَقَّنَا فَمَا تَأْمُرُنَا  
قَالَ اسْتَمُوا وَاطِيعُوا فَإِنَّمَا عَلَيْهِمْ  
مَاحِطُلُوا وَ عَلَيْكُمْ مَا حِطَلْتُمْ

اے اللہ کے نبی! بھلا فرمائیے تو اگر میری  
ایسے امراء مستط ہو جائیں جو ہم سے اپنا حق  
تو طلب کریں اور ہمارا حق ہم سے روک  
دیں تو ایسی حالت میں آپ ہمیں کیا حکم دے  
ہیں؟ فرمایا سنو اور اطاعت کرو اگر تم ان

سہم شریف ص ۱۱۴

مشکوٰۃ شریف ص ۲۱۹

ہد ان کے اعمال کا بوجھ ہے اور تم پر

تمہارے اعمال کا۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے ہم سے فرمایا:

إِنكُمْ سَتَرَوْنَ بَعْدِي أُمَّةً  
وَأُمُورًا تُكْفَرُ وَنَهَا قَالُوا قَسَمًا  
تَأْمُرُنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ أَدُّوا

کہ تم میرے بعد دیکھو گے ناسحق ترجیح  
دینا اور ناپسندیدہ امور۔ صحابہ نے کہا  
یا رسول اللہ! اس وقت ہمارے لیے

اَللّٰهُمَّ حَقِّقْهُمَّ وَسَلِّمْ وَاللّٰهُ حَقَّقَهُمْ

بخاری و مشکوٰۃ ص ۲۱۹

کیا حکم ہے؟ فرمایا تم ان کے تحرق نہیں کرو اور اپنا حق اللہ سے مانگو۔

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

كَيْفَ اَنْتُمْ وَاَنْتُمْ مِنْ

بَعْدِي يَسْتَاثِرُونَ بِهَذَا

النِّفْتِ قُلْتُ اَمَّا وَالَّذِي

بَعَثَكَ بِالْحَقِّ اَصْنَعُ سَيِّئِي

عَلَى عَائِقِي لَمْ اُضْرِبْ بِهِ

حَتَّى الْقَاكُ قَالَ اَوْلَا اَدُلُّكَ

عَلَى خَيْرٍ مِنْ ذَلِكَ تَصِيْرُ حَتَّى

تَلْقَانِي الْاِدَادُءُ مُشْكُوۃ ص ۲۲۱

اس وقت تمہاری کیا حالت ہو گی جب

میرے بعد حکام مال غنیمت میں باوجود

کریں گے؟ میں نے عرض کیا، اسکی قسم

جس نے آپ کو بحق مبعوث فرمایا ہے میں

اس وقت اپنی غول اپنے کندھے پر رکھ لوں

گا، پھر اس کاؤں گا، یہاں تک کہ آپ

آسموں کا فرمایا کیا میں تمہیں اس اچھی بات

نہ بتاؤں؟ تم صبر کرنا حتیٰ کہ مجھ سے آجوں۔

حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

تَكُوْنُ بَعْدِي اُمَّةٌ لَا

يَهْتَدُوْنَ بِهَذَا اَيُّ دَلَالَتُوْنَ

يُسْتَنِي وَ سَيَقُوْمُ فِيْهِمْ رَجَالٌ

قُلُوْبُهُمْ قُلُوْبُ الشَّاطِطِيْنَ

فِي جَمَانٍ اَلَيْسَ قَالَ قُلْتُ كَيْفَ

اَصْنَعُ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ اِنْ اَدْرَكْتُ

ذَلِكَ قَالَ تَسْمَعُ وَ تَطِيْعُ وَ

اِنْ ضَرَبَ ظَهْرَكَ وَ اَخَذَ مَالَكَ

فَاَسْمَعْ وَ اطْعِ۔

میرے بعد ایسے امراء ہوں گے جو میری

ہدایت پر نہیں ہوں گے اور نہ میری سنت پر

عمل پیرا ہونگے اور عنقریب ان میں ایسے افراد

بھی کھڑے ہونگے کہ ان کے انسانی جسموں

میں دل شیطانوں کے ہونگے۔ یعنی بغاوت ان

اور بیابان شیطان حضرت حذیفہ فرماتے

ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! اگر میں

اُن کو پاؤں تو پھر کیسے کروں؟ فرمایا سنو

اور مانو! اگرچہ تمہاری پیٹھ پر مارا جائے



عليه السلام وعلى الركبة اليسرى  
السلام الميزج جامع الصغير

اگر وہ ظلم و ستم کر لگا اس پر سخت ہو جائے  
کا اور رعیت پر صبر کرنا لازم ہو گا۔

## ”عزیمت“ کے دلائل

حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:  
أَمْسِلُ إِلَيْهَا مَنْ قَالَ تَحْتَ حَقِّي عِنْدَ  
سُلْطَانٍ لِقَائِهِ تَزِيدُ الْوَدَاعَةَ وَيُثْبِتُ  
حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے  
فرمایا۔

يا كَعْبُ بْنُ عُجْرَةَ أَيْعِذُكَ  
بِاللهِ مِنْ إِسَادَةِ السَّقَّارِ قُلْتُ  
يَا رَسُولَ اللهِ وَمَا إِسَادَةُ  
السَّقَّارِ قَالَ يُوشِكُ أَنْ  
تَكُونَ أُمَمًا إِنْ حَدَّثُوا كَذِبًا  
وَأَنْ عَمِلُوا غُلُوبًا فَنَنْجَاءَهُمْ  
نَصْنَعُهُمْ بِكَذِبِهِمْ وَأَعَانَتِهِمْ  
عَلَى ظُلْمِهِمْ فَلَيْسَ مِنِّي وَلَسْتُ  
مِنْهُمْ وَلَا يُرِيدُ عَلَى حَوْضِي غَدَا  
وَمَنْ لَمْ يَأْتِهِمْ وَلَمْ يُصَدِّقْهُمْ  
وَلَمْ يُبَيِّنْهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ فَهُوَ مِنِّي  
وَأَنَا مِنْهُمْ وَهُوَ يَرِيدُ عَلَى حَوْضِي

اے کعب بن عجرہ! میں تجھ کو یزیدوں کی ننگری  
سے اللہ کی پناہ میں دیتا ہوں میں تجھ کو  
کی یا رسول اللہ! وہ یزیدوں کی حکومت  
کیا ہے؟ فرمایا غفریب ایسے امر، جو تجھے  
کہ بات کریں گے تو جھوٹ بولیں گے اور  
عمل کریں گے تو ظلم کریں گے پس جو ان کے  
پاس آکر ان کے جھوٹ کی تصدیق کرے گا  
اور ان کے ظلم پر ان کی مدد کرے گا تو وہ مجھ  
سے نہیں اور میں اس سے نہیں ہوں اور نہ  
کل (قیامت کے دن) میرے حوض پر آئے گا اور  
جو ان کے پاس نہیں آئے گا اور نہ اُن کی تصدیق  
کرے گا اور نہ اُن کے ظلم پر اُن کی اعانت کرے گا



لد

کثر الحال ۲۶۵

وہ مجھ سے پیدا ہوئی اس سے پہلے اور  
وہ کل رقبہ کے دن اس پر عرض پڑا تھا۔

نکتہ ! امام حسین رضی اللہ عنہ کی شان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے  
حُجَّیْنُ مِیْنِیْ وَ اَنَا مِنْ حُجَّیْنِ اور اس حدیث میں ہے کہ جس نے ان حکام کی تصدیق  
امانت کی فلیس مِیْنِیْ وہ مجھ سے نہیں تو امام عالی مقام کس طرح ان کا ساتھ دیتے اگر ساتھ دیتے تو  
حُجَّیْنِ مِیْنِیْ نہ سب سے بلکہ فلیس مِیْنِیْ ہو جاتے یعنی اس منصب و مقام سے محروم ہو  
جاتے۔ لہذا امام عالی مقام نے وہی کیا جو آپ کا منصب و مقام تھا۔

حضرت خالد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا  
آپ نے فرمایا۔

إِنَّ النَّاسَ إِذَا رَأَوْا الظَّالِمَ فَلَمْ يَأْخُذُوا  
عَلَى يَدَيْهِ أَوْ شَكَ أَنْ يُعْتَبَهُمُ اللَّهُ  
بِعَقَابِ ابوداؤد شریف ص ۲۱۶  
جب لوگ کسی ظالم کو دیکھیں اور اس کے ہاتھ  
نہ پکڑیں تو بعید نہیں کہ اللہ ان پر عذاب  
عام بھیج دے۔

حضرت عمرو بن ہشام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رشک میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
سے سنا۔

يَقُولُ مَا مِنْ قَوْمٍ يُعْبَلُ فِيهِمُ بِالْمَعَاصِي  
ثُمَّ يَقْدِرُونَ عَلَى أَنْ يَغْيِرُوا ثَمَّ لَا  
يَغْيِرُوا إِلَّا يُوشِكُ أَنْ يُعْتَبَهُمُ اللَّهُ  
بِمَنْهُ بِعَقَابِ ابوداؤد شریف ص ۲۱۶  
فرماتے تھے ہر وہ قوم جس میں گناہ ہوئے  
لگ جائیں پھر اس قوم کے لوگ جو گناہ  
کو نیکی سے بدلنے کی طاقت رکھتے ہوں نہ  
بدلیں تو بعید نہیں کہ اللہ ان سب پر عذاب  
عام نازل کر دے۔

حضرت عبداللہ الیمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا۔

اعلٰی الخویر و اعزّٰی القلید علی المساکین  
ابن خور و ستم اندان کے مکر و دوش  
میں ہوں گے۔

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
مَنْ رَأَى مِنْكُمْ شُكْرًا  
تم میں سے جو شخص بھی کوئی لائی دیکھے تو  
فَلْيَقْبِذْهُ بِسِدِّهِمْ فَإِنَّ لَمْ  
چاہیے کہ وہ اپنی قوت بڑے سے لے لے  
يَسْتَطِيعَ فَلْيَسَائِمِمْ وَإِنْ  
برے اور اگر وہ اسکی طاقت نہیں رکھتا  
لَمْ يَسْتَطِيعَ فَيَقْلِبْهُ وَذَلِكَ  
تو زبان سے اسکی مذمت کرے اور اگر اسکی  
أَصْنَعُ الْإِيْمَانِ  
بھی استطاعت نہیں ہے تو دل سے بُرا بکھے

مشکوٰۃ ص ۲۲۶

اور یہ ایمان کا ضعیف ترین درجہ ہے۔  
جس کے گھر سے ایمان و ہدایت اور نیکی و بھلائی کے چشمے جاری ہوئے تھے جن سے  
وقت کی تطہیر ہوئی تھی جس کے نانا جان صلی اللہ علیہ وسلم نے بے پناہ تکالیف مصائب  
برداشت کر کے برائیوں کو مٹایا اور بھلائیوں کو رائج کیا تھا وہ یہ کیسے برداشت کر  
سکتا تھا کہ وہی برائیاں پھر وجود میں آجائیں۔ یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ وہ اپنی آنکھوں  
سے منکرات کو دیکھے اور پھر ان کو نہ بد لے۔ اس پر سب سے زیادہ ذمہ داری عائد  
ہوتی تھی۔ پھر اس کے بازو میں قوت بھی تھی اسکی زبان میں استطاعت بھی تھی۔ وہ  
بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جرأت و شجاعت کا منظر تھا۔ کیا سیاق اس  
نے وقت کی ہیکار کو سنا اور کہا کہ اگر اس وقت میں نے لٹیک نہ کہا اور بت کی تطہیر  
کے بے آگے نہ بڑھا تو ایمان و ہدایت اور نیکی و بھلائی کا پاکیزہ چشمہ مختار اور ناپاک ہو  
کر رہ جاتا۔ اس نے عریض صمیم کر لیا اور کر بلا کا ذرہ ذرہ شاہد ہے کہ اس نے وہی کر  
دکھایا جو اس کے شایان شان تھا۔

چنانچہ آپ کا وہ خطبہ جو آپ نے لشکر یزید کے سامنے کہا اس کا ایک ایک لفظ



وَ لَقَدْ اَنْتَ اَشْكُرٌ رَّسُوْلُكَ  
 وَ لَقَدْ اَنْتَ اَشْكُرٌ رَّسُوْلُكَ  
 وَ لَقَدْ اَنْتَ اَشْكُرٌ رَّسُوْلُكَ  
 وَ لَقَدْ اَنْتَ اَشْكُرٌ رَّسُوْلُكَ  
 وَ لَقَدْ اَنْتَ اَشْكُرٌ رَّسُوْلُكَ  
 وَ لَقَدْ اَنْتَ اَشْكُرٌ رَّسُوْلُكَ  
 وَ لَقَدْ اَنْتَ اَشْكُرٌ رَّسُوْلُكَ  
 وَ لَقَدْ اَنْتَ اَشْكُرٌ رَّسُوْلُكَ

پھر آپ کے یہ اشارے پڑھے :-

مَا يَفْعَلُ رَمَاهَا لَوْنَتُ عَارِضِي الْفَنَى  
 اِذَا مَا نَوْرِي خَيْرًا وَ جَاهِدُ مُسْلِمًا  
 میں حضورؐ کے مقابلے کا اور موت کسی جہاد کے لیے باعث عار نہیں ہے جبکہ  
 اہل بیتؑ میں خیر ہو اور کمال مسلمان جہاد کرتا ہو۔

اَوَا حَسْبُ رَحَالًا مَّا يَجِيْنُ نَفْسِهِ  
 وَ خَالَفَ مَشْبُورًا وَ فَارَقَ حُجْرَ مَا  
 اس کے اپنی جان سے عالمین بندوں کی تائید کی جو اور تباہ کار کی حفاظت  
 اور عجم سے مطرقت کی ہو۔

قَدْ عَشْتُ لِمَا اَنْتُمْ عَنْهُ مُتَمَلِّمٌ  
 كَلْفِي بِكَ ذُلًا اَنْ اُعْدِيْشَ وَ تَرَحُّا  
 اگر میں زندہ رہا تو نومذہبوں کا اور اگر مر گیا تو علامت نہ کیا جہادوں کا لیکن  
 اللہ دیکھی انیسے بچے، ذات کافی ہے کہ تو زندہ رہے اور ذلیل و خوار ہو۔

۱۔ سیدہ زینبؑ کی جو آپؐ کے جہاد مقام کے لائق تھا اور آپؐ ایسا کیوں نہ  
 کہتے تھے کہ آپؐ میں اللہ علیہ وسلم کی جہاد کی باعث کے مظہر تھے چنانچہ حضرت  
 عجلہؑ کا عرض تھا میں اللہ علیہ وسلم کی جہاد کے ایام میں اپنے دونوں  
 شہزادوں کی جیسے بھی اللہ عزوجل کو ملے کہ آپؐ کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور عرض  
 کیا کہ وہی آپؐ کے بچے ہیں۔ اس کے بعد حضرتؑ نے یہ عطا فرمایا :-



در شادی

اما الحسنُ قدَّ قَبِلْتی و سَوَدِی مَآ  
الحسنُ قدَّ جُرَّآتِی تَجَرَّدِی (الْحَسَنُ)  
عَلَّی لَیْکَ بِیْزِی مَآ تَحْدِیثِی ۴۴۵ اَنْزَالِ شَرِ

ابن حاکر کی دوسری روایت میں ہے کہ فرمایا۔

اما الحسنُ قدَّ تَحَلَّی جِلَّتِی وَ هَبَّتِی  
وَاَمَّا الْحَسِنُ فَقَدْ تَحَلَّی وَ هَبَّتِی  
جَعَلَتْ قِی وَ جُرَّوِی

اور العسکری کی تیسری روایت میں ہے کہ فرمایا۔

تَحَلَّتْ هَذِهِ الْکَبِیْرُ الْمَهَابَةُ وَالْجَلْمُ  
وَتَحَلَّتْ هَذِهِ الصَّغِیْرُ الْحَبَّةُ  
وَالرَّضَا۔

دی۔

سبحان اللہ! دونوں شاہزادوں سے وہی کچھ ظاہر ہوا جو ہار گاہ نبوی صلی اللہ  
علیہ وسلم سے انھیں عطا ہوا تھا۔ یہ تانا امام حسن رضی اللہ عنہ علم و بردباری میں شہساز  
تھے اور تینا امام حسین رضی اللہ عنہ نے جرأت و شجاعت اور محنت و رضا کا وہ عطا  
کیا جس کی مثال نہیں ملتی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی مقام پر باحس سے نہیں گئے  
تو جو ان کی شجاعت و جرأت کا مظہر تھا وہ باطل کے سامنے کیسے اب کھڑا تھا۔  
کتنی ہی پیش اب بھی شہید حسین کی آزادی حیات کا یہ سہی اصول  
پڑھ جائے کتنے سہ ترانے کے کی نوک پر لیکن توہ مقول کی لطافت و کمال

حد یہ روایت کہ امام علیؑ نے فرمایا کہ مجھے یہ کہہ پاس لے چھو میں اپنی  
انہ اس کے ہاتھ میں رکھ دوں گا یعنی جیت کر لوں گا۔ دست نہیں ہے چنانچہ





مردہ جبر ۲۴ ص ۱۰۱

اس جرم میں قتل کرنا جائز تھا۔  
 اہل تشیع میں وہاں کے مشہور ہے ثابت ہو گیا کہ جن صحابہ کو رسول نے اپنی امت  
 کے لئے بھیجی تھی ان کی قسم کا الزام عام نہیں ہو گا کیونکہ انھوں نے شریعت مقدسہ کے حکم  
 "و رخصت پر عمل کیا اور حضرت امام علی کی قسم کا الزام عام نہیں ہوتا کیونکہ آپ کے  
 بھی شریعت مقدسہ کے حکم "و رخصت پر عمل کیا اور حضرت پر عمل افضل اور اس پر  
 امر عظیم ہے لہذا آپ کا مقام بہت جدا اور افضل و اعلیٰ ہے۔ دراصل مسئلہ یہ ہے

حسین ابن علی نے کی ہے قائم اک مثال یہی  
 کہ عقیدہ اس کی تقدیر حیات جاودانی ہے



## سوال نمبر ۵

بزرگ نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ وہ اس سے راضی تھا۔ لہذا قتل جیسے اوصاف میں ہمارا کیا نسبت بزرگ کی طرف کرنا غلط ہے کیا یہ درست ہے؟

جواب  
ہاں کہ غلط ہے کہ بزرگ چاہے امام کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ اس سے راضی تھا۔ جو سب کچھ اس کے حکم اور اس کی ریت سے ہوا، چنانچہ علامہ سعد الدین نقشبانی صاحب شرح مختارہ فرماتے ہیں۔

وَالْحَقُّ أَنَّ رِضَاءَ بَرِيْدٍ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ  
وَسُبْحَانَهُ بِدَالِ الْهَيْلَةِ وَاهْلِيهِ  
الْبَيْتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقْرُوْرًا  
مَعْنَاهُ وَإِنْ كَانَ تَعَاهِيلُهَا أَحَادًا  
لَرِجَالِهَا لَسَلَا مَلَكًا  
اور حق یہ ہے کہ بزرگ کا حضرت حسین کے قتل پر راضی اور خوش ہونا اہل بیت نبوت صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت کی طرف سے ہے جو لوگوں کی صفائی کے ساتھ نہیں ہیں اگرچہ اہل بیت میں سے ہیں۔

شیخ مفقود حضرت شہید عبداللہ بن محمد و جوی روضۃ علیہ فرماتے ہیں۔

وہ سچے و غیر گویہ کہ جسے ہر قتل کی گھروڑ  
گھروڑ وہاں راضی ہو وہ بعد از قتل ہے  
وہ اہل بیت ہے، جو ان اللہ تعالیٰ صبر فرمادے  
وہ شہید اللہ و اہل بیت و جوی روضۃ علیہ فرماتے ہیں۔

اور بعض کہتے ہیں کہ بزرگ نے امام حسین کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ اس کے قتل سے راضی تھا اور نہ اس کے قتل کے بعد اس کا اور کسی عربیوں کے قتل سے خوشی

جہاد سے آں بے سعادت و اہل بیت  
 بری اس سید حیدر و سلمہ و شہداء و شہیق  
 ستر ہوا یہ بات مرود اور باطل ہے کہ  
 لیے کہ اس شقی کا اہل بیت نبوت رضی اللہ  
 عنہم سے عداوت رکھنا اور ان کے قتل سے  
 خوش ہونا اور انکی اہانت کرنا معوی طور پر و جہاد  
 کو تہی چھٹت اور اسکا انکار تکلف و کار  
 آں آٹھ نہ و نگاہ راست  
 اٹھیں (ایمان صحت)  
 یعنی خواہ مخواہ کا جھگڑا ہے۔

علامہ نقضانی صاحب شرح عقائد اور حضرت شیخ محقق حبیبی بزرگوں کے فیصلے  
 کے بعد اگرچہ مزید کسی شہادت اور حوالے کی ضرورت نہیں رہتی لیکن ہم خود نیز یہ کہ دست  
 راست اور خاص اس نعم کے لیے مقرر کردہ امیر کو خدا بن زیاد بن نہاد کی شہادت پیش کرتے  
 ہیں ملاحظہ ہو۔

یزید کی موت کے بعد ابن زیاد شام کو روانہ ہوا تو راستہ میں وہ سواری پر کسی گھری  
 سوچ میں تھا اس کے رفیق مسافر بن شریح نے کہا کیا آپ کو فائدہ آرہی ہے؟ ابن زیاد  
 نے کہا نہیں بلکہ سوچ رہا تھا! مسافر بن شریح نے کہا: میں بتاؤں آپ کیا سوچ رہے تھے؟  
 ابن زیاد نے کہا: تاکہ مسافر بن شریح نے کہا: ثقت نقول لیتھن لکم اقل حسینا، آپ اپنے  
 دل میں یہ کہہ رہے تھے کہ اسے کاشش، میں نے امام حسین کو قتل نہ کیا ہوتا! ابن زیاد نے  
 کہا: کہ اقلی حسین قتلة اشار الی یزید بقتله او قلی فلان حترت قتله اہماں تک میرے  
 نام حسین کو قتل کرنے کا تصدیق ہے تو وہ اس لیے تھا کہ یزید نے مجھے حکم دیا تھا کہ میں انکو  
 قتل کروں ورنہ مجھے قتل کر دیتے۔ لا تو میں نے ان کے قتل کو اختیار کیا۔ (ابن اثیر ص ۱۸۷)  
 اور سنئے! ہم حال مقدم کی شہادت کے بعد مزید مؤثرہ اور کٹر کرم میں یزید  
 کے خلاف جب ہم جہاد سے ہم گئی تو۔

بیشک ہم حبیب اللہ بن زیاد  
 یزید نے حبیب اللہ بن زیاد کو عرب مؤثرہ پر

يَا مُرَّةَ بِالْمَسِيرِ إِلَى الْمَوْتِ  
وَمَحَاصِرِ عِزِّ الزَّبِيرِ بِكَتَّةٍ  
فَعَالَ دَالِلُهُ لَا حَقَّعَتِهَا لِنَاسِقٍ  
قَتَلَ ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ وَغَرَوِ  
الْكُتَيْبَةَ ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَيْهِ يُسَنِّدُ

ابن اثیر ص ۳۵

تو اس نے حضرت کردی۔

جب امام عالی مقام کو شہید کیا گیا تو قرقر اور مدینہ منورہ کے لوگ بڑے کھنڈہ  
ہو گئے انہوں نے حضرت عبداللہ بن زبیر کے ہاتھ پر بیعت کر لی مگر حضرت عبداللہ بن زبیر  
رضی اللہ عنہ نے بیعت نہ کی، یزید کو معلوم ہوا کہ ابن عباس نے ابن زبیر کی بیعت نہیں کی تو  
وہ سمجھا کہ ابن عباس ابن زبیر کے مخالفت اور میری بیعت پر قائم ہیں اس لیے ابن عباس  
کو خط لکھا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ نے ملکہ ابن زبیر (معاذ اللہ) کی دعوت بیعت کو  
رد کر دیا ہے۔ لہذا آپ میری بیعت پر قائم رہیں اور وفادار رہیں اور دوسروں کو بھی  
وفاداری اور ابن زبیر کی مخالفت کی پُر زور تمہیں کریں کہو کہ لوگ آپ کی بات سنتے اور  
مانتے ہیں۔ میں آپ کی اس وفاداری اور علی کو فراموش نہیں کروں گا اور اس  
کا صلہ ادا کروں گا۔

اس کے جواب میں حضرت ابن عباس نے یزید کو لکھا کہ خدا کی قسم! میں نے  
ابن زبیر کی بیعت کو اس لیے ترک نہیں کیا کہ میں تمہاری فرشتہ دہی یا تم سے کوئی ہمد  
حاصل کروں بلکہ ترک بیعت سے میرا جو مقصود ہے اس کو اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے  
اللہ تمہارا یہ گمان کہ میں صلہ و احسان کے لالچ میں آکر لوگوں کو تمہاری دوستی کی موت  
دوں اور ان کے دلوں میں ابن زبیر کا بغض پیدا کروں اور ان کے چہرے پر غم و  
کروں۔ ایسا ہرگز نہیں ہو گا اور ایسا ہو بھی کیسے سکتا ہے۔

قد كنت حبيبة فتيات  
 عير لطف مصاحح الهدى و  
 يوم الامم عاودتهم خير لك  
 ويريك في صيد احد مرقبين  
 والتماء تشربين بها المراء  
 مقربك بالظلم لا مكين  
 ولا مستور من شفي عليهم  
 التوباع ويثني بهد مخرج  
 اصاح حتى اناج الله  
 يوم لحد يثني في دماهم  
 فخرهم واثبتهم وحب  
 و بهد لو خيزت و جلت  
 فقلت القوي بقت قافس  
 من الاشياء فقلت بها اهل  
 حيا من حرم رسول الله  
 فقلت الله عليه وسلم ان حرم  
 الله و شيرت الخيول اليه  
 لما انت به فقلت حتى انك  
 ان المالك مخرج خافنا  
 بقرانك فقلت به خجلك  
 عداك فقلت فقلت به

جاشد تو نے حسین اور عبد اللہ علیہ السلام کو  
 قتل کیا ہے جو ہدایت کے روشن چراغ اور  
 چمکنے والے ستارے تھے۔ تیرے شکم کے  
 قطر کے سوا میں نے ایک ہی جگہ انگوٹھا  
 خون میں ڈوبا۔ وہ سخت ہراس کی حالت  
 میں شہید ہوئے اور ان کے ہاتھ پر ہتھکڑیاں  
 باندھ کر کھلے میدان میں پڑے۔ سب سے پہلی  
 ان پر خاک ڈالی اور جھوٹے گناہ لگائی  
 اور میں سو گھنٹے تھے تا انہیں اٹھ کر جوان کی  
 خوں بڑی میں شریک نہ بن سکے۔ افسوس تو بڑی  
 دی کہ انھوں نے ان سب کا کفن دفن کیا لیکن  
 میں تیری نعش میں نہ کر سکتا کہ عورت بدعتی جاہل  
 کرتا ہو لیکن کیا ابھی ان بانوں کو نہیں  
 اور نہ جھوٹوں گا کہ تو نے حسین کو حرم رسول  
 اللہ مزینہ سے حرم اللہ کر کے مکر میں لگا  
 لگا اور اہل طرف و بار سودا اور پیادے بھیجا  
 رہا یہاں تک کہ انھوں نے امام کو عراق کی طرف  
 نکالے لیکن بے قرار رہا چنانچہ وہ مکہ سے بھی  
 ٹھنڈے ہوئے لیکن تو پھر تیرے سوا میں نے  
 ان کو میں موت کی بنا پر جو تیرے کو ہلاک  
 دیا اور اہل بیت رسول کی اللہ تعالیٰ



وَالْأَهْلُ سِيتَهُ الَّذِينَ أَذْهَبَ  
 اللَّهُ عَنْهُمْ الرِّجْسَ وَطَهَّرَهُمْ  
 تَطْهِيرًا فَطَلَبَ إِلَيْكُمْ الْمَوْلَاةُ  
 وَمَا لَكُمْ الرِّجْعَةُ فَأَعْتَلْتُمْ  
 قُلْتُمْ انْصَارَهُ وَاسْتِصَالَ  
 أَهْلُ سِيتِهِ وَتَعَادَلْتُمْ عَلَيْهِ  
 نَحْمُ لَكُمْ قَتَلْتُمْ أَهْلَ بَيْتِ  
 مِنَ الْعَرَاكِ وَالْكَفَرِ فَلَا شَيْءَ  
 أَحْبَبَ إِلَهُي مِنْ طَلَبِيكَ  
 وَذِي وَتَقَدَّ قَتَلْتَ وَلَدَ  
 أَبِي وَ سَيْطَتُكَ يَقْطَعُ مِنْ  
 دُمِي وَأَنْتَ أَحَدُ ثَارِي  
 وَلَا يُجْبِيكَ إِنْ خَلَفْتَ بِنَا  
 الْيَوْمَ فَلَنْظَرْتُ بِكَ يَوْمًا  
 وَالسَّلَامُ مِنْ أَبِيهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

چنانچہ علامہ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں۔

وَقَدْ أَخْطَأَ تَبْرِيدُ نَحْطًا  
 فَاحْشَا فِي قَوْلِهِ لَسَلْتُ  
 عَقِبَهُ أَنْ يُبْلِغَ الْمَدِينَةَ  
 ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ أَوْ هَذَا أَخْطَاءُ  
 كَثِيرٌ فَاحْشَا مَعَ مَا أَتَى مِنَ

نہ خدایا یہ دہائی آوازشیں سن رہا کہ  
 عامر و مقرر نہ دیا تھا گھبرا کر عامر حسین نے  
 قسم کھائی کہ اس پانی سے دہائیں چھو جائیں  
 کہ اس سال کیا مقرر ہے لگے مقرر کا جس کی قوت  
 اور ان کے اس بیٹے شہید کا جس کی قوت  
 قیمت جان لگے کہ ان کے اس بیٹے ایک  
 دوسرے کی معاونت کی کہ گویا تم کسی ترک  
 یا کافر کے کسی غلامان کو قتل کرتے ہو  
 کس قدر تعجب کرو تم مجھ سے دوسری کی قوت  
 رکھتے ہو مگر تم نے میرے پاس کی دہائی  
 کو قتل کیا ہے اور خود ہی غلام سے میری قوت  
 ٹپک رہا ہے تم میرے غلام کے قتل پر  
 میری قسم اس پر خوش اور غور نہ ہو کہ تم  
 نے مجھ پر ظہر پڑا ہے ایک دن ہم بھی تم  
 پر غور و خج رہے ہوں گے۔

اور یہ شہید جیسے بڑی سخت نعلی کی اپنے  
 اس قول میں جو اس نعلی بن عقیل کے کہہ  
 تھے کہ ایک مدینہ کو مہمان گھر میں قتل  
 عامر و مقرر قرار دیتے ہو ایک اور مجاہد نعلی  
 قتل میں ہے اور اس نعلی میں اور علامہ



ان جہادات میں لڑا کہ شیعہ الفاطمہ کو قتل نہ کر سکیں جن سے صرف چھ روز کا وقت تھا  
چہرہ جلاش بلایم حال تمام کا قتل یزید کی رضا اور اس کے حکم سے ہوا تھا۔

اور پھر ابن زیاد بد مذہب و جسکے بڑے ستے گورڈ کا گورڈ مقرر ہی اس سے کیا تھا کہ وہ  
امام حسین رضی اللہ عنہ کا اثر و اثر اہل کوفہ پر نہ تھا کہ اس سے اس میں شک و شبہ نہ ہو  
پس وہ کرے خود ابن زیاد کی شہادت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ جسے  
صحابی اور امام اہل سنت علامہ تفسیر تفسیر صائب شریف عقائد شیعہ اور حدیث صحیحہ میں  
کثیر اور مشیخ محقق کے بیان کے بعد یہ شبہ بالکل باطل ہو جاتا ہے کہ امام علی متہم قتل  
یزید کی مرضی اور حکم سے نہیں ہوا اور واقعہ کریم کی دستداری اس سے عامہ نہیں تھی  
معمول عقل رکھنے والا انسان بھی اس حقیقت کو اتنی سی بھٹکتا نہ ہو کہ کوئی  
فرجی افسر کسی صوبہ کا گورڈ نہ ہو جس کی مرضی اور اس سے ملنے کے طریقہ اس کی مرضی  
کے بغیر ملک کی کسی عظیم ترین شخصیت کو قتل نہیں کر سکتا۔ خاندان رسالت کی عظیم ترین  
ہستیاں یعنی حضرت امام حسین اور ان کے عزیز و اقارب اور رفاہ کا قتل یزید کی  
کے کسی افسر یا صوبہ کے گورڈ کا ذاتی فعل نہیں ہو سکتا۔

حقیقت یہ ہے کہ سب کچھ یزید کے حکم اور رضا سے ہوا اور اس کی پوری پوری  
دستداری اس پر عامہ ہوتی ہے۔ قرآن کریم میں اسکی نفیر موجود ہے۔ دیکھئے  
فرعون نے اپنے ہاتھوں سے بنی اسرائیل کا کوئی بچہ ذبح نہیں کیا تھا مگر اللہ تعالیٰ نے  
بنی اسرائیل کے تمام بچوں کا قاتل اور ذابح اسی کو قرار دیا کہ کوئی نام بچے اسی کے  
حکم سے ذبح کئے گئے تھے چنانچہ فرمایا :-

يُسْمِعُ مَن اَبْنَاهُ كُفْرًا وَيَسْمَعُ ذُنُوبَهُمْ كُفْرًا  
انہوں کو ذبح کیا تھا اور تعدادی بیٹیوں کو زندہ چھوڑا تھا تاکہ بت ہو کہ اس کے حکم سے  
انہوں سے قتل ہو اس حکم کو عملی قاتل ہی کہہ سکتے ہیں لہذا یہ کہتا ہے کہ یزید جیسے ظالم

میں ہرگز کے قس سے راضی نہ تھا اور نہ یہ قس اس کے حکم اور رضا سے ہوا۔  
 بلکہ شہر بہ سب کچھ یزید ہمد کے حکم اور رضا سے ہوا۔

یزید اور اس کے ساتھی خوش ہوئے اس کامیابی پر  
 جنہم تھا ان کو ابھی آں ہلکے کی تباہی پر  
 چنانچہ جب شہادت ہوئی فسز نہ زہرا کی  
 تو مقصد اس کا برآیا یہی اس کی قضا تھی



## سوال نمبر ۶

اگر دشمنین کا قتل یا جینے کے حکم اور اس کی رضا سے ہوا تھا تو پھر اس نے  
ابن زیاد پر لعنت کیوں کی؟ اور امام کے قتل پر علماء افسوس کیوں کیا؟ اس کو تو  
خوش ہونا چاہیئے تھا!

### جواب

جی ہاں! وہ خوش بھی ہوا اور اس نے ابن زیاد پر لعنت بھی کی  
اور علماء افسوس بھی کیا، خوش اس لیے ہوا کہ جسے شیخ اس کے  
حکومت اور اقتدار کو خطرہ تھا وہ وجود ختم ہو چکا تھا یہی وجہ ہے کہ ابن زیاد کی خدمت میں  
اس کے ہاں زیادہ ہو گئی۔ اگر واقعی اس کے نزدیک امام کا قتل ناجائز اور فاسق  
ابن زیاد ظالم اور مستحق لعنت تھا تو پھر اس نے ابن زیاد سے اس کا مواخذہ کیوں کیا  
اور اسکو کوئی سزا کیوں نہ دی، کم از کم اسے معزول ہی کر دینا تھا اس نے کچھ بھی نہ  
کیا ثابت ہوا کہ قہمی طور پر تو وہ خوش تھا کیونکہ اس کا مقصد ہوا ہوا تھا مگر وہ  
یہ بھی سمجھتا تھا کہ میری پیشانی پر امام کے بے گناہ قتل کا وہ سیاہ داغ لگ چکا ہے  
کہ دنیا نے اسلام قیامت تک مجھے علامت کرتی رہے گی۔ چنانچہ اس نے اپنی ہمت  
کے خطرات کے پیش نظر صرف زبانی لعنت بھیجی اور خلافت و افسوس کا اظہار بھی کر  
دیا، جس کو رسمی یا سیاسی لعنت و خلافت کھانا چاہیئے، ہمارے بیان کی صداقت  
پر علامہ حافظ ابن کثیر کی شہادت و روایت ملاحظہ ہو۔

نشر مانتے ہیں۔

جب ابن زیاد نے حضرت حسین کو مع رکے  
 رفقا کے قتل کر دیا اور ان کے سر کو زین  
 کے پاس بھیجا تو زین امام کے قتل سے اولاً  
 خوش ہوا اور اسکی وجہ سے ابن زیاد کی قدر  
 عزت اسکی نزدیک زیادہ ہو گئی مگر وہ  
 اس خوشی پر زیادہ دیر تک قائم نہ رہا حتی  
 کہ پھر تادم ہوا۔

فَاتَكَ ابْنُ زَيْدٍ وَالْحُسَيْنُ  
 مِنْ مَعْرَكَةٍ بَيْنَهُمَا  
 يَزِيدُ قَتْلًا يَنْتَبِهُ لَوْلَا  
 حَسَنَةُ بَدَأَتْ مَقْرَنَتَهُ  
 ابْنُ زَيْدٍ حَسَنَةً شَمَّ لَمْ  
 يَبْتَ إِلَّا قَلِيلًا حَتَّى نَدِمَ  
 سَاءَ مَا يَحْكُمُهُ مَقْشَرَةً

عزیز شیخ محمد بن علی الصبان علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں کہ :-

پس (ابن زیاد نے حضرت امام کے سر انور  
 کو مع رکے اپنی بیگم بن میں حضرت زین  
 العابدین اور انکی بھوپھی حضرت زینب بھی  
 تعین یزید کے پاس بھیجا تو وہ یزید بہت  
 زیادہ خوش ہوا اور اس نے انکو قیدیوں  
 کے منہم پر کھڑا کیا اور انکی توہین کی اور  
 لکڑی کی چھڑی سے سر انور کو الٹ پلٹ  
 کرنا اور مارنا تھا اور کتا تھا جسے حسین  
 گو نے اپنی بغاوت کا انجام دیکھ لیا اور  
 اس نے خوشی و خرمی میں مبالغہ کیا پھر  
 وہ تادم ہوا اس وجہ سے کہ اسکے اس فعل  
 پر مسلمان اس سے بغض رکھیں گے اور  
 نفرت اس سے نفرت کرے گی۔

بَارِئًا وَمِنْ تَمَنٍّ  
 مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ إِلَى يَزِيدٍ وَ  
 بَيْنَهُمْ عَلَى ابْنِ الْحُسَيْنِ وَ  
 حَسَنَةُ لَا يَنْبَغُ قَتْلُ سَرْدَا  
 كَثِيرًا أَوْ قَتْلُهُمْ مَوْقِفَ الْحَبِيبِ  
 وَاقْبَالَهُمْ وَصَارَ يَضْرِبُ  
 الرُّءُوسَ الشَّرِيفَةَ بِقَضِيبٍ  
 حَقْلًا مَعَهُ وَيَقُولُ  
 قَبِيلُ نَبِيِّكَ يَا حُسَيْنُ وَبِأَنَّهُ  
 لَمْ يَصْرَحْ قَتْلُهُ نَدِمَ كَمَا  
 نَفَتْ الْمُسْلِمِينَ عَنْ لَدُنْكَ  
 وَأَسْخَفَ الْعَالَمَ  
 ابْنُ زَيْدٍ يَزِيدُ

ان روایتوں سے صاف ظہور ہوتا ہے کہ اگر بڑا اور نامور عالم علمائے فقیہین  
غوش ہوا مگر پر خوشی اڑا وہ دیر تک نہ رہی وہ اس لیے کہ بعد میں ہی شہسوار اور  
روائی کا اندیشہ ہوا انہیں نے غلام کر دیا اور یہ طاقت انہم کے قتل پر نہ تھی بلکہ یہی  
روائی پر تھی چنانچہ خود بڑی کی زبانی سنئے !

لَقِنِ اللّٰهُ اِبْنَ مَرْجَانَةَ فَاِذَا  
اُخْرِجَتْ وَاِضْطَرَّةٌ وَقَدْ  
سَالَهُ اَنْتَ يُخَلِّى سَيْلَةً  
اَوْ يَأْتِيَنِي اَوْ يَكُوْنَ بِشَعْرَةٍ  
مِّنْ تَنُورِ الْمُسْلِمِيْنَ حَتّٰى يَتَوَكَّاهُ  
اللّٰهُ فَلَمْ يَفْعَلْ بَلْ اَبَى عَلَيْهِ  
وَقَتْلُهُ فَبَغَضَنِيْ بِقَتْلِهِ الْاَفْ  
الْمُسْلِمِيْنَ وَزَوْجَ لِيْ  
قُلُوْبِهِمْ الْعَدَاوَةَ فَاَبْغَضَنِيْ  
النَّبِيُّ وَالْفَاجِرُ يَمَّا اَسْتَعْظَمُ  
النَّاسَ مِنْ قَتْلِيْ حُسَيْنًا مَّالِي  
وَالاِبْنَ مَرْجَانَةَ فَجَحَّهَ اللّٰهُ  
وَقَضَيْتَ عَلَيْهِ  
الْبَدَايَةِ وَالْاٰخِرَةِ  
۱۳۱

الشک کی علت جو ابن مرجانہ (ابن زبیر) کی  
کہ اس نے شہسوار کو تھک دیا اور رک دیا  
حسین نے اس سے کہا کہ تم کو تو انکو  
آزاد چھوڑ دیا جانتے کہ جہاں جاؤ وہیں جھٹکنا  
یا انکو میرے پاس آئے وہاں جانتے یا انکو  
میرے گرد کی طرف جلتے وہاں جانتے کہ جہاں  
نقل ہر کریں پس ابن مرجانہ نے نہ مانا  
اور انکو قتل کر دیا اور ان کے قتل سے مجھے  
مسلمانوں میں بغض پڑا دیا اور ان کے گلاں  
میں میرا بغض اور عداوت پیدا کر دی تو  
اب میرے ایک ویرانہ سے بغض رکھے گا انکو  
میرے حسین کو قتل کرنا لوگوں پر نشانہ اور  
گراں گزرنے لگا مجھے ابن مرجانہ سے کہنا  
اے اس کے بارگاہ خدا اس پر غضب  
نازل کرے

یہ ہے اس بیان کے غریب الفاظ میں جو فرماتے کہ اب ہر ایک وہ ہے  
اس پر عداوت رکھے گا کہ میرا حسین کو قتل کرنا ان پر ہے گراں گزرنے لگا اس





مقام کا قتل اس کے حکم پر اس کی رضا مندی سے ہو تو یہ وہ عرصہ ہو گا جس کی مدت کا  
 کا مستقل ہے اور اس حقیقت کو جسے گوشہ سطر میں ثابت کر دیا ہے  
 خلاف معادوں پر نہیں کے خلاف کی دیگر عبادات بھی ملحوظ رہیں۔

۱۱۔ یہ غلط فہمی ہے جو اقل کی خلاف کی کثرت کی سب سے بڑی دلیل ہے جو یہ کہ  
 لازم کا اصلاح اسی بنا پر حضرت عہد میں ہونے کے بعد ان کے خلاف فراموشی کو تسلیم  
 کے ساتھ سب سے بڑی خدائی قرار دیا تھا۔ (تیسرہ محمودی صفحہ ۱۱)

اس عبادت سے ثابت ہوا کہ جو ایک خلاف فراموشی تھا اس کے  
 بدل میں اللہ عظیم کے ساتھ سب سے بڑی خدائی تھا۔ (معاذ اللہ)

۱۲۔ اگر باوجود ایک حکومت یا عالم کے جن میں ہے اس کے خلاف  
 پرہیزگاری سے متاثر نہیں ہوتی تو یہی حکومت یا عالم پر عہد لازم کی حالت خیر  
 اصل ہونے اور جو لوگ اس حکومت کے خلاف کھڑے ہوتے وہ بھی اور مذہبی  
 قرار پائیں گے۔ (تیسرہ محمودی صفحہ ۱۱)

اس عبادت سے ثابت ہوا کہ جو لوگ اسے عہد پر نہ کے جن میں قتل معاذ  
 کا بڑے کے خلاف کھڑا ہونا بغاوت اور فساد برپا کرنا تھا۔ اس کو اس سے وہاں  
 سے اس سے تھے۔ (معاذ اللہ)

۱۳۔ جو میں کہ ہم اس لیے کے خلاف فراموش کیا جس پر لوگ جمع ہو گئے ہوں  
 ان میں کی خلاف کو ماننے لگے ہوں۔ خواہ بہ اقرار برضا و رغبت ہو یا دھوکہ اور تو  
 اس سے مسلمانوں کی قوت کو بے پایہ کر دیا اور مولیٰ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 آثار کے خلاف کیا اور اگر اس فراموشی کی حالت میں اس کی موت واقع ہوئی تو جس  
 جاہلیت کی موت مرا۔ (تیسرہ محمودی صفحہ ۱۱)

اس عبادت سے ثابت ہوا کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے بڑے کے خلاف

فروج کے حضور منیٰ اللہ علیہ وسلم کے آثار کے بھی خلاف کیا اور مسلمانوں کی قوت کو پارہ پارہ کیا اور معاذ اللہ وہ جاہلیت کی موت مرے (یعنی کفر کی موت) کیونکہ وہ علالت فروج میں شہید ہوئے) (معاذ اللہ)

(۴) چوری اور زنا اور دوسرے کبائر کا ارتکاب امام کے فروج کے مقابلے میں کیا حیثیت رکھتا ہے؟ (تبصرہ محمودی ص ۷۷)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ چونکہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے امام یزید پر فروج کیا۔ لہذا ان کا یہ گناہ چوری اور زنا اور دوسرے کبائر سے بڑا تھا (معاذ اللہ)

(۵) ان حضرات پر خلفاء اسلام کا یہ احسان ہے کہ انہیں قتل کر دیا گیا اور یہ قتل ان کے جرم عظیم کا کفارہ ہو گیا ورنہ فروج علی الامام کا وبال اپنی گردن پر لے جاتے (تبصرہ محمودی ص ۷۷)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ خلیفہ اسلام یزید نے حضرت امام حسین کو قتل کر کے ان پر احسان کیا ورنہ امام فروج کرنے کا وبال اپنی گردن پر لے جاتے۔ (معاذ اللہ) قارئین کرام! ان پانچ ناپاک عبارات کو بخود سے دیکھیں جن سے ایک مومن کی روح تڑپ اٹھتی ہے کہ اس یزیدی خارجی مؤلف نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر کیسی کیسی ناپاک تحقیریں لگائیں۔ معاذ اللہ آپ کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے غداری کرنے والا، مفسد، باغی، جاہلیت کی موت مرنے والا چوری اور زنا سے بڑھ کر گناہ کسے نے؟ جرم عظیم کا مرکب قرار دیا ہے، اور آخر میں لکھا ہے کہ اگر یزید ان کو قتل کر کے ان پر یہ احسان نہ کرتا تو وہ فروج علی الامام کا وبال اپنی گردن پر لے جاتے۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

اب ایک معروف امام غزالی کے قول کو جو اس مؤلف نے لکھا ہے دیکھئے

لیجئے اور ایک طرف اس کی ناپاک عبارات کو دیکھ لیجئے اور اسی موافقت سے سوال کیجئے کہ  
 اگر امام ایسے ہی تھے جیسا کہ تو نے لکھا ہے تو پھر بقول تیسرے امیر المومنین و علیہ  
 السلیم یزید پر لازم و ضروری تھا کہ وہ آپ کو قتل کرانا اور اس پر فخر کرنا کیونکر ایسے  
 باطنی و مفسد و فساد کا قتل کیا جانا ہی ضروری تھا۔ اور اس نے قتل کر لیا جو اس پر لازم  
 تھا۔ پھر بقول امام غزالی کہ جو شخص یہ گمان رکھتا ہو کہ یزید نے قتل حسین کا حکم دیا احد  
 پر راضی ہوا تو وہ شخص پر لے درجے کا اہمق ہے۔ ثابت ہوا کہ تو خود ہی پر لے دے  
 کا اہمق ہے ع

### لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

یزیدی ٹولہ یزید پید کی غایت میں سر توڑ کوشش کر رہا ہے کہ کسی طرح یزید کو بڑا  
 متقی، صالح، امام عادل اور خلیفہ راشد ثابت کر دے، اور اس سلسلے میں کبھی کسی کا  
 اور کبھی کسی کا مہارا لیتے ہیں۔ لیکن افسوس کہ وہ جس کا بھی مہارا پکڑتے ہیں وہی ان کا  
 آرزوؤں اور حسرتوں کا خون کر کے ان کا ساتھ چھوڑ دیتا ہے چنانچہ آج کل بڑے زور و شور  
 سے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ شائع کر رہے ہیں اور ان کے متعلق لکھ رہے ہیں کہ  
 ائمہ اربعہ کے بعد سب سے بڑے عالم بزرگ امام غزالی کا فتویٰ کہ یزید مسلمان تھا اور  
 مسلمان پر لعنت کرنا جائز نہیں ہے۔ حالانکہ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کا مطلب  
 صرف یہ ہے کہ از روئے حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مومن لعان یعنی لعنت کرنے والا  
 نہیں ہوتا۔ نیز شخص یقین پر لعنت نہیں کرنی چاہیئے۔ اگرچہ وہ لعنت کا مستحق ہو چنانچہ  
 وہ فرماتے ہیں:-

اور جو صفات لعنت کی مقتضی ہیں تین  
 ہیں۔ کفر، بدعت اور فسق۔ اور ان میں  
 لعنت کرنے کی تین صورتیں ہیں۔ پہلی

وَالصِّغَاتُ الْمُقْبِضَةُ لِلْعَنْ  
 نَاثَةِ الْكُفْرِ وَالْبِدْعَةِ وَالْفُسْ  
 قِ وَتَلْعِنُ فِي كُلِّ وَاحِدٍ ثَلَاثَ





خَطَرَ فَلْيَجْتَنِبْ وَلَا خَطَرَ  
فَ التَّكْوِثَ عَنْ  
لَعْنِ ابْلِيسَ شَرًّا  
فَضْلًا عَنْ غَيْرِهِ  
قَالَ قِيلَ هَلْ يَجُوزُ  
لَكُنْ يَزِيدَ لَا مَنَّهُ  
قَابِلُ الْحُسَيْنِ أَوْ أَمْرُ  
بِهِ قَدْ هَذَا لَمْ  
يَثْبُتَ اصْلًا

احیاء العرم ۱۱۴

أَنْ يُقَالَ قَهْلًا يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ  
قَابِلُ الْحُسَيْنِ لَعْنَهُ اللَّهُ  
أَوَ لَا مَرٍ يَقْتُلُهُ لَعْنَهُ اللَّهُ قَهْلًا  
الْقَرَابِ أَنْ يُقَالَ قَابِلُ الْحُسَيْنِ  
إِنْ مَاتَ قَبْلَ التَّوْبَةِ لَعْنَهُ  
اللَّهُ لَا تَنْهَ يَحْتَمِلُ أَنْ يَمُوتَ  
بَعْدَ التَّوْبَةِ فَإِنْ وَحْيًا قَابِلُ  
حُزْرَةِ حَقِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَهْلًا وَهُوَ كَافِرٌ ثُمَّ

کر کے میں غمرو ہے اس سے ایقتنا بکرنا  
چاہئے اور اگر کوئی بالفرض شیطان پر بھی لعنت  
ذکر سے اس سکوت اختیار کرے تو کچھ اندیشہ  
نہیں شیطان سے بڑھ کر کوئی اور کیا ہوگا ہم  
اگر کوئی کہے کہ بڑے بڑے حضرات امام حسین  
(علیہ السلام) کو قتل کیا یا اس نے قتل کی  
اجازت دی تو اسکو لعنت کرنا عجب نہ ہے یا  
نہیں؟ تو ہم یہ کہتے ہیں کہ قتل و اجازت  
قتل یہ دونوں باتیں بالکل باہر ثبوت کہ  
نہیں پہنچیں۔

اگر کوئی یہ کہے کہ مجھ کو کتنا جائز ہے نہیں  
کہ قاتل امام حسین یا قتل کی اجازت دینے  
والے پر اللہ کی لعنت ہو تو ہم کہتے ہیں کہ درست  
یہ کہے کہ یوں کہے کہ اگر قاتل یا اجازت دہندہ قتل کر  
مرا ہو تو اللہ کی لعنت ہو تو یہ صحیح  
ہے کہ شاید بعد تو یہ مرا ہو۔ (جیسا کہ جوشی  
نے حضرت عمر و علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کو قتل کیا اور جوشی اہل کفر ہیں جیسا کہ  
اور قتل اور لکھا اس نے تو یہ کہ تو اس پر لعنت

لے لایا کہ تو نے قتل کیا ہے یوں کہ تو نے کافر کو قتل کیا ہے اس سے تو اس پر لعنت ہو  
تو یہ کہ تو نے قتل کیا ہے اس سے تو اس پر لعنت ہو



حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت پر نظر کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ  
 حدیث کے قاضی کو بنا ضروری سمجھتے ہیں کہ امام غزالی نے اپنی مشہور کتاب احیاء  
 لکھنے کے سعادت میں باب ہائے شہادت کے تحت آٹھ باب بھی لکھے ہیں جن میں  
 کی وجہ سے بہت سی آفتیں اور مصیبتیں نازل ہوئی ہیں۔ لہذا ان کو افسوسناک طور پر  
 کہنا چاہیے اور بہت سی زیارۃ اعتیاد سے قایم کرنا چاہیے۔ اس لیے آفت انہوں نے  
 ہونے کے عنوان قائم کئے ہیں۔ شہادۃ کا نام کثرت کلمہ، دھمکی، دھمکائی،  
 جھوٹ، جھگڑائی، بھڑائی، سبکی، مذاق، خیریت، دھوکا، دھوکہ، دھوکہ، دھوکہ، دھوکہ،  
 تعریف کرنا، وغیرہ اسی میں لعنت و سزا مست کرنے کا ذکر کیا ہے جس سے عبارت  
 ان آفتوں کی گئی ہے۔ بالا عبارت میں شہادۃ کشیدہ، انگریزوں، غور فرمائیے، امام صاحب  
 کے نزدیک کافروں، غاسقوں پر اور اسی طرح سود و افسانہ، قہر، دھمکی، دھمکائی،  
 دھوکا، دھوکہ، دھوکہ، دھوکہ، دھوکہ، دھوکہ، دھوکہ، دھوکہ، دھوکہ، دھوکہ، دھوکہ،  
 پر لعنت کرنے سے انہوں نے روکا ہے کیونکہ اس میں نقصان و غم ہے۔ یہ شخص بھی  
 احتیاط اور ہنر ترین تنبیہ کی دلیل ہے۔ چنانچہ طور فرمائیے وہ فرماتے ہیں کہ اس نے  
 کے کسی شخص معین پر گو وہ کافر ہی کیوں نہ ہو لعنت کرنا اچھا نہیں۔ اس کے بعد  
 وہ فرماتے ہیں، اگر کوئی بالغرض شیطان پر ہی لعنت نہ کرے اور سکوت اختیار کرے  
 تو کچھ اندیشہ نہیں۔ شیطان سے بڑھ کر کوئی اور کیا ہوگا۔ تعجب ہے کہ حضرت امام غزالی  
 کے قول سے وہ لوگ استدلال کر رہے ہیں کہ کثرت کلمہ، دھوکا، دھوکہ، دھوکہ، دھوکہ،  
 بات بات پر کافر و مشرک اور بدعتی بتاتا ہے۔ امام غزالی تو فرماتے ہیں کہ انہیں معین  
 پر گو وہ کافر ہی کیوں نہ ہو لعنت کرنا اچھا نہیں۔ اس لیے کہ شاید وہ قوی کرے اور  
 ایمان لے آئے اور اس طرح انہیں پر ہی لعنت نہ کرے بلکہ سکوت اختیار کرے۔ حالانکہ  
 اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ** اور **وَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْفَاسِقِينَ**

ہیں ان کی لعنت ہے کہ انہوں نے اور جنگ سے ہمیں تم پر لعنت ہے اور تم پر لعنت  
 ہے اور تم پر لعنت ہے اور انھوں نے باطل سے من الشیطان الرجیم پر لعنت  
 ہے رجیم کہ بھی تو لعنت ہی ہے۔ امام فرائی کا اول بیٹا گئے وہاں کو چاہیے کہ وہ  
 کا فرار نہیں کہ جس نے لعنت نہ لگیں اور اس پر لعنت بھی نہ کیا کریں۔ انہوں نے اس کو  
 و معلوم نہیں کہ کسی کا مستحق لعنت ہے اور بات ہے اور اس پر لعنت نہ کرنا اور  
 بات ہے۔ امام فرائی کا مقصد یہ ہے کہ ان لوگوں نے عدوت نہیں لعنت کئے کہ انہیں  
 عود یعنی اولاد کو مستحق لعنت ہو تو مومن کی شہادت ہے کہ وہ اس پر لعنت نہیں کرتا  
 اس کی دلیل ہے کہ وہ صوبہ عام کے تھانوں کے نزدیک بھی کا فر و فاسق پر جگہ ہو جائے  
 جو فضل اور ظلم و ذاتی اور سود خور پر لعنت کرنا ہا کہ ہے۔ اور بزرگ بد شہر فاسق و  
 ظالم خائن امام فرائی کے مقرر کردہ اصول کے مطابق ہی اس پر لعنت کرنا جائز ہو  
 گا۔ اگر اس کا ہم سے کر نہیں وہ بھی اس لیے کہ ان کے نزدیک بزرگ امام حال  
 مقام و جوشہ کے قتل کی جہالت نہیں دی اور اس پر لعنت بھی کہ شاید اس کے  
 قہر کوئی ہو۔

اور ہم نے کہا کہ انہوں نے امام کریم رحمہ اللہ کے حکم سے یہ ثابت کر دیا ہے  
 کہ حضرت امام کا قتل بڑے حکم اور اس کی رضا سے ہوا۔ اور حضرت عبداللہ بن  
 عباس رضی اللہ عنہما نے جاری کی کہ قاضی قرار دیا اور اس کو خط لکھا قد قتل علیہما  
 و علیہما جہ طلب الخ کہ جنگ ٹوٹنے حسین اور عبد طلب کے جہاں کو قتل کیا  
 ہے۔ راجہ جو خود ہی زیادہ معصومانہ قرار دے اور ان کی کیا کہ میں نے امام حسین کا قتل  
 نہ جس کے حکم سے کیا ہے۔ جبکہ اگر شہد صفحات میں یہی ہوتا ہے۔

لیکن حقیقت یہی ہے کہ ان کے چہرہ و شکلات موصوفہ فرماتے اور فیصلہ  
 لکھ لکھ امام فرائی کے حکم سے جاری ہے۔ مستحق لعنت ہے یا نہیں؟



وَأَشَقُّهُ أَنْ عِبَادِي رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهَا مَتَرَفٌ مِنْ تَوْبِهِ فَاسْتَعْرِجْ  
رَقَالَ قَتَلَ الْحُسَيْنَ وَالْح  
رَكَاتَ قَالَتْ قَبْلَ قَتْلِهِ  
فَانْكُرْهُ أَصْحَابُهُ فَقَالَ  
رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ مَعَهُ زَجَاجُ  
مِنْ دَمٍ فَقَالَ أَلَا تَعْلَمُ مَا  
فَعَلْتُ أَتَمُّ بَعْدِي  
قَتَلُوا أَبْنَى الْحُسَيْنِ وَ  
هَذَا دَمُهُ وَ دَمُ أَصْحَابِهِ  
أَرَفَعَهَا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى  
فَجَاءَ الْحُسَيْنُ بَعْدَ أَرْبَعَةِ  
عَشْرِينَ يَوْمًا بِغُلْبَةٍ فِي الْيَوْمِ  
الْوَعْدِ نَأَى -

احیاء العیون ص ۳۹

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ایک  
دن خواب میں سوئے تو آپ نے بگایا کہ  
یَا قَاتِلَ الْحُسَيْنِ بڑھا اور فریاد اٹھا کہ  
قسم اے میرے قاتل مجھے لے کر دے اور تو اسے قتل  
کرنا نہیں ہے پہلے تو خدا کے حکم کو مانگ  
نے کے لئے کہہ دے کہ کیا تو حضرت  
عباس کے لئے نہیں ہے نہ ہی اللہ کے لئے  
عمر و عیال کو خواب میں دیکھتے ہو کہ  
میں شیشہ کا برتن ہے کہ یہ بھی جاتا ہے  
فریاد کیا تم نہیں جانتے کہ میری اولاد ہے  
بعد کیا کیا ہے؟ انھوں نے کہے جیسے حسین  
قتل کرو یہ ہے جو کہ جسے اللہ تعالیٰ  
اس کے ساتھ ہیوں کہ ان سے جس کی مراد  
خدا کی بارگاہ میں پہنچ کر ان کا چہرہ میں رونے  
بعد خبر آئی کہ اسی دن حسین قتل ہوئے تھے  
جس دن ابن عباس نے خواب دیکھا تھا۔

فاریں حضرت: علامہ فرماتے ہیں کہ تو حدیث ہے کہ امام حسین کے قتل فرماتے تھے  
وہ تو ان کا اپنا خیال ہے کہ انھوں نے یہ کہہ دیا ہے کہ میں کبھی نہیں جانتا کہ اس حدیث سے  
ثابت ہو گا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قتل امام حسین رضی اللہ عنہ سے بہت زیادہ  
مذہب اور رنج پہنچا کہ آپ امام حسین کے رفیقہ کا خون بارگاہِ نبوت میں شیشہ  
کو پہنچا تا کہ شہادت کریں اور وہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے انتقام لے اور جو شہید

شہنشاہ اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت اور سخت پہنچانے میں لایا اور  
 میں نے اس کی لعنت ہے اور اس کے لیے اذیت کا خطاب ہے۔

اور یہ ہے کہ اگر علیہ السلام امیر مومنین بنے پڑ جائے تھا کہ لوگوں کو چھٹی کرنا  
 ہے تو کاش کہ ان میں سے ایک شخص نہ ہو جو عالم فہم ہے اور جو عالم فہم ہے اور جو عالم فہم ہے  
 اور جو عالم فہم ہے اور جو عالم فہم ہے اور جو عالم فہم ہے اور جو عالم فہم ہے اور جو عالم فہم ہے  
 اور جو عالم فہم ہے اور جو عالم فہم ہے اور جو عالم فہم ہے اور جو عالم فہم ہے اور جو عالم فہم ہے

اس حدیث میں جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کہ جب امام حسین علیہ السلام دشمنوں  
 میں گھر کے نزدیک تھے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کہ فرمایا کہ مجھے زندگی سے موت اس  
 لیے تمہارے ان دونوں انحقاق بدلے۔ الخ کہ تم دیکھتے ہی ہو کہ کبھی حق پر عمل نہیں  
 ہو رہا اور اصل موت سے اجتناب نہیں ہے ایسے حالات میں مومن کو چاہیے کہ اللہ تعالیٰ  
 سے ملنے کی رغبت کرے جس ظالموں کے ساتھ زندگی بسر کرنا سعادت سے عروہی سمجھتا  
 ہوں اور جو عالم فہم ہے اور جو عالم فہم ہے اور جو عالم فہم ہے اور جو عالم فہم ہے اور جو عالم فہم ہے  
 حسین رضی اللہ عنہ کے موت کو زندگی پر اس لیے ترجیح دی کہ یزید کے قتل میں حق ہو  
 عمل اور اصل موت سے اجتناب نہیں ہو رہا تھا لہذا آپ نے ان ظالموں کے ساتھ زندگی  
 کو سعادت کی زندگی سے عروہ سمجھا ثابت ہو گیا کہ یزید اور اس کے ساتھی ظالم تھے۔  
 اور شیعہ مضمون میں گزر چکا ہے کہ امام غزالی کے نزدیک ظالموں پر لعنت کرنا جائز  
 ہے کہیں نہ ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ لَا لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ (المودہ - ۱۱)

اس میں جو میں نے لکھا ہے کہ انھوں نے ظالموں کا زمانہ دیکھا اور ان سے مل  
 ہو رہا تھا پھر حضرت ابو ہریرہ اور ابو سعید خدری اور زید بن ثابت اور ابو ایوب  
 انصاری اور جابر بن عبد اللہ اور جابر بن انس بن مالک اور مسعود بن عمرو اور ابی ہریرہ  
 اور ابی اسید خدری رضی اللہ عنہم۔ پھر حضرت ابو ہریرہ اور ابو سعید رضی اللہ عنہما

نے مروان بن الحکم اور یزید بن ابی سہب سے اس کی خبر لی۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ میں نے اس کو  
 دیکھا تھا کہ عمار بن ابی سہب سے مل گیا ہے (ایضاً: العزم ج ۱ ص ۱۷۷)

یزید کے حامیوں سے سوال ہے کہ امام غزالی فرمادے ہیں کہ بہت سے صحابہ  
 نے ظالم امار کا زمانہ دیکھا اور ان سے مل بھی لیا۔ تو کیا امام غزالی کے ماننے والے  
 رہنمائی فرمائیں گے کہ وہ ظالم امار کون تھے جن کا زمانہ بہت سے صحابہ سے دیکھا  
 مروان - یزید بن عبد الملک اور حجاج کا نام تو خود انھوں نے بھی لکھا کہ ظالم یہ تھے  
 امام غزالی کے نزدیک بھی ثابت ہو گیا۔ ان کے علاوہ بھی کوئی ہے یا نہیں؟

۱۵۱ امام غزالی کے نزدیک وصفِ عام کے ساتھ ناموں پر لعنت کی اور کئی  
 خاص کے ساتھ قدیدہ، غوارج، روافض اور ظالم وغیرہ پر لعنت کرنا جائز ہے جیسا  
 کہ اسی بحث کے شروع میں گزرا۔

اور صحیح بخاری و مسلم میں بہت سے آدمی لیبہ، رافضی، غلامی اور قدیدہ  
 ہیں (تفصیل ان کے امام طبری کے ذکر میں آ رہی ہے) اور امام غزالی کے نزدیک مستحق لعنت  
 ہیں۔ نیز یزیدی لوگوں کے شیخ السنہ، مرکز دائرة التفتیش، صدر مدرس دارالعلوم دیوبند  
 حسین احمد صاحب مدنیؒ نے ابن عبد الوہابؒ کی کو ظالم، غلامی، غلامی اور غلامی  
 ہے۔ ملاحظہ ہو۔ الحاصل وہ ابن عبد الوہابؒ کی ایک ظالم، غلامی، غلامی اور غلامی  
 تھا۔ (الشہاب الثاقب) اور ظالم و فاسق امام غزالی کے نزدیک مستحق لعنت ہے۔

اسی طرح تمام غیر مقلدین (اہل حدیث) کو بھی فاسق لکھا ملاحظہ ہو۔ خلافت  
 عثمانیہ میں متعدد ثقافت میں حضرت مولانا گنگوہیؒ نے علامہ ابن عبد الوہابؒ کی  
 کو فاسق تحریر فرمایا ہے۔ (الشہاب الثاقب)

اور امام غزالی کے نزدیک فاسق مستحق لعنت ہے تو سب غیر مقلدین اور  
 مستحق لعنت تھے۔ امام غزالی جو یزیدی لوگوں کے نزدیک امارت کے سب سے

عالم میں اور بھی کو زیادہ اوجھل نہ کیا وہ نام نہان کے قول کے مطابق ہندوؤں کے  
 کے انہوں نے اس کے جواب میں کہ وہ ان کے عقیدوں کو مستحق لعنت سمجھتا ہے اور  
 یہ زیادہ جیسے عالم کی بہت جا سمجھتے کا نتیجہ ہے کہ زیادہ ہی اولاد کو یہ کو ہر صورت  
 میں بچانے کی کوشش کرتا ہے اور وہ تو کہہ دے گا وہ اپنے ان حامیوں کو بھی اپنے ساتھ  
 لے کر مستحق لعنت بناتا ہمارا ہے ۔

میں اس کو کہتا ہوں کہ تمہارا اتحاد ہرگز قائم نہ رہے گا





ان کی ایک کتابت یزید بن معاویہ کی نسبت  
 میں ہے یہ وہ غریب و عجیب کتابت ہے جو اس  
 کتاب کا رد علامہ ابو الفرج ابن جوزی  
 نے کیا ہے اور بہت قدامت اور فصاحت رکھتی ہے۔

قارئین کو ام؟ مگر لکھیں کہ غرضت معاویہ و یزید کے متعلق نے اصل حقیقت  
 کے بیان میں کس قدر خیانت اور دیانتی سے کام لیا ہے، عجیب و غریب کتابت کا ترجمہ کیا ہے  
 بہت سے غریب و غریب معانی بیان کئے ہیں۔ علامہ اہل علم کے نزدیک اس کا  
 مطلب ہوتا ہے غیر مستند اور غیر مانوس باتیں جو تعجب میں ڈالنے والی ہوں۔ اور آگے جو  
 علامہ ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ علامہ ابو الفرج ابن جوزی نے اس کتاب کا بہت غلط اور  
 صحیح راہ کیا ہے اور چونکہ چپ کر لیا ہے اسے علامہ ابن کثیر کی راستہ کا پتہ چلتا ہے کہ وہ  
 اس کے رد کرتے اور بھی کہہ رہے ہیں۔ اور دیکھئے "خلافت معاویہ و یزید" کا  
 نوٹ اس کے بعد لکھتے ہیں۔

یہ غلط فہم ہے یزید کے بارے میں شیخ سے جو سوال کیا اور جو جواب انھوں  
 نے دیا مقررہ موصوفہ ابن کثیر کے الفاظ میں ہے:

قَدْ أَتَى عَلَى الْخَلِيفَةِ عُرْتُ يَزِيدَ  
 يَقُولُ كَمَا لَا تَقُولُ كَمَا لَا تَقُولُ  
 لَا تَقُولُ قَوْلَ هَذَا الْوَلَدِ لَا تَقُولُ  
 قَوْلَ مَنْ خَلِيفَتَا فَقَالَ  
 قَوْلَهُ وَلَمْ يَكُنْ يَزِيدُ قَوْلَهُ  
 قَوْلَهُ كَمَا لَا تَقُولُ قَوْلَهُ  
 قَوْلَهُ كَمَا لَا تَقُولُ قَوْلَهُ  
 قَوْلَهُ كَمَا لَا تَقُولُ قَوْلَهُ

غلط ہے شیخ عبد المصطفیٰ سے سوال کیا کہ  
 یزید پر یمن کیا جانے یا نہیں؟ انھوں نے  
 جواب دیا کہ یمن جو کہ سب سے نہیں اور یمن کا  
 دروازہ کھول دیا جائے تو لوگ ہمارے  
 مرحومہ غلط پر یمن کہنے لگ جائیں گے  
 غلط ہے پوچھا وہ کیوں؟ شیخ نے کہا کہ  
 وہ بہت سے مشکلات پر یمن پر اسے کہتے

الْحَقِيقَةُ اَفْعَالُهُ تَقْبِيحُهُ وَمَقَرُّهُ

مِنْهُ مِنَ الْمَكْرِ لَيْسَ خَيْرُهَا

اَعْلَى حَالِهِ وَرَاجِعُهُ

میں میرے یہ دور یہ صبر میں انھوں نے  
خلیفہ کے لئے کمال کے شریع کے لئے  
جو حکمت اس میں سمجھ رہے تھے

مذکورہ بالا ترجمہ جو "خلافت معلوم و پرہیزگار" کے موصوفہ کے تحت اس میں  
دھوکا دہی اور جہاد باقی مصلحت ہو۔ "لا شیخ" لفظ کا ترجمہ کیا ہے کہ "میں ہم کو  
نہیں" حالانکہ یہ ترجمہ بالکل غلط ہے اس لئے کہ "لا شیخ" صیغہ واحد متکلم مضارع  
معروف ہے۔ لہذا "لا شیخ" کا ترجمہ ہو گا کہ "میں حاضر نہیں کرتا"۔ اور یہ ہے کہ شیخ  
کسی اور کو زور دیا یا ناجائز کرنے کے حق میں نہیں یہ چیز خاص ہے فقہاء علیہ الصلوٰۃ و  
السلام کے ساتھ۔ لہذا صحیح ترجمہ ہو گا کہ "میں اس پر عمل کرنے کی اجازت نہیں دیتا"  
اور آگے ہے لاتی "لَوْ تَفَحَّتْ هَذِهِ الْبَابُ" اس کا ترجمہ غائب موصوفہ کے تحت ہے "اگر اس کا  
دروازہ کھول دیا جاتے"۔ یہ بھی غلط ہے اس لئے کہ "تَفَحَّتْ" بھی صیغہ واحد متکلم فعل ماضی  
معروف ہے اور اس پر تو حرف شرط آنے کی وجہ سے وہ بھی مضارع کے معنی میں  
ہے کہ اگر نہیں اس لعنت کے دروازے کو کھول دوں"۔ تو شیخ کی اجازت کا حق ترجمہ ہو گا  
کہ میں یزید پر لعنت کرنے کی اجازت نہیں دوں گا کیونکہ اگر میں یہ لعنت کرنے کا دروازہ کھول  
دوں تو توگہ جہاد سے جو خلیفہ پر بھی اس کی برائیاں اور بدکاریوں کی وجہ سے لعنت کرنے  
ملک جائیں گے۔ جس سے صاف طور پر نتیجہ نکلتا ہے کہ میں طریح یزید لڑا اور بدکار تھا اسی  
طریح جہاد خلیفہ بھی لڑا اور بدکار رہا۔ تو اگر میں یزید پر لعنت کرنے کی اجازت دے  
اس خلیفہ پر بھی لعنت کرنے کا دروازہ کھل جائے گا تو اس کو لعنت سے بچانے کے لئے  
میں یزید پر بھی لعنت کرنے کی اجازت نہیں دوں گا۔ معصوم جو اگر شیخ کے نزدیک  
میں یزید لڑا اور بدکار تھا۔





مَدِينَتِي سَنَدًا مَعَهَا الصَّلَاةُ وَالزَّكَاةُ  
 كَرِهِي لَكَ الْبَطْوَاعَ وَمَا كَرِهِي لَكَ الْبَطْوَاعُ  
 (ابوابہ النہایہ ص ۱۷۱)

غنی میں ہا کر کے۔

مدرسہ حافظہ ابن کثیر نے ہر ایک شہوت رانی اور فسادوں کے ترک کے ساتھ اس  
 حدیث نبوی کو بیان کر کے چری دہائی اور شہوت کے بعد بھری کا حکم بیان کر دیا۔  
 جس سے حافظہ ابن کثیر کے بیان کی اس حقیقت کا اہم ہوتی تھی اس کو نظر انداز کر دیا  
 اور چھوڑ دیا سخت قسم کی خیانت نہیں تو اور کیا ہے؟

ربا ینبذہ کا علم و کرم، فصاحت و شعر گوئی، شجاعت و بہادری اور مصلحت  
 حکومت میں اچھا ہونا تو اس قسم کی صفات کو غیر مسلم ہوشیاروں میں بھی دلی ہوتی ہیں  
 ایک آدمی کے کرا کر کہتے تو عقلمندانہ اور تحقیق معقولہ صحتی اللہ علیہ وسلم کے حق  
 ہے جب وہ ہی درست نہ ہوا تو حقیقت میں کچھ بھی درست نہ ہوا، اور شاہ باہری کا  
 ہے: وَاللَّهِ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَافَقَهُ الرَّعِيَّةُ مِنْكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يُهْلِكُ هَذِهِ  
 كَارِزُولِ رِیاضِہٖ قَعْدَارِ تھے کہ ان کو راضی کرتے اگر ایمان رکھتے تھے جب اللہ تعالیٰ اور  
 اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو راضی کر یا تو فصاحت و جہالت وہاں کیا کر سکی  
 پزیرا اور اس کے بعد اور حکومت کی سیاہ کاریوں پر نظر رکھنے والے اس کے علم و کرم اور  
 فصاحت و شجاعت اور حکومت کے معاملات کو خوب سمجھو طرح جانتے ہیں۔ چنانچہ  
 وہ اپنے ساتھیوں پر ہر چیزوں اور خوشامدوں کے ساتھ باہر مطلب داری کے لیے حکم  
 صادر فرمایا کہ اگرچہ کچھ اس کے آل رسول اور پیرواروں صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ  
 کے ساتھ کیا یا کر یا وہ اس کے علم و کرم اور مصلحت حکومت کے قرضی کھانے کے لیے  
 لائق ہے۔

۳۳ تفسیر تفسیر میں امام ابن حجر رحمہ اللہ نے یہ مصروف کا ذکر درج کیا ہے۔



یزیدی شریف کی عہد امت اور اس عہد امت کو مانتے تھے تو حسبِ تاریخِ یزیدی  
عربی کاتبان و افسرین پر لکھے آیتیں کی۔

(۱۱) حافظ ابن حجر عسقلانی پر اکثر کہتے ہیں کہ لاؤ گا اگر نہ صریح میں کہ ہے  
متاخر دو قیام ہے میں کہ یزیدی کی کوئی حدیث قابلِ اعتماد نہیں۔

(۱۲) حافظ ابن حجر نے محدث یحییٰ بن عبد الملک کا یہ قول نقل کیا ہے کہ وہ اس پر دیکھا  
احمد الشافعی یعنی ثقہ راویان حدیث میں شمار کرتے تھے حالانکہ حافظ ابن حجر نے حدیث  
یحییٰ بن عبد الملک کو احمد الشافعی کہا ہے اور اس خانی نے یہاں جو حدیثوں کی مصحت  
کو یزیدی کی مصحت بنا ڈالا۔ یہ ابن حجر پر دوسرا فقرہ ہے۔

(۱۳) محدث یحییٰ بن عبد الملک جو ثقہ راویوں میں سے ہیں، وہ تو یہ بیان قیام ہے  
میں کہ حضرت عمر بن عبد العزیز نے اس شخص کو بیعت کرنے کو کہے جس نے یہ کہہ دیا کہ میں  
کہا تھا اور یہ خانی اٹلی حریت پر مشوب کر رہا ہے کہ وہ یزیدی کو ثقہ راویوں میں شمار کرتے  
تھے۔ یہ خیانت کے ساتھ ساتھ محدث پر فقرہ ہے۔

(۱۴) مرسیل الہوداقو میں ان کی روایت میں حدیثوں میں فرماتے ہیں کہ لکھا  
صرف ایک روایت ملی کہ اس پر بھی انھوں نے تفسیر کی صرف ایک روایت کو راویوں  
بنا ڈالا۔ یہ نادانی یا کذب پر مشتمل ہے۔

(۱۵) ابن حجر نے اس عہد امت سے پہلے یزیدی کے بیان کا کہنے حضرت حسین علی  
اللہ عن کو قتل کروانا اور مرزہ متورہ پر حملہ کرنا اور صلح و تاج میں کوشید کرنا اور  
مرزہ متورہ کو تین دن کے لیے جو طرح مباح کر دینا قس۔ اس کے ساتھ قس کرنا  
اور مصحت وری وغیرہ کا تصور میں آنا یہاں کیا جس کو خیانت اور دہائی کی دیکھتے تھے  
بھڑک رہا اور وہ میان کا یہ تصور لے لیا۔ اور اس کا بھی مقصد غرض میں کیا۔  
معلوم فرمائیے جس شخص کی روایت کا وہ نام ہے اس کے کتب و فقرہ کے

یہ ہے کہ وہ فاک الحقیقی اور رسیبی کا نام دیا حقیقی و رسیبی کا تفسیر اڑانا نہیں کرلو  
کیا ہے؟

۱۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے کی نفی کرتے ہوئے لکھتا ہے۔  
۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت صرف پانچ برس کی عمر کے  
تھے مگر ان میں سے حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم خمس سنین اور چار  
ہجرت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں حسین نے پانچ برس کا زمانہ پایا تھا یا  
تقریباً اتنی چھوٹی سی عمر میں تیسری عمر نہیں ہوتی بعض ائمہ نے تو ان کے بڑے بھائی حضرت  
حسن کو ان سے سال بھر کے قریب بڑے تھے، زمرہ صحابہ کے بجائے تابعین میں شامل  
کیا ہے و قد روى صالح بن محمد بن حنبل عن أبيه أنه قال في الحسن بن علي أنه تابعي  
لأن هذا قريب لقول في الحسين أنه تابعي بطريق الأوق، امام احمد بن حنبل  
کے نزدیک صحابہ کے پلئے، اللہ سے روایت کی ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ حسن بن علی شریقی  
تھے یہ قول غریب ہے تاہم حسین کے بارے میں جہزہ اولیٰ کہا جائے گا کہ وہ تابعی تھے  
صحابہ کے زمرہ میں شامل دتھے؟ (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۳۷)

اس خائن موافق نے اس عبارت میں بھی کال خیانت اور منکاری کا  
مطالعہ کیا ہے۔

۱۱۔ حضرت حسین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت صرف پانچ  
برس کے تھے اس حوالے پر بطور دلیل علامہ عارف ابن کثیر کا قول پیش کیا ہے علامہ  
ابن کثیر کے اس قول میں کوئی لفظ ایسا موجود نہیں جس کا معنی "صرف" ہو اور جس  
سے عام کی طرف پانچ برس میں منحصر ہونا معلوم ہو بلکہ لفظ "صرف" کے برعکس  
موجود ہے جو وہ ہے خمس سنین اور چار ہجرت میں کا ترجمہ ہے "پانچ برس یا  
اسکے بعد" یہی پانچ برس میں مندر نہیں اس کے علاوہ بھی کوئی مدت اگر ثابت



ہو جائے تو درست ہے خود اس مولف نے بھی اولیٰ کا ترجمہ کیا "یا قریباً"  
 آجے آگیا۔ پھر پانچ برس کے ساتھ لفظ "صرف" بلا عا دینا اصل عبارت میں اضافہ  
 ہے جو تحریف کو مستلزم ہے۔

خطیب بغدادی کا بیان خطیب میں لکھنے میں۔

فَقَدَّرَ وَهِيَ لُحْسَنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ      میں جنگ (حضرت حسن بن علی بن ابی طالب کا  
 عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ      نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 مَوْلَاهُ سَنَةَ اثْنَيْنِ مِنَ الْحِجْرَةِ      سے اودان کی ولادت سترہ میں ہے

اس روایت کے مطابق حضرت امام حسن کی عمر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات  
 کے وقت آٹھ سال اور حضرت امام حسین کی عمر سات سال ثابت ہوتی ہے۔ بعض مؤرخین نے  
 امام حسن کا سن پیدائش سترہ اور امام حسین کا سترہ قرار دیا ہے۔ اس لحاظ سے مولیٰ  
 حسین کی عمر چھ سال سے کچھ زائد ہی ثابت ہوتی ہے۔ اسی لیے حافظ ابن کثیر نے تصانیف  
 کیا جس سے زیادہ عمر کی گنجائش نکلتی ہے۔ بہر صورت اگر پانچ برس کی بھی عمر ہو تو بھی  
 مسلمان جانتا ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے جس گھرانے اور جس ماحول میں آنکھ  
 کھول تھی وہ گھرانہ علم و حکمت کا مخرن، وہ ماحول انوار نبوت سے روشن اور وقت قال  
 اللہ اور قال الرسول کا تذکرہ۔ اور پھر امام حسین اہل بیت نبوت کے خاص بزرگوار  
 فیضان نبوت کی خاص بارش ہوتی تھی اور جن کو اطلاق نبوت سے خلقی اور فطری  
 مناسبت حاصل تھی، ان کو عام بچوں پر قیاس کرتے ہوئے کہہ دینا "اتنی چھوٹی سی عمر  
 میں تمیز کی عمر نہیں ہوتی" ان کے عالی مقام سے ناواقف ہونے کی دلیل ہے۔ سن ۱۰  
 وائش جانتے ہیں کہ ہر دور میں جہاں عام حالات ہوتے ہیں وہاں کچھ مخصوص حالات  
 اور مستثنیات بھی ہوتے ہیں۔ خاص کر جہاں کے حالات تو آج کے دور میں بھی اس کی مثالیں  
 مل سکتی ہیں۔ تو وہ حضرات تو ازل ہی سے مخصوص اور محبوب ہیں۔ اس برکت کا نام

عین یعنی شہ عدلی معاہدہ کی نفی کرنا تاہم اس لیے ہے کہ معاہدہ کی صورت کے فضائی و  
معاہدہ کے لیے ثابت نہ ہوں اور وہ آسانی سے ان کی ذات پر تاپا کر سکتے  
ہیں اور اگرچہ شرف محبت کہ اس سے مانع تھا جیسا کہ وہ حضرت علیؑ کو تم اللہ و جہت کے  
مستحق تھے اس لیے نہیں کہ وہ ان سے کچھ کرتے تھے۔

معاہدہ کی نفی کے بارے میں اس نے امام احمد بن حنبل کا قول پیش کیا ہے کہ  
انہوں نے امام حسین کے ہاتھ بھائی امام حسن کو تابعی فرمایا ہے۔ اور جب ہاتھ بھائی تابعی  
ہوتے تو پھر بنی امیہ کی تابعی ثابت ہوتے۔ صحابی نہ ہوتے۔ اس کے مستحق عرض  
ہے کہ یہ قول غیر مسلم اور ناقابل اعتماد ہے اور خود امام احمد بن حنبل کے مذہب کے  
اعلائے کے لیے ہے کہ یہ حدیث ابن کثیر چھوٹی ہے اس قول کو نقل کیا ہے ساتھ ہی  
یہ کہ روایت غلط ہے کہ یہ عجیب سی بات ہے۔ یعنی اس حدیث میں کسی کو قبول  
کیا جائے۔ اس قول کی حدیث حقیقت کو ختم کر کے رکھ دیا۔

اور خود صحابی ابن کثیر کے نزدیک اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک حسینؑ کی عین  
اولیٰ کا صحابی ہونا مسلم ہے۔ اور خود بنی امیہ کی کثیر حضرت امام حسینؑ رضی اللہ عنہ  
کے بارے میں فرماتے ہیں۔

ہذا بین تکفیر النبیین و اولاد النبیین  
قانونی و شرعی و عقلی و شرعی  
و علم الہی و علم انسانی و علم کان و علم  
و علم کما و علم حقا و صواب و ضابطہ و معیار  
کہ یہ ایک و حسینؑ و اولاد النبیین کے درمیان  
اور علم و صواب میں سے ہیں اور رسول اللہ  
کی فضل و معجزہ نوی کے بیٹے ہیں۔ اور  
عابد و زاہد اور بہادر اور سخی تھے۔

محبت لاکھ کہ ابن کثیر کے نزدیک امام علیؑ کا مقام علم و صواب سے نہیں جگہ علیؑ  
مستحق ہے۔

امام حسنؑ ابن کثیر کے نزدیک صحیح ہے کہ وہ تابعی ہیں۔

اِنْ يَنْتَهِدْ مِنْ اَنْتَهَرُ عَلَى غَدَاةٍ  
 اِنْ يَنْتَهِدْ مِنْ اَنْتَهَرُ عَلَى غَدَاةٍ  
 قَدْ رَوَى لَنَا عَنْهُ يَحْيَى بْنُ اَبِي اَسَا  
 عَنْ عَمَلٍ وَغَيْرِهِ مِنْ اَعْدَاءِ  
 اَعْدَاءِ وَغَيْرِهِ مِنْ اَعْدَاءِ  
 اَعْدَاءِ وَغَيْرِهِ مِنْ اَعْدَاءِ  
 اَعْدَاءِ وَغَيْرِهِ مِنْ اَعْدَاءِ  
 اَعْدَاءِ وَغَيْرِهِ مِنْ اَعْدَاءِ  
 اَعْدَاءِ وَغَيْرِهِ مِنْ اَعْدَاءِ

صحیح بخاری ج ۱

(کہ یہ قید مردود ہے)

ثابیت ہو گیا کہ امام احمد اور ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک صحابہ کرام کے ساتھ  
 شرف نہیں ہے نہ باطنی حکم کی حالت میں بھی شرف سمیت خاص کر یہ وضاحت  
 ہے علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اگر ہم اس کی قید لگائی جائے تو حضرت امام حسن علیہ السلام  
 جیسے دوسرے کم سن صحابہ صحابہ سے غایت میں جانی گئے تو کیا اس کے ساتھ  
 کی قید کو مردود ہی اس لیے کہا کہ ان کی اس قید سے امام حسن صحابہ سے غایت  
 ہو جاتے ہیں اور ان کی صحابہ سمیت سے ہے کہ اگر وہ اصل حجت نہ تھی تو  
 قائم کی جاتی ہے اور اس پر فرمایا میں قول امام احمد بن حنبل کا اور ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ  
 کو ثابت ہو کہ امام احمد کے نزدیک صحابہ کرام میں اس کا وہ قول عام  
 طرف منسوب کیا گیا ہے طبرستان نے خود امام احمد کے قول کے خلاف ہے جو وہ ہے  
 کہ ابن کثیر نے اس کو حدیث ثابت کر کے اس کا طبرستان نے خود امام احمد کے قول کے خلاف ہے جو وہ ہے

امام احمدیث امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

مَنْ رَأَى عَمَلًا مِثْلَ عَمَلِ اَبِي اَسَا  
 مَنْ رَأَى عَمَلًا مِثْلَ عَمَلِ اَبِي اَسَا  
 مَنْ رَأَى عَمَلًا مِثْلَ عَمَلِ اَبِي اَسَا  
 مَنْ رَأَى عَمَلًا مِثْلَ عَمَلِ اَبِي اَسَا

حسین بن علی رضی اللہ عنہما صرف صحابی ہی نہیں بلکہ صاحب روایت صحابی ہیں  
 عبد اللہ بن علی بن عبد اللہ بن جعفر علیہ السلام حضرت امام حسن کے متعلق فرماتے ہیں :-  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی بن علی کے رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک بار دعا  
 آپ سے روایت کریں۔

یہی امام حضرت امام حسین کے متعلق فرماتے ہیں :-  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی بن علی رضی اللہ عنہما کے  
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دعا کی ہے  
 عبد اللہ بن علی بن جعفر علیہ السلام حضرت امام حسین کے متعلق فرماتے ہیں :-

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما کے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی بن علی رضی اللہ عنہما کے  
 ابن ابی طالب رضی اللہ عنہما کے ساتھ دعا کی ہے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی بن علی رضی اللہ عنہما کے  
 اور حضرت کے جوانوں کے دو سرداروں  
 میں سے ایک انہوں نے اپنے جبر پاک  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی  
 اور یہی امام حسین رضی اللہ عنہ کے متعلق فرماتے ہیں :-

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما کے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی بن علی رضی اللہ عنہما کے  
 ابن ابی طالب رضی اللہ عنہما کے ساتھ دعا کی ہے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی بن علی رضی اللہ عنہما کے  
 اور حضرت کے جوانوں کے دو سرداروں  
 میں سے ایک انہوں نے اپنے جبر پاک  
 سے روایت کی۔



اسس مؤلف نے دین کشمیر کے القائل فلان بقول فی تفسیر اللہ تعالیٰ عنہ  
 الاولیٰ کا ترجمہ کیا ہے ”تاہم حسین کے بارے میں ہر مذہبوں کا کہنا ہے کہ وہ تابعی ہے  
 اور یہ ترجمہ ابن کشیر کی مراد کے باہل خلافت سے کیونکر وہی کشمیر نے امام احمد کی  
 طرف منسوب قول پر غلط فہم کیا کہ اس کا منکر اس کے مذہبی حیثیت کا تو خلاف کر  
 ہی دیا تھا۔ آگے بطور الزام و احتجاج کے کہا تھا کہ اس قول سے جب امام حسن  
 کے صحابی ہونے کی نفی ہو گئی تو مطلب یہ ہوا کہ امام حسین کے صحابی ہونے کی  
 نفی بطریق اولیٰ ہو جائے اور یہ دونوں باتیں غلط ہیں تو ان کی عبارت کا صریح مفہوم  
 یہ ہے کہ اگر امام احمد کا یہ کہنا کہ امام حسن تابعی تھے صحابی نہیں تھے درست مان  
 لیا جائے۔ فلان بقول فی تفسیر اللہ تعالیٰ عنہ تاہم بطریق الاولیٰ تو انہیں یہ بھی کہنا  
 چاہیے کہ حسین بطریق اولیٰ تابعی تھے اور یہ مسلم نہیں اور خود ان کے مذہب کے  
 بھی خلاف ہے۔ اور یہ مؤلف ترجمہ کرتا ہے ”تاہم حسین کے بارے میں ہر مذہب کوئی کہنا  
 کا کہ وہ تابعی تھے“

گویا الزام کو حقیقت اور احتجاج کو حجت اصلید بنا لیا۔ یہ تعریف نہیں تو اور  
 کیا ہے؟ کسی کے قول کا ایسا ترجمہ کرنا جو غلط بھی ہو اور اس کی مراد کے خلاف  
 بھی ہو اگر دانستہ طور پر ہو تو اسکو تعریف بخیاات اور دھوکا ہی کہا جائے گا ورنہ  
 جھالت .... یہ ہے اسس مؤلف کی ”رہبر“ ”لَا تَقُولُوا لِلّٰہِ شَیْءًا“  
 اسس خائن مؤلف نے لکھا ہے۔

”امیر یزید کے ہم جلسین زکاد و عباد امت تھے۔ علاؤ فضلہ تھے۔ غلاب  
 شہدائیان علم تھے .... جہاں اکثر قال اللہ تعالیٰ کی آوازیں آتیں۔ نہ بقول کذابین  
 غنا و موسیقی کی“ (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۸)  
 اس عبارت کا ماحصل یہ ہے کہ یزید کے ساتھی علاؤ فضلہ زکاد و عباد

مرحوم نے یہاں بھی اسی کتاب و سنت کے ذکر کی آوازیں سنیں نہ جہول  
کو تو یہ کہ وہ سبکی کی ہر گز نہ تھیں اور عمارت و زمین نے لکھا ہے کہ یزید فریاد و سوز  
و دیو کا دہلاؤ تھا اس لیے نہایت لے اس اثر تھا میں دیکھا، مگر میں کوئی ایسی کی  
صفت یا فعل کہ یہ بھی دروغ کو اس قدر نہاں نہ اس نہایت کی اسی کتاب کے  
مطابق ہے بلکہ یہ کہ اس کی اس کا خلاصہ میں صحت سرائی موجود ہے۔

مردانہ اور عورتانہ کو سبکی کا ذوق لکھا تھا یہی ہنر اور شعرا کا قدر و لائق  
تھا اور اب اس کا اثر سرائی اور مریم سے تھا۔

اب یہ تمام میں بھی شہرہ کو ایسا دیا گیا اس پر سلف و خلف کا اجماع ہے  
یہ اس میں اختلاف ہے کہ اگر کس نے دیا اور کس نے دلوایا مگر یہ نہایت لائق ہے  
کو۔

حضرت میں نہایت شہرت کی حالت کے بعد جو تپ و دق کے ہلکے مرض  
کا واقعہ ہوا قیام کو برائے ہی سے محض غلام شہرہ سے۔ (مذکورہ مطبوعہ پر مبنی)  
اگر وہ بھی یہ غلام شہرہ ہے تو اس نہایت کو چاہیے تھا کہ کسی معتبر کتاب کا  
مطالعہ یا کسی علم کی تحقیق میں اگر شہرہ نام کی حالت نہ ہو غور و تحقیق سے نہیں ہو سکتا  
تپ و دق کے ہلکے مرض کے واقعہ ہوئی ہے صرف اس کا اپنی طرف سے کچھ دیکھا  
مگر یہ جو تحقیق کے ساتھ میں کیا حیثیت رکھتا ہے اب ان اور محمد علی صاحب  
کی روایت جملہ جملہ جو ان نے صاف صاف دیکھا ہے کہ آپ کی حالت نہایت  
کے بعد ہے۔

اب اس کی سبکی میں حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام سے روایت  
ہوئی اور تھیں۔

نہایت شہرہ کا حال۔ حضرت میں نے میں میں روایت







اِحِبُّ مَنْ يُحِبُّكَ ۖ قَالَ  
 لَمْ يَلْعَنَهُ ۖ قَالَ لَعَنَهُ  
 قَالَ اِنَّ تَيْكُنَ اِلٰهِي اَعْلَنُ  
 فَاهُ اِنَّهُ يَأْتِيكَ اَلَّذِي يَكْفُلُ  
 وَالْاَيْتُكَ فَاُحِبُّ اَنْتَ  
 تَحْتَلُّ بِمَا يَرْتَدُّ لَكَ قَضَى  
 رَحْمَتِ اَللّٰهِ تَعَالٰى  
 تَحْبِبُ

ارض ہر سے

وہ جس کو دیکھتا ہے

رفیق و غم عشق تو در سینه بغیم  
 با هیچ کسے حال دل خوشی نغیم

علامہ کمال الدین الدیر کی رحمت اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وَكَانَ الْحَسَنُ رَضِيَ اَللّٰهُ تَعَالٰى  
 عَنْهُ قَدْ مَاتَ مَاتَهُ اُمْرَاَةٌ جَعَدَهُ  
 بِكَ اَلَا تَسْتَفْتِيْكَ كَهَقْرٍ يَرْفَعُ  
 مِنْ تَحْتِهِ فِي الْيَوْمِ كَمَا وَكَدَّ اَمْرًا  
 فَكُنْتُ مِنْ دَمٍ وَكَانَ رَضِيَ اَللّٰهُ تَعَالٰى  
 عَنْهُ يَقُوْلُ مَاتَ مَاتَ اَمْرَاَةٌ جَعَدَهُ  
 اَمَّا اَمْرَاَةٌ فِي الْيَوْمِ كَمَا وَكَدَّ اَمْرًا

وہ زانیہ کی مائتہ

نہیں پہنچی

علامہ امام حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت قتادہ پر کبریٰ شخص جو

ان سے روایت کی ہے وہ فرماتے ہیں کہ۔

ثم قال في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
 في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

قال في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

في حديثه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

يَوْمَ يَأْتِيهِمْ قَوْمٌ أَتَمَّتْ قَادَ فِرْعَوْنَ  
 قَدَرُ سَوَاءٍ اللَّهُ قَدَرُ آخِ أَوَّلِ  
 بِطَرِبَ وَجْهِ إِلَّا أَنْ تَمْنَعُ مِنْ ذَالِكِ  
 فَلَا تُسَوِّغْ مَجْمَعَهُ نَمِ  
 (یسرہ ۱۱۱)

میں سے جوں کو چھوڑ کر اس کے ساتھ  
 اپنی کمانہ میری قربت کی وجہ سے کوئی  
 اور مجھ سے اور اس کا تمنع نہیں ہے  
 اگر تم اس کے ہلا کو ایک کچھ کے بارے میں  
 غور فرمائی نہ کرنا۔

علامہ سعودی اپنی مشہور و معروف کتاب "مروج الذهب" میں امام زین العابدین  
 رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں کہ:

دَخَلَ الْحُسَيْنُ عَلَى عَنَى الْحَسَنِ  
 بِهْ عَلَى لَمَّا سَقَى الشَّهْرَ قَقَامَ لِحَاجَتِهِ  
 الْأَمَارِ شَهْرَ رَجَعِ فَقَالَ لَقَدْ  
 سَقَيْتُ الشَّهْرَ عِدَّةَ مَرَارٍ فَمَا  
 سَقَيْتُ بِمِثْلِ هَذِهِ لَقَدْ  
 قَتَلْتُ طَائِفَةً مِنْ عِبِيدِ  
 قَرِيبِي أَقْبَلِيهِ يَوْمَ فِي  
 يَدِي فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ يَا  
 أَخِي مَنْ سَقَاكَ ؟ قَالَ وَمَا  
 تَرَوِيهِ بِذَلِكَ فَإِنَّكَ  
 الَّذِي أَخْلَقْتَهُ فَاحْذَرْ حَبِيبَهُ  
 وَإِنَّكَ تَرَعْتَهُ فَمَا أَجَبْتَ  
 أَنْ تُعَذِّبَ بِمِثْلِ فَعَلِكَ  
 كَيْفَ تَعَذِّبُ ذَلِكَ الْإِثْلَ

حضرت حسین علیہ السلام نے اپنے چچا حسن علیہ السلام کے  
 پاس چلا کر زہر چاہا کہ اسے تو حسن چھوڑنا  
 حاجت کے لیے گئے وہ اس سے دوا نہ کر  
 فرما کہ چھوڑ دے کئی مرتبہ زہر چاہا  
 لیکن اس مرتبہ کے لیے سخت کچھ نہ  
 تھا اس میں میرے چچا کے چھوڑے ہوئے  
 گئے تھے میرے چچا کو نہیں لگو رہے تھے  
 کی لکڑی سے الٹ پٹ کر دیکھ رہا تھا  
 حسین نہ پرچھا، بھائی جان آپ کو  
 کس نے زہر چاہا ہے؟ انہوں نے فرمایا  
 اس سوال سے تمہارا کیا مقصد ہے بہر  
 زہر لینا والا وہی شخص ہے جس کے تمنع  
 میرا کان ہے تو خدا اس کے لیے کافی ہے  
 اور اگر کوئی اللہ سے تمہارے نہیں ہے۔

حَرُّ شَوْفٍ ذَا كُفْرَاتٍ      کو میری وجہ سے کوئی بے گناہ بچا جلتے۔ اس کے  
 مَرَاتَةِ جِدَّةٍ بَلَّتِ الْأَشْعَثُ      بعد از زناور نہ ٹھہرے درمیں نہ بچو انتہائی  
 بِنِ قَيْسِ الْكُفَّةِ سَقَتْ      گئے بھونخ فرماتے میں اور ذکر کیا گیا ہے کہ انکی  
 بَرَى جِدَّةً بَلَّتِ الْأَشْعَثُ      بڑی جعدہ بنت اشعث بن قیس الکندی نے بکھر

(مروج الذهب علی الاطلاق ص ۱۵۵)

زہر پلایا تھا کہ  
 وہ کیا جسم تھا اپنا تو بکھر کر گئے ہوا  
 پھر بھی ایسے بستم کر کے وادار نہیں

علاء الدین خوارزمی فرماتے ہیں :-

وَأَشْوَى الْحَسَنِ مِنْ سَيْدَةِ سَقَتْ      اور حسن کے زہر سے وفات پائی۔ انکی بڑی  
 زَوْجَتِ جِدَّةٍ بَلَّتِ الْأَشْعَثُ قَبْلَ      جعدہ بنت اشعث نے ان کو زہر چلایا تھا۔  
 فَعَلَتْ لَكَ بِأَمْرِ مَعَاوِيَةَ وَكَيْلَ      کہا جاتا ہے کہ اس نے یہ فعل معاویہ کے  
 بِأَمْرِ جَزِينَةَ      حکم سے کیا تھا اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ زہر  
 کے حکم سے کیا تھا۔

(ابو العلاء ص ۱۵۵)

امام الحرمین حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ حضرت اُبَی مومنی سے روایت  
 فرماتے ہیں کہ :-

أَرْجَحُ جِدَّةً بَلَّتِ الْأَشْعَثُ وَفِيهِ      بیشک جعدہ بنت اشعث بن قیس نے  
 سَقَتْ الْحَسَنَ سَقَةً فَشَكَّرَ مِنْهُ      حضرت حسن کو زہر پلایا تھا تو اس سے  
 لِسَاءَةً فَكَانَ يَوْضَعُ نَحْوَهُ طَلُشٌ      زہر سخت تکلیف ہوئی۔ آپ کے بچے برابر ایک  
 وَتَرَفُّعُ الطَّرَفِ نَحْوِ مَنْ تَرَعَيْنَ يَوْمًا      طشت لٹکا جاتا تھا اور دوسرا اٹھایا جاتا  
 تھا اسی طرح چائیس اور زنگہ ہوا۔

پھر یہی امام طبرستان بن اسحاق رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں کہ :-



لَقَدْ خَلَقْنَا أَوَّحًا حُبًّا لِّمَنْ عَلَى الْحَسَنِ  
 بِنِ عَلَيْهِ فَقَالَ لَقَدْ لَقِيتُ طَائِفَةً مِّنْ  
 كِتَابِهِ يَوْمَئِذٍ قَدْ تَبَيَّنَتْ أَلْسِنُهُمْ وَأَقْلَامُ  
 أَسْرُسُ مِثْلَ قَدَافَاتِ الْغَمِّينِ بِنِ عَلِيٍّ  
 فَسَأَلَهُ مَنْ سَأَلَكَ فَأَيُّ الْوَلَدِ الْخَيْرِ  
 رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى

(اصابہ ص ۳۳۳) تدریب التدریب ص ۲۴۴

میں اور میرے ایک ساتھی حسن بن علی کے  
 پاس گئے آپ نے فرمایا کہ میرے گھر کے کچھ  
 عورتیں گر چکی ہیں اور مجھے کئی مرتبہ زہر دیا  
 گیا ہے۔ لیکن اس سب کے بعد فانی کوئی  
 نہ تھا۔ پھر حسین بن علی آپ کے پاس گئے اور  
 پوچھا آپ کو کس شخص پر دیا ہے، لیکن آپ نے  
 بتائے کہ اللہ کرے۔ (مجاہد ترمذی)

علامہ حافظ ابن کثیر نے عمیر بن اسحاق کی روایت جو مذکور ہو چکی ہے نفس کو کھانے  
 بعد ائمہ کبار بن مسود سے روایت کی۔

قَالَتْ الْحَسَنُ سُبْحَىٰ مِرَا  
 كُفُّ لَوْكَ يُفْلِتُ مِنْهُ كَحَفْ  
 كَكَاتِ الْمَرْءِ الْأَخْزَرُ الْتَحِ  
 مَاتَ فِيهَا فَإِنَّهُ كَكَاتِ  
 يُخْتَلِفُ كَكِبْدُهُ فَلَمَّا مَاتَ  
 أَقَامَ لِيَاءَ بَنِي هَاشِمٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 شَهْرًا - (البدایہ والنہایہ ص ۳۱۴)

وہ فرماتی ہیں کہ حضرت حسن کو کئی مرتبہ  
 زہر دیا گیا۔ لیکن ہر مرتبہ کئی کئی سال تک  
 کہ آخری مرتبہ زہر دیا گیا میں میں اٹھ اٹھ  
 ہوئی۔ وہ ایسا تھا کہ ان کے بطن کے ٹھنڈے  
 کچھ کھٹ کر گرتے تھے جب اٹھ اٹھ وفات ہوئی  
 تو بنی ہاشم کی عورتوں نے پورا مہینہ ان پر  
 نوحہ کیا۔

اور پھر حضرت عبداللہ بن حسن رضی اللہ عنہما کی روایت تھی وہ فرماتے ہیں۔

كَانَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ كَكَبِيرٍ  
 يَخْلُجُ النِّسَاءَ وَكَانَ هُنَّ مَا يَكْبِتْنَ  
 حَسَدَهُ وَكَانَ قَبْلَ امْرَأَةٍ تَزَوَّجَتْهَا  
 إِلَّا أَحْبَبَتْهُ وَضَمَّتْ بِهِ فَوَقَعَ

کہ حضرت حسن بن علی نے بہت سی عورتوں  
 سے نکاح کیا لیکن بہت کم عورتیں آپ کی  
 صحبت سے غمناک ہوئیں۔ اس سے پہلے آپ  
 منکوحہ عورتوں میں سے کم عورتیں آپ سے

إِنَّه كَانَ سُبُوْسًا ثُمَّ أَقْلَتْ  
لَهُ سُرَّةً فَأَقْلَتْ لَهَا حَصَاكَ  
لَا يَزِيدُ تَوَكُّفُهَا قَلْبًا حَضْرَةً  
الْمَرْفُوعُ قَالَ الْغَيْبُ وَهُوَ  
يَكْفُفُ إِلَيْهِ فَنَافِلُ رَحِيمٍ  
لَقَعَ السُّدَّ أَمْعَاءُ فَفَالَ  
نَحْبِيْنَ يَا أَيُّهَا مُحْكَمُ  
أَخْبِرْنِي مِنْ سَنَاتٍ ، قَالَ  
وَلَيْسَ يَا أَعْيُ ، قَالَ أَفْضَلُ  
وَاللَّهِ قَلْبُكَ أَوْفَقُكَ  
وَلَا أَفْضَلَ عَلَيْكَ أَوْ يَكُونُ  
بَارِحُكَ أَكْفُفُ الْمَشْغُومِ  
إِلَيْهِ فَقَالَ يَا أَعْيُ أَتَمَّا طَبْعُ  
لَا يَكُونُ قَابِيَةً دَقَّةً حَتَّى  
الْفَنِّ أَتَمَّ وَهَيْتَ اللَّهُ  
إِلَهُاتٍ بِمَنْبِئَةٍ

وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا فِي قُلُوبِهِمْ

عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ

أَلَمْ تَرَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ يَكُونُ  
تَوَكُّفُهَا قَلْبًا حَضْرَةً  
الْمَرْفُوعُ قَالَ الْغَيْبُ وَهُوَ  
يَكْفُفُ إِلَيْهِ فَنَافِلُ رَحِيمٍ

عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ  
یہی کہتے تھے کہ یہ ایک  
میں تو اس اثر کیا پھر دیا گیا پھر بھی اس اثر  
دیا گیا پھر حصر تھری سرنہ دیا گیا اس کی صفات  
جو کسی چیز کی صفات کا واسطہ ہے اس کی صفات  
جو بار بار اس کی خدمت میں آتا تھا اس کی صفات  
سے اس کی صفات میں جو بار بار اس کی  
پھر اس کی صفات میں جو بار بار اس کی  
بھائی انہوں نے کہا کہ اس کی صفات میں  
تھے سے پہلے اس کو قتل کر دیا اور اس کی صفات  
پر قادر نہ ہو سکا یا ایسی زمین پر یعنی دور ہوا  
بھائی اس شخص کی صفات میں جو بار بار اس کی  
اس شخص کی صفات میں جو بار بار اس کی  
بھائی جو بار بار اس کی صفات میں جو بار بار اس کی  
یہاں کہ میری اس کی صفات میں جو بار بار اس کی  
جو بار بار اس کی صفات میں جو بار بار اس کی

اور اسی سال لکھتے ہیں (حضرت امین  
میں اس نے وہاں سے آئی ہوئی ہے  
اس شخص کی صفات میں جو بار بار اس کی



وَلَا تَنْتَبِہْ مَوْتَهُ ثُمَّ دَوَّجَتْ  
جَعْدَةُ بَنَتْ الْأَشْثُ بْنُ قَیْسٍ  
اَلِیْکُنُو دَمَتْ رَیْثُهَا یَزِیْدُ اَزْ  
قُتْمَةُ وَ یَشْرُو جِہَا وَ بَدَلُ لَهَا  
بِاِنَّةِ الْفِیْ یَرْہِمُ فَطَلَتْ فَعَرَمَتْ  
اَوَّحِیْنَ یَوْمًا فَلَمَّا مَاتَ بَعَثَتْ اِلَیْ  
یَزِیْدُ لَسَالَهُ الْوَفَاءُ بِمَا وَعَدَهَا  
فَقَالَ لَهَا اِنَّا لَنَمُرُّ بِمَنْ لَحْنِ  
فَلَمَّا مَاتَ لَا نَفْسًا وَ یَسْمُو بِہِ  
مُسْمُو مَا شَہِیْدًا۔

اسرار من المرحۃ بنت

آپ حضرت حسن کی موت کا سبب یہ تھا کہ  
آپ کی بوی جعدہ بنت اشعث بن قیس الذہلی  
بزرگ نے خفیہ پیغام بھیجا تھا کہ اگر نو امام حسن  
کو زہر دیکر ہلاک کر دے تو میں تجھے ایک لاکھ ہریم  
دوں گا اور تجھ سے نکاح بھی کر لوں گا تو اس نے  
آپ کو زہر دے یا چنانچہ آپ کا لیسواں روز جاری رہا  
جب آپ کی وفات ہو گئی تو اس نے بزرگ کو اپنا حصہ  
دے دیا کیلئے کہا تو بزرگ نے اس کا بیٹا  
ہم نے تو تجھے حسن کیلئے پسند کیا جو ہمارے  
دشمن تھے تو خود اپنے لیے یکے پسند کر لیں گے  
اور حضرت حسن زہر سے شہید ہوئے۔

علامہ امام حافظ مولیٰ العزیز سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

تَوَلَّى الْحَسَنَ رَہْمَا لَقَدْ عَنَّهُ بِالْوَدَّیْنِ  
مُسْمُو مَا نَقَضَتْ دَوَّجَتْ جَعْدَةُ  
بَنَتْ الْأَشْثُ بْنُ قَیْسٍ دَمَتْ  
اَلِیْکُنُو یَزِیْدُ بِنَ مَعَاوِیَّةَ اَنْ لَحْنُ  
قُتْمَةُ وَ یَشْرُو جِہَا فَطَلَتْ فَلَمَّا مَاتَ  
لَحْنُ بَعَثَتْ اِلَیْ یَزِیْدُ لَسَالَهُ  
اَلْوَفَاءُ بِمَا وَعَدَهَا فَقَالَ اِنَّا لَنَمُرُّ بِمَنْ لَحْنِ  
فَلَمَّا مَاتَ لَا نَفْسًا وَ یَسْمُو بِہِ۔

الکافی الخ۔ ص ۱۸۱

حضرت امام حسن کی وفات مدینہ منورہ میں  
ہوئی زہر سے آپ کی بوی جعدہ بنت اشعث  
بن قیس کو بزرگ بن معاویہ نے خفیہ پیغام بھیجا  
کہ اگر تو حسن کو زہر دے تو میں تجھ سے  
نکاح کر لوں گا تو اس نے زہر دے یا جب آپ کی  
وفات ہو گئی تو اس نے آپ کے بیٹے کو اپنے حصہ  
کیلئے کہا تو بزرگ نے کہا بیٹا ہم نے تو تجھے  
دلہندہ دشمن حسن کیلئے پسند کیا تو کیا اپنی  
وفات کیلئے پسند کر لیں گے ؟







و بعد از آنکه حضرت امام علی کی حرف اس کیست کا تعلق یہ ہے کہ اس کی وجہ سے یہ کہ  
 خدا میں تشریف لائے تھے ہیں۔

وَمَا يَنْقُضُ أَنْ مَعَارِيفَةً دَعَى إِلَيْهَا يَنْقُضُ مَعَ  
 وَجْهَهُ جَعْدَةً بَلَّتْ الْأَشْجَبُ قَهْوَةً  
 وَنَافِئَةً بِلَيْلٍ قَبِيضَةٍ وَحَلَّتْ بِهَا وَبَقِيَّةٌ  
 بَيْنَ ثَلَاثَةٍ - (اسی طرحی سنہ ۱۱)

البتہ یہ کہ حرف اس کی اسیت صحیح ہے جیسا کہ حضرت علیؑ کی امامت میں  
 سترہویں اور ثناء عبد العزیز مختصہ دہری دہم شہ حال سے کہا ہے اور اس کی اسیت اس  
 صاحب تھا نوی کے بھی اس حرف اشارہ کیا ہے۔ معطل ہو۔

”یہ یہ فاسق تھا۔ اور فاسق کی ولایت قنصلت ہے جسے دوسرے صاحب نے  
 سمجھا حضرت امام نے ناجائز سمجھا اور اگر اراہ میں اختیار جائز تھا تو اس وقت تھا کہ  
 باقی ہونے کے سبب یہ ظلم تھے اور انھوں نے ظلم شہید کیا ہے۔ انھوں نے ظلم کے ساتھ  
 مخصوص نہیں ہیں ہم اسی بنائے مظلومیت پر ان کو غیب میں لے گئے باقی یہ کہ اس  
 قتال میں اس کے معذور نہیں کر سکتے کہ وہ جس وقت اپنے تعلق کو لے کر تھا انھوں نے  
 جبکہ حضرت امام آخر میں فرماتے بھی گئے تھے کہ نہیں کہ اس کو خود اوست ہو گیا  
 چنانچہ امام حسن کے قتل کی بنا ہی تھی اور مسئلہ کی اوست کا ہر ایک بات ہے کہ مسئلہ  
 ہونا کہ جائز ہے۔ خصوصاً اہل کہ اس پر تو واجب تھا کہ معذور ہو جاتا۔ پھر  
 اہل مل وحقہ کسی اہل کو غلبہ نہ تھے۔ (امام احمد بن حنبلہ) انھوں نے غلبہ کیا  
 ”اس کو خود اوست ہی تھی چنانچہ امام حسن کے قتل کی بنا ہی تھی۔ جو مقتدی کے امام تھے  
 مقتدی حسن تھاں صاحب جس کی بھی فرشتہ ہیں۔“

”اس پر صاحب کے معنی کے بعد حسن صہیفہ میں اگر دیکھو تو اس میں اس کو مسئلہ

اس کی اپنی حدود و انتہا تھی جس کی کسی نے ان کو زیر و بالا چالیس دن تک بیمار ہے  
 یہ وہ جس نے حدود سے فراموش کی تھی اور ایک ناکہ و جھڑپ سے گئے تھے اس پر  
 جس کے وہ کام کی وجہ سے کاشاں ہو گیا جس کے کاشا بھیجا کہ اپنا دودھ پورا کرو  
 یہ وہ جس نے حدود سے فراموش کی تھی اس کے یہ پسند کیا گیا بہشتی بے تھ کو پسند کریں گے  
 (تشریف حضرت مصطفیٰ)

اس میں اس برکت کے دل لگا کر دیر دھلے کی نصیحت پر بد کی طرف کی گئی ہے  
 اور بڑی کڑواہٹ اور پکڑاوی ہے خواہ اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو بخش دے جانتی ہے کہ پکارا رسول مقبول اور جنت کے نوجوانوں کے سرور اور گو  
 لہو کی غنیمت اور رافعی ہی قرار دینا پڑے رحمة اللہ علیہ اس لیے سر سے سے اس کا  
 تھک ہی کر رہا کہ زبردستی نہیں کہا ہے بعض غلط مشہور ہے۔ عدد پھر سوال پیدا ہوتا  
 کہ چھاپا نہ کر دیتے نہ تھیں لایا تو پھر کس نے دایا حقیقت یہ ہے کہ بڑی بھگت  
 تھا کہ میرا پاپ اڑھا ہو گیا ہے۔ انکی وفات کے بعد امام حسن کے ہوتے ہوئے لوگ  
 بکے کس طرح بھی قبول نہیں کریں گے لہذا یہ چاہن جو میرے اقتدار کی راہ میں بہت بڑی  
 رکاوٹ ہے اس کو دفع کیا جائے تاکہ میرے لیے حکومت کا معاملہ آسان ہو جائے۔  
 اور جو بعض سبب گنہگار ہیں یہ بھی ہے کہ امام حسن اور امیر معاویہ کے درمیان قرآن  
 کے خلاف مسلح جھگڑا تھی ان میں ایک شرط یہ بھی تھی کہ امیر معاویہ کے بعد امام حسن  
 کی جگہ بیٹے کا ہونا چاہیے جنت میں ہر ایک مستند ترین کتاب الاستیعاب میں ہے۔

وَلَا خِلَافَ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ وَادِّتْ	علامہ کے درمیان اس میں اختلاف نہیں ہے
عَلَيْهِمْ سَلَامٌ فَخَلَاةٌ فَخَلَاةٌ	کہ امام حسن نے امیر معاویہ کو صرف ان کی
عَمَّا تَهَ لَا تَقْرَبُ ثُمَّ تَكُونُ لَدَيْنِ	جہالت تک خلافت سپرد کی تھی نہ کہ خیر کو
بَعْدَهُ وَأَعْلَى دَرَجَاتِ الْعِلْمِ	بھی پھر ان کے بعد خلافت میں کے لیے

بیتھما

۱۱ صابہ (۲۶۳)

ہمکی اس میں ہونے کے بعد میں صبح کا  
انقطاع ہوا تھا۔

قاری نے حضرات اس سے بخوبی سمجھ گئے ہیں کہ بہت بڑا ہنس پوشیدہ رہی  
اور وہ خوب سمجھتا تھا کہ میرے والد کے بعد تعویذ کے لیے اگر نام حسن ہیں۔ میں اسی  
صورت میں کامیاب ہو سکتا ہوں جبکہ نام حسن نہ رہیں۔ چنانچہ اس نے اپنے القدر  
کی خاطر یہ غم عظیم کیا کہ امام حسن کو زہر دیا گیا۔

بعض اہل قاری نے کہا ہے کہ وہاں حکم دینے  
امام حسن کو زہر کس نے دیا

کہا کہ یہ چھپا کر تو امام حسن کے گھر آئی جاتی ہے اس نے کہا میں اس وقت تک  
کلام کرنا ہے اگر تو اس کو کر دے تو میں تجھے عین جوار و ہماروں کا اس نے کام  
پوچھا۔ مردان نے کہا کہ کسی طرح حسن کی بڑی جہد کو اس طرح کی یکنی چم میں نہیں  
کر کے ہدیا کہ حسن تو اپنی بیویوں کو طلاق دے دیتے ہیں انہوں نے کہے کہ رکتا ہی نہیں  
پھر ساری شریعت کے روٹی۔ اور اگر چاہتی ہو کہ ملک شام عراق کی حکمران بنیں  
عشرت کی زندگی گزارو تو ولی عہد بنید کی ایک خواہش کر لو کہ وہ جہد تم سے نکاح  
کر لے گا اور ایک لاکھ دہم بھی دے گا۔ اور وہ تمہیں بہت چاہتا ہے۔ تم سے جہد لے  
نے کی خواہش دریافت کی۔ وہاں نے کہا اگر تم اس کے بے تیار ہو جھوٹو بتائی؟  
غرض چند عاقبات میں اس منگادہ نے کہ جہد کو ہٹا کر جہد کر لیا اور مردان کی  
طرف سے حفاظت کی ذمہ داری کا یقین دہا کر کہا کہ حسن کو زہر نہ دیا کہ وہ جہد کر  
پوری ہو سکتی ہے۔ بعد میں اس بات کا خاص ہے کہ نصیب جہد ان کے ہاتھ میں  
دلت اور عیش و عشرت کی حرص و طمع کا شکار ہو کر اس غم عظیم کے بے تیار ہو گئی۔ یہ  
نظم چند مرتبہ کبھی شہد کبھی کبھار میں ہوا کہ حضرت امام کو زہر دیا کہ رسول اللہ

کے بعد شفا علی ہی سرحض کو بارگاہِ رسالت کی ترقی بخشنی رہی انہیں اس خاتم کے تصور اسامیہ  
 سے اس کا اس جوتہ کو دیا کہ یہ بانی میں جو کہ چاروں جہوں پر چرایا تو اس کے لئے غافل بنائے  
 ہو چکرے اور انہوں نے کھڑے کھڑے کر دیا اور حضرت امام کو اسماء کی کہہ دی ہو گیا اور اسے  
 آئی شریعت ہو گئی اور چکرے اور آئیں کٹ کٹ کے باہر آئے لیں۔

کہا کرتے تھے اس کا سبب یہ ہے کہ

کہہ کرتے تھے اس کا سبب یہ ہے کہ

وہاں سے بننا پارہ شدہ چکرے

ہر گز کہہ اس کا سبب یہ ہے کہ

جو کہ چکرے تھے اس کا سبب یہ ہے کہ

بنایا کرتے تھے اس کا سبب یہ ہے کہ

برکت لالہ و سرین زون بہار حسن

آپ نے یہاں چکرے سے دیکھا ہے۔ ایک دن آپ نے جہد کو تنہائی میں دیکھا  
 قیام سے ہاتھ بے دغا تھا چکرے پانچوس اس کا سبب یہ ہے کہ  
 اور میرے ہزاروں سال اللہ علیہ وسلم سے نہ شرابی، تو تو محبت کے دعوے  
 کیا کرتی تھی۔ کیا اہل نبوت ایسا کیا کرتے ہیں؟ چکرے اس میں قصہ کہیے تو سنے  
 وہ کہی کہ یہ تیرا وہ قصہ بھی یہاں ہو گا، پھر آپ نے اس کی طرف سے منہ پھیر لیا  
 پھر آپ کی حالت حیرت انگیز بن گئی۔ یہ فکری اور گہرا سبب بہت زیادہ ہو گئی۔

انہیں چاہیے کہ یہ سبب بھی یہاں

اسی وہ کہہ کر کہہ کہ وہاں میں

یہاں نہ کہیں نہ دعا سے جدا

کہیں کہیں کہیں کہیں کہیں



جئے لگا دیتے تھے عرمِ سنا وعلوم  
ہاں کوئی تھا منہ نہیں ہو کر اور  
فرمایا پشتِ لاد ہزار ہر کار

بہ آئی وہ ذاتِ خالِ کفار میں  
غم میں سی سکے تیرے آنی طبع میں

وہ سہوِ مصطفیٰ کی شہادت کی شہری  
آفت کی آغوشِ رحمت کی شہری  
حلم کے بادشاہ کی رحمت کی رات میں  
ذہرِ نرغش ہوا بہشت کی آغوش میں

فرمایا آجے ہم اس پہلے سے تھیں

لانا جا رہے ہیں مجھے جنت کو جانیں

وہ سیدہ کے نورِ صین، مولا علی کے دل کے یوں، طبر لوتہ اور لیلۃ حضرت جبریل

جتنی چند دستیں خوا کر ماہِ ربیع الاول ۱۱۰۰ھ میں پشتِ بیدار میں سے نکلیں  
وَأَنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ أُولَئِكَ عَلَيْهِ صَلَواتٌ مِنْ رَبِّكَ وَزَعَاتُ

حضرت امام کی شہادت کے بعد تمام بنیِ ہاشم حضورِ مہمّین کی شہادت کے

دل میں سخت غم و غصہ تھا اور مروان یہ سمجھتا تھا کہ یہ غصے میں ہیں اگر ان کو یہ معلوم

تو یہ ہرگز خاموش نہیں بنیں گے اور بہت بڑا فتنہ ہوگا اور قتل و مارت کی تربت خود

آئے گی۔ اور ہر جگہ بھی شہیمان اور سخت طائف میں اس بعد مروان نے اس کو اپنے پاس

جلا لیا اور دو غلام اور تین کنیزوں کے ساتھ ہر شہیدہ کو پر پیسے کا کپڑا پہنایا اور

کو سا احوال کھ کر تاکید کر دی کہ یہ رازِ فاش نہ ہوئے ورنہ وہ سزا ہو اقرہ ہوا

اٹھے گا اور عذرا میں حیا سے باہر آجائیں گی اور سخت سزا دی ہوگی اس پر ہر جگہ

پر شہیدہ رکھا جائے تاکہ یہ رازِ فاش نہ کرے۔

یزید نے ہر جگہ سے حال معلوم کیا اور انہوں نے قول سے کھانا کھانے کا سہارا

پیش کر کے یزید سے کہا کہ میں نے کھانا کھانے کے لئے دعا دی کہ اس کا

پیش کر کے یزید سے کہا کہ میں نے کھانا کھانے کے لئے دعا دی کہ اس کا

اختیار کیا اب تم اپنا وعدہ و فاکر واد مجھے اپنی زوجیت کا شرف بخش یزید نے کہا تجھ پر خدا کی لعنت ہے جب تو نے خدا و رسول کے غضب کا خیال نہ کیا اور حسن جیسے مالِ غلام شہرہ کے ساتھ ایسا ظلم اور بے وفائی کی تو مجھ سے کب و فاکر سے گی۔ تو اس لائق نہیں کہ میں تجھے اپنی زوجیت میں لوں۔ جسہ کہ اس ناکامی کا سخت احساس ہوا اور اس نے تین روز تک نہ کچھ کھایا نہ پیا اور نہ بخند کی۔ اور ہر وقت رقی تھی کہ ہاتھ میں نے کیا کیا۔ یزید یہ سمجھتا تھا کہ چونکہ یہ بڑی طرح ناکام ہوئی ہے اور اس ناکامی کا اگر سخت احساس ہے لہذا اس کو اگر زندہ چھوڑا گیا تو یہ اس ناکامی کا انتقام ضرور لے گی اور اس لڑکھنؤ کو فاش کرے گی۔ اس لیے اس نے تین روز کے بعد چار آدمیوں کو تیار کیا کہ اس کو چربیہ فیل میں لے جاؤ اور وہاں لے جا کر اس کے ہاتھ پاؤں جسکو کر اس کو گھوڑے کی دم کے ساتھ باندھ کر خوب دوڑاؤ اور پھر سمندر میں پھینک دو چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔

خَيْرُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ذَلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ ۝

ہر کہ دیں را بہر دنیا سے دنی از دست آد

بیشکے عروم ماند از دولت و سیا و دیں

حضرت امام رضی اللہ عنہ نے اپنے بھائی حضرت حسین رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا کہ میں نے ائمہ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ سے درخواست کی تھی کہ مجھے روضہ انور میں دفن کی اجازت عنایت ہو انہوں نے بلا تاویل بطیب خاطر اجازت دی ہے لیکن میں گمان کرتا ہوں کہ کوئی ضرور مانع ہو گا تو اس سے تکرار اور لڑائی جھگڑا نہ کرنا اور پھر مجھے میری والدہ ماجدہ سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے پاس بقیع میں دفن کر دینا چنانچہ آپ کا جنازہ مبارک روضہ مبارک کے پاس لے گئے۔ جب یہ خبر مروان بن الحکم کو پہنچی تو وہ مانع ہوا اور کہنے لگا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت عثمان و ہاں دفن نہ ہوں

اور من و ان دفن ہوں حضرت امام حسینؑ اس سے لڑنے کے لئے تیار ہو گئے مروان بھی تیار ہو گیا۔ دونوں طرف سے لوگ مسلح ہو کر آگئے حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ کیا ظلم ہے فرزند رسول اللہؐ کو رسول اللہؐ کے پاس دفن نہیں ہونے دینا اور حضرت امام حسینؑ کو ان کے بھائی حضرت امام حسنؑ کی وصیت یا دوریؑ کی اور لڑائی سے روکا۔ آخر حضرت امام حسنؑ کو بقیع میں آئی والدہ محترمہ خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا کے پہلو میں دفن کیا گیا۔ رضی اللہ عنہا۔

یہ گنا کہ زہر خورانی کی نسبت حضرت امام کی ہوئی  
جعدہ کی طرف کرنا صحیح نہیں کیونکہ اس کی کوئی  
صحیح سند نہیں ہے۔

اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ المستدک امام حاکم اور مستدرب التہذیب علامہ امام حافظ ابن حجر عسقلانی اور الاستیعاب علامہ امام ابن عبد البر جو علم حدیث کے مشہور اور جلیل القدر امام ہیں ان کی روایات جو صحیح الاسناد ہیں علاوہ ازیں بڑے بڑے ائمہ حدیث و تاریخ کی نقول گزشتہ صفحات میں گزر چکی ہیں۔ لہذا یہ کہنا کہ اس کی کوئی صحیح سند نہیں، غلط ہے۔

اور یہ خیال کہ جب آپ کے بھائی حضرت امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کو قاتل کی خبر نہ ہوئی تو غیور کو کیسے ہو سکتی ہے۔ نیز اگر امام حسینؑ کو خبر ہو جاتی تو وہ ضرور شرعی مواخذہ کرتے اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ اگر اس وقت حضرت امام حسنؑ نے ان کو نہیں بتایا اور اس وقت حضرت امام حسینؑ کو خبر نہ ہوئی تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ بعد میں بھی معلوم نہ ہوا ہو۔ رہا کہ پھر شرعی مواخذہ کیوں نہ کیا تو عرض یہ ہے کہ شرعی مواخذہ کہتے ہیں کہ اس وقت حاکم مدنیہ مروان تھا اور اسی نے تو یہ ایمانے بڑا یہ یہ لکھ کر دیا تھا جیسا کہ ذکر ہو چکا ہے اور حضرت امام کے دفن کے قضیہ میں بھی مروان

کا اور ذکر ہو چکا ہے۔ دیکھئے حضرت امام حسن اور حضرت امیر معاویہ کے درمیان میں شرط پر صلح ہوئی تھی ان میں پہلی شرط یہ تھی کہ حضرت معاویہ کے بعد خلافت امام حسن کی ملے گی۔ لیکن جب حضرت معاویہ نے یزید کی بیعت کی صمم شروع کی تو کسی ایک نے بھی حضرت معاویہ سے یہ نہیں کہا کہ حضرت حسن اور آپ کے درمیان یہ شرط تھی اس لیے یزید کو دل عہد نہیں بنایا جاسکتا۔ اور جب حضرت حسین یزید کے مقابلے میں کھڑے ہوئے تو آپ نے اپنے دعویٰ کی تائید اور یزید کی مخالفت میں بہت سی تقریریں کیں۔ لیکن کسی تقریر میں بھی آپ نے یہ مواخذہ نہیں کیا کہ چونکہ میرے بھائی حسن صرف معاویہ کے حق میں دست بھارا ہوئے تھے اور امیر معاویہ کے بعد خلافت ان کا حق تھا اور وہ چونکہ امیر معاویہ کی زندگی میں انتقال فرما گئے ہیں لہذا اصول توارث کی رو سے ان کا حق مجھے یا حسن کی اولاد کو ملنا چاہیے حالانکہ یزید کے خلاف دلائل میں یہ بہت زیادہ قوی دلیل تھی۔ مگر آپ نے اس کا مواخذہ اور ذکر تک نہیں کیا۔

اور یہ کہنا کہ یہ حضرت امام کی بیوی پر غیر کے ساتھ ساز باز کرنے کی ایک ناپاک تہمت اور تبرا ہے اور بدگمانی ہے۔

اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ پھر تو وہ تمام ائمہ و محدثین و مؤرخین اور علماء جنہوں نے زہر خورانی کی نسبت جعدہ کی طرف کی ہے وہ سب کے سب معاذ اللہ حضرت امام کی بیوی پر تہمت لگانے والے اور تبرا باز قرار پائیں گے اور پھر یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان ائمہ و محدثین نے بغیر تحقیق کے ہی لکھ دیا ہے جس سے ان کے علم اور تحقیق پر بھی حرف آتا ہے۔

اور یہ کہنا کہ حضرت امام کی بیوی آپ سے بہت محبت رکھتی اور شیدائھی ایسی حالت میں یہ بات بہت بعید ہے کہ آپ کی کوئی بیوی ایک طمع فاسد سے ایسے جلیل امام کے قتل جیسے جرم کا ارتکاب کرے۔



اس سے کے متعلق عرض یہ ہے کہ یہ درست نہیں ہے کہ آپ کی مہربانی آپ سے  
 بہت زیادہ محبت رکھتی اور شہداء تھی چنانچہ کثرت و ایات میں خود حضرت عبداللہ بن  
 حسن کی روایت ذکر ہو چکی ہے کہ آپ جو کو کثیر الکساح تھے اور ایک دو رات کے بعد  
 ہی طلاق دے دیتے تھے اس لیے بہت کم عورتیں آپ سے محبت رکھتی تھیں۔ اور  
 آپ سے صحبت کرنے میں بھی تخیل کرتی تھیں۔ کیونکہ حضرت کے تقاضے بہر حال اپنی جگہ  
 مستم ہیں اور یہ عورت کی فطرت ہے کہ جب اسکو معلوم ہو جائے کہ کساح کے ایک سو  
 دن کے بعد ہی اسکو طلاق مل جائے گی تو پھر اس کے دل میں محبت و الفت کا رہنا  
 ایک ایسا امر ہے جو عورت کے لیے ممکن نہیں۔

اور جہاں تک طمع فاسد سے ایسے جرم کے ارتکاب کے بعد پورے کا تعین ہے یہ  
 بھی کوئی بعید نہیں۔ یہ جرم و طمع ایک ایسا اللہ ہے جس نے بڑے بڑوں کو شکار کیا  
 ہے۔ دیکھئے عمرو بن سعد حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کا بیٹا ہے جو حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے تھے۔ اس نے بھی تو صرف "دے" کی حکومت کی جرم و طمع ہی میں  
 بڑی لشکر کا سالار اسی بننا اور سارے خاندان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کربا میں قتل کرنا  
 منظور کر لیا تھا اسی طرح ابن زیاد، یزید اور عمرو بن عبد العزیز تھے اور تابعین کی فضیلت  
 نفس سے ثابت ہے۔ بحر ثبوت جاہ اور دنیاوی حکومت کی حرص سے ان کو نبیاء کیا اور رسول  
 کے اولاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کربا و کوفہ وغیرہ میں جو کچھ کیا کر یا وہ سب  
 کو معلوم ہے تو ایک عورت جو ناقص العقل ہے اور جس کا سارا خاندان ہی دشمن الملکیت  
 تھا، وہ طمع فاسد کا شکار ہو کر ایسی حرکت کی مرتکب ہو جائے تو کیا بعید ہے۔

چنانچہ ابن مغیرہ قاتل حضرت علی کرم اللہ وجہہ جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 سخت ترین بد بخت فرمایا تھا وہ اس رات کو جس کی صبح کو اس نے حضرت علی پر قتل  
 کر دیا تھا بعد کے باپ اخص بن قیس کے پاس تھا اور ساری رات اس سے







اس خاتون مؤلف نے یہ تو لکھا ہے کہ بعض صحابہ نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو کوفہ جانے اور اس نعل اقدام سے سختی سے روکا مگر امام نے کسی کی نہ مانی اس سے ملایا یہ چار دینا مقصود ہے کہ امام پر اقتدار کی ہوس اس قدر غالب آگئی تھی کہ آپ نے اپنے پیٹھ صحابہ کے روکنے اور مخلصانہ مشوروں کی بھی کوئی پرواہ نہ کی اور انہیں باطل فہر لڑا کر دیا۔ مگر ازراہ خیانت یہ نہیں لکھا کہ جب حضرت عبداللہ بن جعفر اور یحییٰ بن سعید نے آپ کے پاس پہنچ کر بیعت کہا تو انہوں نے کہا آخر آپ کوفہ جانے پر اس قدر متصر کیوں ہیں؟ تو آپ نے فرمایا۔

اَلْیَ رَاٰیْتُ رَوْیَا رَاٰیْتُ فِیْہَا رَسُوْلَ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ وَاُمِرْتُ فِیْہَا بِاَمْرِ اَنَا مَا جِزَیْ لَہٗ عَلٰی کَانَ اُولٰٓئِیْ فَقَالَ مَا تِلْکَ الرَّوْیَا قَالَ مَا حَدَّثْتُ بِہَا اَحَدًا وَّمَا اَنَا مُحَدِّثٌ بِہَا اَحَدًا حَتّٰی اَلْتِی رِیْفًا

میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے آپ نے اس خواب میں مجھے ایک حکم دیا ہے جس کی میں ضرور پورا کروں گا خواہ کچھ بھی ہو۔ انہوں نے کہا وہ خواب کیا ہے؟ آپ نے فرمایا میں نے اب تک کسی سے بیان کیا ہے اور نہ کر لگا یہاں تک کہ میں اپنے رب کے سامنوں۔

قارئین حضرات! دیکھا آپ نے کہ اس مؤلف نے وہ بات جس سے اصل حقیقت واضح ہوتی تھی، اس کو نہیں لکھا۔ معلوم ہوا کہ امام عالی مقام اپنے نانا جان صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل فرما رہے تھے اور آنے والی نسلوں کے لیے ثابت قدمی اور عزیمت کی مثال قائم کر رہے تھے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ صحابہ کا روکنا حقیقت و محبت اور انتہائی ہمدردی کی بنا پر تھا اس لیے نہ تھا کہ ان کے نزدیک یہ خروج ناجائز یا خلیفہ برحق کے ساتھ

یہاں پر بتائی تھا ہوسا کہ گزشتہ صفحات میں بیان ہو چکا ہے۔ انہوں نے اس کا  
 کیا اور انہوں نے اپنا حق لو کیا اور فرما دیا۔

لَا تَقْنَنَ زَنْكَةً عَنْكَ أَشْهَرُ بَرٍّ شَوَّانٍ  
 جیسے میرا ہوں اور تمہارے جیسے خدا کا منہم  
 اس سے بری ہو جو میں کروں اور میں اس سے  
 تَقْنَنُوتُ - بری ہوں جو تم کرو۔

اگر کوئی یہ کہے کہ پھر امام نے کربلا میں گھر جانے کے وقت یہ کیوں کیا کہ مجھے ہیں  
 چلے جانے دو یا کسی اور طرف نکل جانے دو یا یزید کے پاس لے چلو، میں اس کے حق  
 میں ہاتھ دے دوں گا یعنی بیعت کر لوں گا۔

اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ یہ امام حجت کے لیے تھا تا کہ یہ لوگ کل قیامت  
 کے دن یہ عذر نہ پیش کر سکیں کہ اگر امام ہمیں واپس یا کہیں اور جانے کے لیے کہتے تو ہم  
 ضرور ان کو جانے دیتے اور جہاں تک اس بات کا متعلق ہے کہ مجھے یزید کے پاس لے  
 چلو میں اس کے ہاتھ میں ہاتھ رکھ دوں گا۔ یہ غلط ہے (جیسا کہ گزشتہ صفحات میں  
 گزر چکا ہے) اگر اس کو درست مان لیا جائے تو پھر سوال یہ ہے کہ کربلا میں جنگ  
 کیوں ہوئی؟ جھگڑا تو سارا بیعت یزید ہی کا تھا۔ جب امام اس کے لیے آمادہ ہو گئے  
 تھے تو پھر ان کے ساتھ جنگ اور ان پر ظلم و ستم کا کیا مقصد تھا؟  
 عباسی صاحب کہتے ہیں :-

۱۹۱ " یہ حادثہ (کربلا) بس اتنی دیر میں ختم ہو گیا تھا جتنی در قیلولہ میں آگہ جھپک  
 جاتے یعنی کم و بیش آدھ گھنٹے میں اسکی تائید مزید ان راویوں کے اس بیان سے  
 بھی ہوتی ہے کہ فریقین کے مقتولین کی تعداد ۷۲ اور ۸۸ تھی :- (خلافت معاویہ  
 یزید ص ۲۲۳)

تفصیل کے لیے میرا کتاب شام کو بلا دیجئے





چہ جہاں صاحب شمس تا یک کو غلط ثابت کرنے پر کئی صفحات بیان کئے ہیں اور اپنی  
ان تحقیق سے تاریخ آٹھ روایتی سرمنزلوں اور قاصدوں کی ایک جدول بتائی اور اس کے  
مجموعہ سے کام لے کر کے ہر مسئلہ کو حل کیا ہے۔

”حضرت حسین اور ان کے ساتھی جیسا کہ گزشتہ اوراق میں بالوضاحت بیان ہوا  
ہو یہی ذی الحجہ ۱۰؎ کو بعد اوائے فریاد حج روانہ ہوئے اور میں منزلوں کی مسافت بعیدہ  
کم سے کم عیسٰی دین میں طے کرنے کے بعد ۱۰ محرم ۱۰؎ کو کربلا کے مقام پر پہنچے جہاں  
مکتے تھے اس سے پہلے نہیں (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۵۹)“

اس سے عباسی صاحب کا اصل مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ یزید یوں کے پانی پر  
بند کرنے کی روایات بے اصل اور غلط ہیں اور ان پر محض ایک الزام ہے۔ لیکن دروغ  
کو راجعاً غلط نہ باشد“ قول اگر صحیح ہے تو ملاحظہ فرمائیے۔ اسی کتاب میں چند صفحات آگے لکھ  
عنوان ”غلط بیانیوں کی چند مثالیں“ قائم کر کے اس کے تحت ایک جدول میں لکھا ہے۔  
”مؤرخین نے حضرت حسین کی مکتے سے عراق کو روانگی کی تاریخ ۸ ذی الحجہ ۱۰؎  
یوم شنبہ اور کربلا پہنچنے کی تاریخ ۲ محرم ۱۰؎ یوم پنج شنبہ بتائی ہے جو غلط ہے صحیح تاریخ  
مکتے سے روانگی کی ۹ ستمبر ۱۰؎ یوم یک شنبہ ہے اور کربلا پہنچنے کی تاریخ ۲ اکتوبر ۱۰؎  
یوم شنبہ ہے اور حادثہ کربلا کی تاریخ ۱۰ اکتوبر ۱۰؎ بروز چار شنبہ ہے۔ ہر دو جمعہ  
غلط ہے۔ (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۹۳)“

ان دونوں عبارتوں میں غور فرما کر نتیجہ نکالئے اور اس نئی تحقیق و درستی کی کو  
دیجئے۔

پہلی عبارت میں امام صاحب کا: ”ذی الحجہ کو مکتے سے روانہ ہو کر تیسری  
منزلوں کو کم سے کم عیسٰی دنوں میں طے کرنے ۱۰ محرم کو کربلا پہنچنا ثابت کیا اور کہا کہ اس  
سے پہلے نہیں پہنچ سکتے تھے۔“



تیسچہ دو دہائی صدی کے اس سنی محقق کی نئی تحقیق کیوجہ حقیقت اور حقائق پر مبنی  
راضی اور خیانت و بددیانتی کا ایک بڑے مثال شاہکار ہے ، چھوڑ کر اور اس کے سر پر  
مریت کے لئے مفسرین اور علماء تحقیقین کے ارشادات کو سامنے رکھ کر انصاف کے ساتھ  
ان کے متعلق فیصلہ کریں ۔

علامہ امام ابن اثیر اپنی مشہور تاریخ الکامل کے مقدمہ میں فرماتے ہیں ۔

وَأَنَّمَا أَقَعَدْتُ عَلَيْهِ مِنْ بَيِّنِ  
التَّوَرِخِينَ أَذْهُوَ الْإِمَامُ الْمُتَقَرَّنُ  
حَقًّا لِلْعَامِعِ عِلْمًا وَصِحَّةً إِعْقَادًا  
وَصِدْقًا (ابن اثیر ص ۱)

میں نے تمام مفسرین کی نسبت ابن جریر  
طبری پر ہی زیادہ اعتماد کیا ہے اس کی وجہ  
ہے محکم امام علم و فضل کے جامع ، احکام  
صیح اور روایت میں اپنے ہیں ۔

علامہ امام ابن کثیر فرماتے ہیں ۔

كَانَ أَحَدَ أَمَّةِ الْإِسْلَامِ عِلْمًا وَ  
عَمَلًا كِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ  
(البدایہ والنہایہ ص ۱۳۶)

کہ وہ اسلام کے علموں میں سب کا امام اور  
کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم) کے عالم اور عامل تھے ۔

نیز فرماتے ہیں ۔

وَمَشَتْ التَّارِخُ الْحَافِلَ وَلَهُ  
التَّفْسِيرُ الْكَامِلُ الَّذِي لَا يُوجَدُ  
لَهُ تَطْيِيرٌ وَغَيْرُهَا مِنَ الْمُصَنَّفَاتِ  
النَّافِعَةِ فِي الْأُمُورِ وَالْفُرُوعِ وَ  
مِنْ أَحْسَنِ ذَلِكَ تَهْدِيَةُ الْأَثَابِ  
وَلَوْ كُنْتُ لِمَا أَحْبَبْتُ مَعَ الْمُشْجَرِ  
وَلَكِنْ هِيَ الْكِتَابَةُ لَكِنَّهُ لَمْ

اور انہوں نے ایک بھر پر مفضل تاریخ لکھی  
ہے اور ایک ان کی کامل تفسیر ہے جس کی نظیر  
نہیں پائی گئی اور ان دونوں کے علاوہ بھی کئی  
فروع میں ان کی بڑی نافع تصانیف ہیں اور  
ان میں بہت ہی زیادہ اچھی کتاب تہذیب  
الآثار ہے اگر اس کی تکمیل ہو جاتی تو اس  
کے ہوتے ہوئے کسی اور چیز کی ضرورت





تَفْصِيلُهُ وَلَهُ فِي أُمُورِ  
الْفَقْهِ وَالْفُرُوعِ كُتُبٌ كَثِيرَةٌ  
وَالْأَخْيَارَاتُ وَتَفْسِيرُهُ  
بَسَائِلُ حِفْظَتِ عَنَّهُ  
رَابِعًا وَالْمَنَاجِي ۱۳۵

میں کا ہم تذکرہ ہے۔ یہ سب میں علی بن ابی طالب  
پہلے کی کتاب میں ہے۔ میں نے خود لکھی ہیں  
ہر ایک کی ایک تفسیر اصول فروع پر بہت سی  
کتابیں اور فتاویٰ ہیں اور متعدد مسائل میں  
منفرد حقیقت رکھتے ہیں کہ لوگوں کو وہ مسائل  
اُن سے حاصل کئے ہیں۔

علامہ امام حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ علم تفسیر کی عربی بحث کے بعد فرماتے

ہیں :-

رَفَانٌ قُلْتُ، فَأَيُّ التَّفَاسِيرِ تُرْشِدُ  
إِلَيْهِ وَتَأْمُرُ النَّاسَ أَنْ يَعْمَلَ  
عَلَيْهِ ؟ (قُلْتُ) تَفْسِيرُ الْأَمَامِ  
أَبِي جَعْفَرِ بْنِ جَرِيرٍ الطَّبْرِيِّ  
الَّذِي أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ الْمُتَعَبِّرُونَ  
عَلَى أَنَّهُ لَمْ يُؤَلَّفْ فِي التَّفْسِيرِ  
مِثْلُهُ قَالَ النَّوَوِيُّ فِي تَهْذِيبِهِ  
كِتَابُ ابْنِ جَرِيرٍ فِي التَّفْسِيرِ  
لَمْ يُعْتَفَ أَحَدٌ وَمِثْلُهُ -

پس اگر تم یہ کہو کہ پھر تفاسیر میں کونسی تفسیر  
ہے جس کی طرف ہم رہنمائی کرتے ہیں اور اس پر  
اعتماد کرنے کا حکم دیتے ہو، تو میں کہتا ہوں  
کہ وہ تفسیر امام ابو جعفر ابن جریر طبری کی ہے  
جس پر تمام معتبر علماء کا اتفاق ہے کہ ان کی  
تفسیر میں اس کی مثل کوئی کتاب نہیں  
لکھی گئی۔ امام نووی اپنی کتاب تہذیب  
میں فرماتے ہیں کہ ابن جریر کی تفسیر میں  
ہے کہ اس کی مثل کسی نے کوئی کتاب  
تصنیف ہی نہیں کی ہے۔

(الاعتان فی علوم القرآن ص ۱۹۱)

امام الامام ابو جریر بن جریر فرماتے ہیں :-

میں نہیں جانتا کہ دوسرے زمین پر امام  
ابن جریر سے بھی بڑا کوئی عالم ہے اور

مَا أَعْلَمُ عَلَى أَدِيمِ الْأَرْضِ أَعْلَمَ مِنْ  
ابْنِ جَرِيرٍ وَلَقَدْ طَلَعْتُ الْحَنَابِلَةَ



(الہدایہ و الشفا ص ۱۳۳)

جو شہر طبریون نے ان کا غلام کیا۔

علامہ حافظ ذہبی فرماتے ہیں :-

الْأَمَامُ الْعَلَمُ الْقُرُونُ لَهَا عَلِيٌّ أَبُو جَعْفَرٍ  
الطَّبْرِيُّ أَعَدَّ الْأَعْلَمُ وَ حَبَّبَ الشَّعْرَ  
قَالَ أَبُو بَكْرِ الْخَطِيبُ -

(تذکرۃ الفقہ ص ۱۳۳)

علم میں قوت کے لئے زمانہ میل القدر امام الہدایہ  
ابو جعفر الطبری صاحب التسلیف میں  
خطیب بغدادی نے کہا : اے خطیب بغدادی  
کی وہ عبادت تھی جو گزشتہ ہے۔

علامہ ابو حامد الفقیہ الاسفرائینی فرماتے ہیں :-

لَوْ كَانَتْ قُرُونٌ جَدُّ إِلَى الصَّبِيحِ حَتَّى يَخْرُ  
فِي كِتَابِ تَفْسِيرِ ابْنِ جَوِّيهِ الطَّبْرِيِّ  
لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ كَثِيرًا -  
اَلْأَمَامُ الْعَلَمُ ص ۱۳۳ (تذکرۃ الفقہ ص ۱۳۳)

اگر کسی شخص کو تفسیر ابن جریر عرفی  
کے تحت میں ایک سفر کرنا پڑے تو بھی  
غفلت کے میں نظر آئے کوئی زیادہ سفر  
ہوگا۔

علامہ امام عبد الوہاب السبکی صاحب طبقات الکبریٰ فرماتے ہیں :-

مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ بْنُ زَيْدٍ بَنِي كَثِيرٍ  
بَنِي خَالِبٍ الْإِمَامُ الْعَلَمُ الْجَلِيلُ الْمُتَحَمِّدُ  
مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ بْنُ زَيْدٍ بَنِي كَثِيرٍ  
الْعَلَمُ الْإِمَامُ الْمُتَحَمِّدُ مَطْنِ ابْنِ جَوِّيهِ الطَّبْرِيِّ

علم امام کی وجہ یہ تھی کہ علم طبری نام احمد بن حنبل کے بعد تھے صرف محدث مدینہ تھے امام احمد  
ان کے لئے نہایت محترم تھے لِأَنَّ الْخَلِيلَةَ كَالْوَلَدِ يُحْتَمُونَ أَنْ يَجْتَمِعَ بِهِ الْقَدْرُ الْعَدْلِيُّ الْبَحْثُ  
میں سے جو کہ علم امامی امامت کی بنا پر انہوں نے ان پر نسبت کا اہم کیا و السبکی و ابی القاسم و ابن جریر  
ان پر علم امام کی نسبت لگائی تھی لیکن امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ وَحَاشَا لِي أَنْ أَقُولَ كَلِمَةً (بجائے  
والہدایہ ص ۱۳۳) کہ بلاشبہ ان کی ذات ان سب نعمتوں اور الزاموں سے پاک اور سب سے پاک ان کی شان ہے  
وہ عبادت گاہ گمراہی میں ہے۔

الْحَقُّ تَوْجِیْهِ الطَّبْرِيَّ - أَحَدَانِ  
يُنَايِلَانِ وَرَيْنَا وَمِنْ تَعْبَانِيهِ  
أَبِ الْمُتَعَبِ وَكِتَابُ النَّارِخِ ۶  
تفسیر ابن جریر ۱/۲۰

کے لکھنے والے کے نام میں سے ایک  
امام ابن کثیرانیت میں سے ابن الطبر  
اور کتاب التوحید ہے آگے ان کی کتابیں  
کا ذکر کیا ہے۔

علامہ ابن شاکر اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں:-

بِرَجْسٍ مُحَمَّدِ بْنِ جَرِيرٍ الطَّبْرِيَّ مَبْنً  
التَّغْيِيرِ الْكَبِيرِ وَالنَّارِخِ الشَّهِيرِ كَانَ أَمَامًا  
فِي فُنُونٍ كَثِيرَةٍ مِنْهَا التَّغْيِيرُ وَالْمَعْدِي  
وَالْفَقْهُ وَالنَّارِخُ وَغَيْرُ ذَلِكَ وَلَهُ مَقْبَلًا  
وَمِلْحَةً فِي فُنُونٍ عَدِيدَةٍ تَدُلُّ عَلَى سَعَةِ  
عِلْمِهِ وَغَزَاةٍ فَضِيلِهِ وَكَانَ مِنْ أَكَاثِرِ  
الْمُجْتَهِدِينَ ۱۱ (تفسیر ابن جریر ص ۱)

محمد بن جریر الطبری صاحب تفسیر کبیر تاریخ  
شہیر بہت سے علوم و فنون میں امام تھے  
ان میں تفسیر حدیث، فقہ اور تاریخ و طب  
ہے اور بہت سے فنون میں اہل بہت اچھی  
تصنیفات ہیں جو ان کے علم و فضل کی دلیل  
کثرت کی دلیل ہیں۔ وہ ائمہ مجتہدین میں  
سے تھے۔

علامہ شبلی نعمانی نے حدیث، تاریخ اور سیرت کی تدوین پر مفصل بحث کرتے ہوئے  
لکھا ہے۔ تاریخی سلسلہ میں سبک جامع اور مفصل کتاب امام طبری کی تاریخ کبیر ہے۔ طبری  
اس درجہ کے شخص ہیں کہ تمام مجتہدین ان کے فضل و کمال متفقہ اور وسعت علم کے معترف  
ہیں ان کی تفسیر احسن التفاسیر خیال کی جاتی ہے۔ محدث ابن خزمیہ کا قول ہے کہ دنیا میں  
میں کسی کو ان سے بڑھ کر عالم نہیں جانتا۔ سلسلہ میں وفات پائی۔ بعض محدثین اسلام  
نے ان کی نسبت لکھا ہے کہ یہ شیعوں کے لیے حدیثیں وضع کیا کرتے تھے۔ لیکن علامہ ابن  
نعمانی نے ان کے اعتدال میں لکھا ہے هَذَا جَمْعُ الْقَوْلِ الْكَافٍ بَلْ آيُنُ جَوَازٍ مِنْ كِبَارِ الْإِسْلَامِ  
الْمُتَعَدِّينَ يَهْوَوْنَ بِدَلَالَتِهِ بَلْ وَاقِعٌ يَسْجِدُ لَهُ ابْنُ جَرِيرٍ إِسْلَامُ كَيْفَ مَعْتَدٍ لَارِ  
جہاں ایک بہت بڑے امام ہیں اس سیرت ابنی ص ۱۱

عہد ہجری میں لکھے ہیں۔

(۱۳) ابو حنیفہ لوط بن کابی کی روایتوں میں جو مسکا کاغذ اور ضعیف احمدیث کے ہیں

ابو ہادیہ (الہادی) اور یحییٰ تھا اس قسم کی (غلط) روایتوں کے راوی ہیں۔ اولاً بقول علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ: **الْأَشْيَاءُ وَكَمَا لَيْسَ بِهِنَّ عَقْدٌ رِوَايَةُ الْبَاقِ وَالْأَخَرِ**

یعنی ان میں سے ہر ایک اس قسم کی روایتوں میں جو ان کے موافق کسی اور کے پاس نہیں ہیں طبری کے اس قسم کی روایتوں کو یہی نہیں بلکہ اس کاغذ راوی اور مولف کے نام تمام مواد کو اپنی کتاب میں یکجا کر دیا اور اس طرح ان وضعی روایات کو اعتبار کا درجہ حاصل ہوتا گیا۔ (خلافت معاریہ و یزید ص ۱۱۱)

اس عبارت میں عہد ہجری میں ابن کثیر کے حوالے سے ابو حنیفہ کوغالی اور ضعیف احمدیث اور غلط اور وضعی روایات کا راوی کہا ہے اور طبری نے اسی کے تمام قروار کو اپنی کتاب میں یکجا کر دیا ہے۔

اب قارئین حضرات علامہ ابن کثیر کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں اور اس مولف کی حیثیت و بددیانتی کا اندازہ لگائیں۔ علامہ ابن کثیر نے معرکہ کربلا کی داستان غم کی ابتدا کرتے ہوئے سرورق پر یہ سرخی قائم کی ہے۔

وَهَذِهِ صَفَةُ مَقْتَلِهِ مَا خُوِّدَةً مِنْ  
أَوَّلِ يَوْمِ حَضْرَتِ حُسَيْنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي شَهْرِ  
تِلْكَ أَمَّا هَذِهِ الشَّانِ لَا كَمَا يَرَوْنَ  
أَهْلُ التَّشْيِيعِ مِنَ الْكِذْبِ -

اور یہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے حالات ہیں جو ان حالات کے جاننے والے

اللہ کے کلام سے اخذ کئے گئے ہیں نہ کہ وہ

جو شیعوں کے جھوٹے گمان کے مطابق ہیں  
(ابن کثیر ص ۱۱۱)  
اس سرخی کو قائم کر کے علامہ نے یہ واضح کر دیا کہ میں نے کربلا کے حالات و اشخاص معتبر اللہ کے کلام سے پیش کئے ہیں جو شبہ ان کے جھوٹے گمان سے پاک ہیں۔ آخر میں لکھتے ہیں۔

وَلَا يَسْتَعِزُّ مَا أَوْدَعْنَاهُ نَظْرًا وَلَا كَلَامًا  
 إِنَّ جَهَنَّمَ وَنَجْوَاهَا مِنَ الْغَافِلِينَ وَالْأَشْيَاءُ  
 لَا تَكُونُ مَا تَحْتَفُّ وَأَكْثَرُهُ مِنْ تَوَاتُفِهِ  
 إِنَّ حُفَّتِ لَوَطِئَ بَيْنَ يَدَيْهِ وَفَتْحَتِهَا  
 شَيْئًا وَمَوْصِيْفَتُ الْكَلْبِ يَشْهَدُ  
 لَا يَكُونُ وَالْكَلْبُ الْخَبَارِيُّ حَافِظُ  
 عَيْنِهِ مِنْ مَنَدِهِ الْأَشْيَاءُ مَا  
 يَكُونُ عَيْنُهُ عَكِيمٌ وَلِهَذَا يَتَرَامَى  
 عَلَيْهِ كَثِيرٌ مِنَ الْمُصَنِّفِينَ

ہذا کیونکہ کثیر سے بچنا

اور جو ہم نے بیان کیا ہے اسکی بعض قسمیں  
 متعلق نظر میں اور اگر اس میں زیادہ کچھ مدد  
 دوسرے اثر اور حفاظت سے ان کو بیان نہ کیا  
 ہوتا تو ہم بھی نہ کرتے اور وہ شے میں اکثر  
 ابو مخنف لوط بن یسک کی ہیں اور وہ شیعوں کا  
 ائمہ کے نزدیک وہ حدیث میں ضعیف ہے  
 لیکن تاریخ کا وہ حافظ ہے تاریخ کی ادائیگی  
 اس کے پاس ایسی ہیں جو اس کے قریب کے  
 پاس نہیں ہیں جو ہے کہ اکثر مستظہین  
 اس کی طرف پلکتے ہیں۔

اسلام ابن کثیر نے ابو مخنف الترمذی سے روایہ کے متعلق لکھا کہ وہ شیعوں کا تھا لیکن جہاں  
 نے لکھا کہ وہ مال تھا حالانکہ اسلاف کے نزدیک شیعوں اور مال و رافضی میں فرق ہے۔  
 شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اسلاف میں ایک جماعت کا مذہب یہ  
 تھا کہ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فضیلت دیتے تھے انکو  
 شیعوں کہتے تھے یعنی شیعوں کا معنی تھا بغض پس راہ جو معاذ اللہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم  
 کی شان میں گستاخی وغیرہ کرتے تھے ان کو کہتے تھے رافضی آج کل اکثر شیعوں کہتے  
 ہیں رافضی ہی ہیں۔ اور ان کو مال بھی کہا جاتا ہے۔

ابن کثیر فرماتے ہیں کہ ابو مخنف حدیث میں ضعیف تھا لیکن تاریخ کا وہ حافظ تھا۔  
 حماس نے الزہام غیاث ابن کثیر کی آدمی عبارت لکھ دی کہ وہ ضعیف اکمذیث تھا اور  
 اور آدمی جہاد کے تاریخ کا وہ حافظ تھا اس کو کہا گئے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ غلبہ



حدیث، فقہ، تاریخ، قرأت، سنت وغیرہ اہل علم و فنون میں بڑھاپہ سے نہیں کر لیں  
 ہر علم و فن میں کامل و حافظ ہو۔ ابن کثیر نے یہ محنت کو ہر علم حدیث میں ضعیف کہہ دیا  
 تاریخ میں حافظ و کامل بھی تو کہا ہے۔ اور یہ کہ تاریخ میں وہ حافظ تھا اس لیے ابو نعیم  
 نے اس کی روایات پر اعتماد کیا اور اپنی تاریخ میں ان کو لکھا۔ لیکن جو کسی نے اس کی  
 روایات کو جھوٹ اور وضعی کہا کہ اس قماش کی روایتیں اسی کے پاس نہیں۔

## بخاری اور مسلم کے راوی

تقریب التہذیب، طبع فاروقی دہلی  
 بخاری شریف کے شیعہ اور افضی راوی تقریب التہذیب

- برہند ۴۲ راوی
- ۱۱) اسمعیل بن منصور استونی تکریم فی التیشیح  
 ۳۰ اسمعیل بن منصور سولی میں شیعہ ہونے کی وجہ سے کلام کیا ہے
- ۱۲) اسمعیل بن ابان الوراق تکریم فی التیشیح  
 ۳۳ اسمعیل بن ابان وراق میں شیعہ ہونے کی وجہ سے لوگوں  
 نے کلام کیا ہے۔
- ۱۳) عمارت بن عبداللہ الاحمر العمدانی کذبہ الشیعی فی روایت  
 ۴۴ درمی بارفض و فی حدیثہ ضعف
- عمار بن عبداللہ اعور ہمدانی کو شعی نے ایک حدیث  
 میں جھوٹا کہا ہے اور اسکو افضی کہا جاتا ہے اور اس  
 کی حدیث میں ضعف ہے۔
- ۱۴) اسمعیل بن مہدی الغزازی کلنی و درمی بارفض  
 ۳۸ اسمعیل بن مہدی الغزازی خطا کرتا تھا اور اس کی افضی



کہا جاتا ہے۔

- (۱۳۱) المہدی بن انس البکری راوی نام رومی بالتشیع  
 ریح بن انس بکری راوی تھا اور اسے شیعہ بھی کہا گیا ہے۔
- (۱۳۲) سعید بن عمرو بن اشوع الهمدانی رومی بالتشیع  
 سعید بن عمرو بن اشوع ہمدانی کو شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۱۳۳) سعید بن فیروز ابو البختری فیہ تشیع قلیل  
 سعید بن فیروز ابو البختری میں تھوڑا سا شیعہ پن تھا۔
- (۱۳۴) سعید بن محمد بن سعید الجرمی الکوفی رومی بالتشیع  
 سعید بن محمد بن سعید جرمی کوفی کو شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۱۳۵) عبد اللہ بن عیسیٰ بن عبد الرحمن کوفی فیہ تشیع  
 عبد اللہ بن عیسیٰ بن عبد الرحمن کوفی میں شیعیت ہے۔
- (۱۳۶) عبد العزیز بن سیاہ کوفی بالتشیع  
 عبد العزیز بن سیاہ کوفی شیعہ تھا۔
- (۱۳۷) علی بن ابی جعد بن عبید الجوسری البغدادی رومی بالتشیع  
 علی بن جعد بن عبید جوسری بغدادی کو شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۱۳۸) عوف بن ابی حمید رومی بالقدر بالتشیع  
 عوف بن ابی حمید کو قدریہ و شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۱۳۹) فطر بن خلیفہ المخرومی رومی بالتشیع  
 فطر بن خلیفہ مخرومی کو شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۱۴۰) محمد بن فضیل بن غزوہ الکوفی رومی بالتشیع  
 محمد بن فضیل بن غزوہ کوفی کو شیعہ کہا گیا ہے۔

۱۵۸ قول بن راشد نسب الی التشیخ  
قول بن راشد کی نسبت شیعوں کی طرف کی گئی ہے۔

۱۵۴ عباد بن یعقوب رافضی

عباد بن یعقوب رافضی تھا

بخاری شریف کے قدیم اور ناصبی راوی

تقریب التہذیب مطبع فاروقی دہلی

صفحہ	نام راوی	تہذیب
۱۵۷	الحسن بن دکان رافضی رومی بالقدر (تقدیر)	(۱)
۱۴۸	زکریا بن اسحق رومی بالقدر	(۲)
۱۶۵	سلام بن مسکین رومی بالقدر	(۳)
۱۶۶	شیل بن عباد رومی بالقدر	(۴)
۱۷۷	صعوان بن سلیم المدنی رومی بالقدر	(۵)
۲۱۲	عبد اللہ بن ابی لبید المدنی رومی بالقدر	(۶)
۲۱۸	عبد اللہ بن ابی یحییٰ رومی بالقدر	(۷)
۲۶۵	عطاء بن ابی مسمونہ رومی بالقدر	(۸)
۲۷۹	عمر بن ابی زائدہ رومی بالقدر	(۹)
۲۹۲	عوف بن ابی حمیرہ رومی بالقدر و التشیخ	(۱۰)
۳۱۰	کعب بن المنہال رومی بالقدر	(۱۱)
۳۱۷	محمد بن الحسن بن خالد فیرلین و رومی بالقدر	(۱۲)
۳۲۲	محمد بن سوار رومی بالقدر	(۱۳)
۳۷۸	ہارون بن عروہ لاذہبی رومی بالقدر	(۱۴)

- (۱۵) هشام بن ابی عبد الله قدری بالنصب (تحدید) ۳۸۰  
 (۱۶) یحییٰ بن حمزه رومی بالنصب ۳۹۰

نامیست وادعه

- (۱۷) حمزه بن عثمان رومی بالنصب (نامی) ۸۴  
 (۱۸) حصین بن لمیرة رومی بالنصب ۹۹  
 (۱۹) زیاد بن علقمة رومی بالنصب ۱۲۳  
 (۲۰) عبد الله بن سالم الاشعری رومی بالنصب ۳۰۱

مسلم شریف کجی شیعه رافضی نامی و قد ریه او می

در شمار نام شیعه راوی

- (۱) احمق بن منصور اسدولی تکلم فیہ التشیع ۳۰  
 (۲) اسمعیل بن ابان التورق تکلم فیہ التشیع ۳۳  
 (۳) اکابر بن عبد الله لا عور الهمدانی کذب اشعی فی روایت ۴۴  
 ورمی بالرفض و فی صدره ضعف (رافضی)

(۴) الربیع بن انس البکری له اوام رومی بالتشیع ۱۲۱

(۵) سعید بن عمرو بن اشوع رومی بالتشیع ۱۳۴

(۶) سعید بن فیروز فیہ التشیع قلیل ۱۳۸

(۷) سعید بن محمد بن سعید رومی بالتشیع ۱۴۸

(۸) عبد الله بن عیسیٰ بن محمد عبد الرحمن فیہ التشیع ۲۱۱

(۹) عبد العزیز بن سیاه - التشیع ۲۴۱

(۱۰) فطر بن خلیفه رومی بالتشیع ۳۰۲

(۱۱) محمد قطیف بن غزو ان العصبی رومی بالتشیع ۳۳۵

- ١٣٩) عثمان بن راشد بن أبي شبيب  
 ١٤٠) ابيان بن غالب الكوفي روى في تشيع  
 ١٤١) ميمون بن عبد الرحمن بن ابي كزيم روى في تشيع  
 ١٤٢) بكير بن جابر الطائي الكوفي روى في تشيع  
 ١٤٣) جعفر بن سليمان البصري كان في تشيع  
 ١٤٤) الحسن بن صالح الهذلي روى في تشيع  
 ١٤٥) عبد الله بن عمر بن محمد البصري في تشيع  
 ١٤٦) عماد بن معاوية الزهري البجلي الكوفي في تشيع  
 ١٤٧) عمرو بن عماد بن طلحة الكوفي روى في تشيع  
 ١٤٨) محمد بن اسحق بن يسار يروي في تشيع والقدر  
 ١٤٩) نوح بن قيس بن رباح الازدي روى في تشيع  
 ١٥٠) يزيد بن ابي زياد الماشقي وكان شيعيا  
 ١٥١) هشام بن سعد المدني له اوادع روى في تشيع  
 ١٥٢) الوليد بن عبد الله بن جريح الزهري يروي في تشيع

نام قدریه راوی

- ١٥٣) زکریا بن اسحق روى بالقدر وكان يدنس  
 ١٥٤) سلام بن مسكين روى بالقدر  
 ١٥٥) صفوان بن عليم المدني روى بالقدر  
 ١٥٦) عبد الله بن ابي نجیح روى بالقدر  
 ١٥٧) عطاء بن ابي ميمون روى بالقدر  
 ١٥٨) محمد بن سوار روى بالقدر

- ۱۷۹ ہارون بن موسیٰ الازدی رمی بالقدر ۳۷۹  
 ۱۸۰ ہشام بن ابی عبد اللہ قدری رمی بالقدر ۳۸۰  
 ۱۸۱ یحییٰ بن حمزہ رمی بالقدر ۳۹۰  
 ۱۸۲ محمد بن یحییٰ بن یسار یسوی رمی بالتشیع والقدر ۳۱۳  
 ۱۸۳ حرب بن میمون الاکبر رمی بالقدر ۸۳  
 ۱۸۴ زیاد بن علقمہ رمی بالنصب (ناصبی) ۱۲۳  
 ۱۸۵ سیف بن سلیمان المخزومی رمی بالقدر ۱۶۵  
 ۱۸۶ عبد اللہ بن ابی لبید المدنی رمی بالقدر ۲۱۲  
 ۱۸۷ عبد الرحمن بن اسحق بن عبد اللہ رمی بالقدر ۲۲۹  
 ۱۸۸ عبد الحمید بن جعفر بن عبد اللہ رمی بالقدر ۲۲۳

### ناصبی راوی

- ۱۸۹ احمد بن عبدہ بن موسیٰ رمی بالنصب ۱۰  
 ۱۹۰ خالد بن سلمہ رمی بالادجار والنصب ۱۰۹  
 ۱۹۱ عبد اللہ بن شقیق العقیلی فیہ نصب ۲۰۲  
 ۱۹۲ نعیم بن ابی ہشام النعمان بن ائیم رمی بالنصب ۳۷۵

اب عباسی صاحب اور ان کے ساتھی یزیدی ٹوٹے سے سوال ہے کہ بخاری و مسلم کے راویوں میں کس قدر شیعوہ و رافضی قدریہ و ناصبی ہیں جن کا اوپر ذکر ہوا جو امام غزالی رحمہ اللہ کے نزدیک مستحق لعنت ہیں تو کیا وہ ان کو مستحق لعنت سمجھتے ہیں؟ اور کیا لعنیوں کی روایتیں قابل قبول ہیں؟ نیز اگر ابو مخنف لوط بن یحییٰ شیعہ تھا اس لیے اس کی روایتیں قابل قبول نہیں تو بخاری و مسلم کے ان شیعہ و رافضی قدریہ اور ناصبی راویوں کی روایات کے متعلق کیا خیال ہے؟



## سوال نمبر ۶

کیا جہادِ مُسْلِمِیۃ بڑی کی قیادت میں ہوا اور کیا وہ اذیتوں سے بھرا تھا جس نے اس کو جنتی نہ مانے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث جو بخاری میں ہے اس کا منکر ہے ؟

بخاری شریف کی وہ حدیث جس سے بڑی کا جنتی ہونا ثابت کیا جا سکتا ہے یہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ مَدِيْنَةً  
قِصَصَ مَغْفُوْرٍ لَهُمْ رِجَالُ شَرِيْفٍ مِلَّةَا  
میری اُمت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر میں  
جنگ کے گا ان کے لیے مغفرت ہے۔

اس حدیث سے استدلال کرنے والوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ ارشادِ گرامی اُس نمازی کے لیے ہے جس نے قیصر کے شہر میں غزوہ کریں گے اُن سب کے لیے بخشش ہے بلکہ اَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي فرما کر مغفرت کو پہلے لشکر کے ساتھ خاص فرمایا ہے۔ اور پہلے لشکر میں بڑی ہرگز نہیں تھا۔ چنانچہ علامہ ابن اثیر فرماتے ہیں :-

وَفِي هَذِهِ السَّنَةِ وَقِيلَ سَنَةً  
نَحْمِيْن سَيْرَ مَعَاوِيَةَ جَيْشًا كَيْفَا إِلَى  
بِلَادِ الرُّومِ لِلْغَزَاةِ وَجَعَلَ عَلَيْهِمُ  
سُفْيَانُ بْنُ عَوْفٍ وَآمَرَ أَنَّهُ يَنْبَغِي  
اولیٰ اسی سال ۶۳۹ھ میں اود کہا گیا ہے  
کہ ۶۳۹ھ میں حضرت معاویہ نے ایک لشکر  
جہادِ روم کی طرف بھیجا اور اس پر سفیان بن  
عوف کو امیر بنایا اور اپنے بیٹے بڑی کو ان



محدث کے علم کے اس طرح حجت کے بعد ہونے پر بعد چھوڑ کر اصل پر آئے۔  
محدث سے لڑا کر لیا۔

۱۴۔ کہ یزید کو مہاجر بنی اسلم سے کوئی ہمدانی اہل ان کے دیکھ کر اور ہمدانی  
میں متوجہ ہو جانے کا کوئی محاسب نہ تھا، بلکہ اس کے یہ پروردگار کا حکم تھا کہ میری بات  
کوئی سمجھ کر پاس نہ مر رہا تھا اور کوئی تکلیف و مصائب کا شکار نہ ہے۔

۱۵۔ یہ کہ اس کی پیش پرستی کا یہ حال تھا کہ اس کے کہا کہ مجھے تو یہ تبار کے  
مزین و مطلق فرس و فروکش اور اتم کھڑم کے ساتھ پیش چاہیے۔

۱۶۔ یہ کہ وہ دوسرے لشکر کے ساتھ بطور سزا کے بھیجا گیا تھا۔ کیونکہ حضرت محدث  
نے اس کے لشکر میں کرشمہ کھائی تھی کہ اب اسکو بھی ضرور سمجھوں گا تاکہ اس کو بھی  
مصیبتیں پہنچیں جو لوگوں کو پہنچی ہیں۔ لہذا اس کو مجبوراً ہمدانی قلعہ درویش پر جان  
درویش کے طور پر جانا پڑا اور وہ اخصاص کے ساتھ راہ خدا میں مجاہد کے ساتھ  
سہرا ہوا کر نہیں گیا تھا۔

۱۷۔ یہ کہ جہاد جہاد ہے اور عبادت میں اخصاص ہے کہ بغیر اخصاص کے کوئی  
عبادت قبول نہیں ہوتی اور اس روایت سے اخصاص شمس ہے کہ اس کا اس غزا  
میں شریک ہونا بطور سزا کے تھا۔ اخصاص کے ساتھ نہ تھا۔

امام المحدثین علامہ امام جلال الدین سیوطی شایع صحیح بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وَقِيلَ سِيرْ مَعَاوِيَةَ جَيْشًا مَعَ  
سُلَيْمَانَ بْنِ عَوْفٍ إِلَى الْفُطَيْطِيَّةِ  
فَأَوْغَلُوا فِي سَبِيلِ الرُّومِ وَكَانَ  
فِي ذَلِكَ لَجِيْشِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَ  
ابْنِ عَصْرٍ وَابْنِ الزُّبَيْرِ وَأَبُو أُبَيْدٍ  
اور کہا گیا ہے کہ حضرت معاویہ نے ایک لشکر  
جس میں سید بن عوف بن عوف تھے قلعہ فطیط  
پر چڑھا کر لے گئے۔ معاویہ لشکر روم کے  
شہروں میں فتح کر کے لوٹے اور حضرت عبید  
اس لشکر میں ابن عباس ابن الزبیر ابن عاصم

الْإِسْلَامُ وَتُرْفِي أَبُو أَيُّوبَ فِي مَثَلِهِ  
 الْحَقَّارُ حَتَّى لَا يَهْدِيَهُ إِلَّا قَوْلُهُ لَا  
 الشَّادَاتُ مِنْ الصَّحَابَةِ كَانُوا مَعَ مَلِكَيْنِ  
 هَذَا وَلَمْ يَكُنْ رَوَاعَ زَيْدُ بْنُ مَعَاوِيَةَ  
 لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِنْ أَنْ يَكُونَ هَذَا الشَّادَا  
 فِي عَيْدٍ مَعَهُ وَقَالَ الْمُهَلَّبُ فِي  
 هَذَا الْحَدِيثِ مُنْقِبَةً لِمَعَاوِيَةَ لِأَنَّهُ  
 أَوَّلُ مَنْ عَزَّ الْجَعْرَ وَمُنْقِبَةً لَوْلَاهُ  
 يَزِيدُ لِأَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ عَزَّ مَدِينَةَ  
 قَيْصَرَ أَنْهَى قُلْتُ أَيْ مُنْقِبَةً  
 كَانَتْ لِيَزِيدَ وَحَالَهُ مَشْهُورٌ  
 فَإِنْ قُلْتُ قَالَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَقِّ هَذَا الْجَيْشِ  
 مَغْفُورٌ لَهُمْ قُلْتُ لَا يَنْزِمُ مِنْ  
 دُخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ  
 أَنْ لَا يَخْرُجَ بِهِ لَيْلٍ خَاصٍ  
 أَذْ لَا يَخْتَلِفُ أَهْلُ الْعِلْمِ أَنْ  
 قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 مَغْفُورٌ لَهُمْ مَشْرُوطٌ بِأَنْ  
 يَكُونُوا مِنْ أَهْلِ الْمَغْفُورَةِ حَتَّى  
 تَوَارَتْ وَاحِدٌ مِنْ غُرَاهَا

ابو ایوب اھادی کے لئے کہ وہ ایسی ہیاد  
 صحابہ میں وہی حالت ہوتے ہیں کہ ان کی ہول  
 کہ یہ بات بالکل غلط ہے کہ یہ ان میں سے  
 سلطان بن عوف کی قیادت میں تھے لہذا  
 کہ ان کی بات میں تھے کہ یہ کہہ کر چاہے اسکا اہل تھا  
 کہ یہ بڑے بڑے حضرات اسکی خدمت میں  
 رہا کرتے تھے جیسا کہ یہ بھی اور منہج  
 کہا ہے کہ اس حدیث کے حضرت معاویہ کی حقیقت  
 ثابت ہوتی ہے کہ یہ کہہ کر انہوں نے ہی سب سے پہلے  
 دریائی جنگ کی اور ان کے بیٹے یزید کی بھی  
 منقبت ثابت ہوتی ہے کہ یہ کہہ کر اس نے سب سے  
 پہلے قیصر کے شہر قسطنطنیہ میں جنگ کی تھی  
 کہتا ہوں کہ ان کی منقبت ہے جو یزید کی ہے  
 ثابت ہو گئی جبکہ اس کا حال غریب خسوس ہے  
 اگر تم یہ کہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس  
 لشکر کے حق میں مَغْفُورٌ لَهُمْ فرمایا ہے ا  
 تو میں یہ کہتا ہوں کہ اس عوم میں یزید کے  
 داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی  
 دوسری دلیل سے اسے خارج بھی نہ ہو  
 سکے کہ یہ کہہ کر اس میں تو ایسی ظلم کا کوئی اختلاف  
 ہی نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول

بَعْدَ مَا يَكُنْ لَكَ يَدُ خُلٍ  
فَلَا يَكُنْ الْقَمُومَ فَلَا  
عَلَى أَنَّ السَّرَّاءَ مَقْشُورٌ يَكُنْ  
وَأَحَدٌ شَرْطُ الْمُفْقِرَةِ  
فِيهِ وَيُفْقِرُ

مدۃ القدری ثمرت بخاری

۱۳۶

مَنْفُورٌ لَّهُمْ فِي الْحَالِ وَفِي الْحَالِ  
الَّذِينَ يَخْلُ لَكَ أَرْبَعُونَ كَلِمَةً فِي رِيَّةِ  
أَنْ تَرْتَبِعَ جَاءَ تَوَدُّ حَقِيقَةً مِنْ بَشَرَاتِ كَلِمَةٍ  
عَمُومٍ مِنْ الْمَلِكِ ذَرَبَتَا بِرِجْلَيْهِ مَصْنُوعٌ بِأَلْفِ  
كَلِمَةٍ كَمَا سَمِعْتُ مِنْ رَأْسِهِ كَرِجْ عَمُومٍ  
مَنْفُورَةٍ كَلِمَةٍ بِأَلْفِ كَلِمَةٍ كَلِمَةٍ وَاسْطِ  
مَنْفُورَةٍ سَهْ

مَنْفُورَةٍ مَقْشُورَةٍ شَارِحِ بَخَارِيِّ هَذَا الْحَدِيثِ عَمُومٍ كَلِمَةٍ تَحْتَ فَرَمَاتِهِ هِيَ:-

وَالْمَنْفُورَةُ بِرِجْلَيْهِ الْمُهَيَّبَةُ عَلَى ثُبُوتِ  
خِلَافَةِ يَزِيدَ وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ  
الْجَنَّةِ لِيَدْخُلُوهُ فِي عَمُومٍ قَوْلُهُ  
مَنْفُورٌ لَّهُمْ وَأُجِيبَ بَأَنَّ  
هَذَا جَاءَ عَلَى طَرِيقِ الْحَقِيقَةِ  
فَبِهِ أُمِّيَّةٌ وَلَا يَلْزَمُ مِنْ  
دَخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعَمُومِ أَنْ لَا  
يُخْرَجَ بِدَلِيلٍ خَاصٍ أَلَّا خِلَافُ  
لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ  
مَنْفُورٌ لَّهُمْ مَشْرُوطٌ بِكَوْنِهِ  
مِنْ الْقَلِيلِ الْمَقْشُورِ حَتَّى تَوَارَتْ  
وَاحِدٌ يَكُنْ غَرَاها بَعْدَ ذَلِكَ  
لَكَ يَدُ خُلٍ فِي ذَلِكَ الْقَمُومِ

اس حدیث کے مستحب کے بڑی کی خلافت اور  
اس کی جتنی ہو سکے گا اس میں کیلئے کہ وہ حدیث  
کے اس میں مَنْفُورٌ لَّهُمْ کے عَمُومٍ میں داخل  
سہا اس کا جواب دیا گیا ہے کہ یہ بامعنی ہے  
اُمیہ کی حمایت میں کہی گئی ہے اور زیادہ کہ  
عَمُومٍ میں داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ  
کسی اور خاص دلیل سے اس کا خارج بھی نہیں ہو  
سکتا کیونکہ اس میں اختلاف نہیں کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کا یہ قول مَنْفُورٌ لَّهُمْ اس شرط کے  
ساتھ مشروط ہے کہ یہ لوگ حضرت کے اہل بیت  
حتیٰ کہ اگر کوئی شخص اس غلام کے بعد ان میں سے  
مرتب ہو جائے تو وہ بالاتفاق اس بشارت  
میں داخل نہیں ہے گا یہ بات ابن مسیر نے کہی



اللَّهُ قَالَ لَنَبْلُوَنَّكَ أَتَشْكُرُ وَقَدْ أَطْلَقَ  
بِقَوْلِهِ فِيمَا لَقِيَ الْقَوْلَ تَعَفُّؤًا  
الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَيْهِ

دارشاد الہادی شرح بخاری ص ۱۱۱

ہے اور ایک بعض لوگ نے یہ کہہ دیا ہے  
انہوں نے کہا کہ یہ حدیث صحیحہ ہے  
نہ لفظ قرآن ہے کہ شکر خدا کی بہاریت  
نقل کی جو اسی کتاب کے ص ۱۱۱ پر مذکور ہے

قریب ایسا ہی علامہ حافظ ابن حجر مقدسی اور علامہ شمس علی ابن ایشیہ احمد رحمہ اللہ  
نے لکھا ہے۔ حاشیہ پر فتح الباری شرح بخاری ص ۱۱۱ اور سراج منیر شرح جامع ص ۱۱۱  
ثابت ہوا کہ یزید ہرگز اس حدیث کا مصداق نہیں ہے۔ حدیث قطعیہ  
کی تاویل میں چونکہ تاریخی طور پر اتنے احتمال ہیں اس لیے اس سے مخالفین کا استدلال  
صحیح نہیں ہے اذاجاء الاحتمال بطل الاستدلال غور فرمائیے حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَدْ دَخَلَ الْجَنَّةَ (الحديث) کہ جس نے  
کہے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ پڑھا وہ جنتی ہو گیا چنانچہ ایک شخص کلمہ شریف پڑھ کر بغیر ایمان نبوی صلی  
اللہ علیہ وسلم جنتی ہو جاتا ہے اور اس کلمہ کا صرف بانی فاضل رہتا ہے تو کیا وہ جنتی ہی ہے یا  
ہرگز نہیں بلکہ لکھو تو جہاں ختم نبوت کے انکار اور بدعتیہ ہو جانے کی وجہ سے وہ ایمان سے  
اس عموم سے خارج ہو جائے گا۔ اس اجمال کی قدرے تفصیل یہ ہے کہ صرف زبانی  
کلمہ توحید پڑھنے سے آدمی جنتی نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کے لیے شرائط ہیں جن کا ثبوت  
دوسری آیات و احادیث میں صراحت ہے۔ مومن رہنے کے لیے ضروری ہے کہ

حدود ازین مستند اور معتبر حوالوں سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ قصر کے شہر میں سب سے پہلے جس لشکر اسلام نے جہاد کیا  
وہ لشکر خلیفہ اول امیر المومنین حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں بھیجا گیا اس کے  
اولیٰ شجاعت کا مصداق وہی لشکر قرار پاتا ہے اور اکابر کی مجلس کے مطابق ایسا ہی ہے تاہم مشہور  
یا مشہور میں حضرت امیر معاویہ نے ہر پہلا لشکر قیصر کے شہر قسطنطنیہ کی طرف بھیجا اس میں بھی ہرگز نہیں

پھر صدق قلب اور انصاف سے پڑھے اور اس کا ہر طرح پایہ بند ہے ورنہ فقیر  
 جن کو اللہ تعالیٰ یقیناً بھولے اور ان کا جہنم کے درک اسفل میں ہونا بیان فرماتا ہے  
 ان کا بھی جنتی ہونا لازم آتا ہے اسی طرح ایمان کے لیے کچھ ایسی باتیں ہیں جن کو کفریات  
 دین کہا جاتا ہے اگر کوئی شخص ان میں سے کسی ایک امر ضروری کا انکار کرے تو وہ  
 دین سے خارج ہو جاتا ہے اور یہ بشارت اس کو شامل نہیں ہے۔ اسی طرح یزید  
 پلید، جہاد قسطنطنیہ کے بعد کے پانے کو اربد کی وجہ سے ہر شرف اور سعادت سے  
 محروم ہو گیا۔ علیہ مایستحقہ۔

تھا اس لیے ہرگز ہرگز یزید پلید اس بشارت نبوی کا اہل اور مستحق ہی نہیں جو قیصر کے شہر کی طرف جاتے  
 والے پہلے لشکر اسلام کے لیے بخاری شریف کی حدیث میں ہے۔ اس کے باوجود جن لوگوں کا اہل ہے  
 کہ یزید پلید جہاد قسطنطنیہ میں شریک ہو کر بشارت نبوی کا مستحق ہو گیا تو ان کے لیے یہی جواب کافی ہے  
 کہ یزید اس جنگ کے بعد اپنے بدترین کردار کے سبب سے اس بشارت سے قطعاً حسان ہو گیا  
 واضح رہے کہ یزید کو فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے جنتی ثابت کرنے والے سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے  
 بارے میں متعدد ارشادات نبوی بھول جاتے ہیں جن میں حسین کی نافرمانی کو خدا و رسول کی نافرمانی فرمایا گیا ہے۔  
 چنانچہ سوال نمبر ۹ کے جواب کے تحت آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ حیرت ہے یہ لوگ خدا و رسول کو نادم کہنے والے  
 پروردگار جنتی ٹھہرا کر ان تمام ارشادات کی تکذیب کے مرتکب ہونا قبول کر لیتے ہیں اور قرآنی کو موت دیتے ہیں۔ یہاں  
 بھی عرض کرنا ضروری ہے کہ فی زمانہ جو لوگ یزید کے جنتی ہونے کے 'شد و مد سے قائل ہیں ان کے بڑوں نے خود  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انعام کے بارے میں اپنی کتابوں میں جو کلام کی ہے وہ الہام ایمان کے غفلت نہیں ان کا دیکھنا ہے  
 کہ جب ان کے کسی جیسے پروردگار نے اپنے عقیدے اور اقوال بھول جاتے ہیں۔ گریبا خوری اپنے غلط اور نادرست جملے  
 کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔ سچ ہے کہ ع۔

خدا جب دین لیتا ہے حماقت آہی جاتی ہے

کتاب نورانی امام شافعی

## اعتراض

اشعۃ الممعات میں ہے کہ حضرت ام سلمہ کے سلسلہ میں وفات پائی اور یہی صحیح تر ہے اور واقعہ کہ بلا ۱۰ محرم ۱۰۰ھ میں ہوا ثابت ہوا کہ حضرت ام سلمہ کے متعلق روایات کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور جنوں کے نوحے وغیرہ سے غلط ہے کیوں کہ وہ اس وقت زندہ ہی نہ تھیں۔

اشعۃ الممعات میں بھی تو ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ ان کی وفات ۱۰۰ھ میں ہوئی ہے اور صاحب اشعۃ الممعات حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی دوسری مشہور تصنیف مدارج النبوت میں اسی دوسرے قول کی تائید فرمائی ہے چنانچہ فرماتے ہیں :-

ولیکن موبہ قول ثانی مست کہ روایت کردہ است ترمذی از سلمی امرۃ انصاف  
گفت و آدم برام سلم و یدم اور امیر گید گفتم چہ چیز در گریہ آورد ترا یا ام  
سلم گفت و یدم الآن رسول خدا را در منام و بر سر و بچہ شریف مے خاک  
ست و میگردد گفتم چہ شدہ است ترا یا رسول اللہ گفت حاضر شد م قتل حسین  
را کہ واقع شدہ است و ظاہر این حدیث آنست کہ وی در قتل امام حسین بود  
بود و نیز گویند کہ چون خبر قتل حسین ہوئی رسید لعنت کرد اہل عراق را کہ  
کشتند او را (مدارج النبوت ص ۴۴)

ولیکن دوسرے قول کی تائید ترمذی شریف کی اس حدیث سے ہوتی ہے کہ حضرت









سے اس فکر کے جنس پر چھام زمین میں (مفسر یہاں کہ اس پر سوال ہے کہ اس پر  
 کے تمام وقت میں اس وقت کیا گیا (یہ کہ وہ یہ کہ اس کے طرف ہو کر ہی اس کے  
 آخر ہی بیت کر چکے تھے اور یہ کہ ایک شخص ان کی تباہی کے لیے ہمیشہ ہوا  
 مجاہد تھا۔)

دو دن عاتق ملک ملک کو اسرار الہام  
 الہیہ کا دار الہیہ کو اسرار الہیہ  
 عیسائی کے ساتھ اسرار الہیہ  
 اسرار الہیہ کے ساتھ اسرار الہیہ

## فضائل و مناقب

### جواب سوال نمبر ۹

جگر گوشہ رسول مقبول، نور دیدہ زہرا بی بی ام المومنین  
ہلین علیہا رضی اللہ عنہا و عنہا حضرت عقیلہ بنت ابی طالب

اہل بیت، زہرہ اہل بیت نبوت، بستید السادات قبلہ اہل حاجات، رئیس المجاہدین، امام  
المسلمین، پیشوائے عارفان، امام عاشقان، شہید دشت کربلا، سیدنا و مولانا حضرت حسین  
صلوات اللہ علیہ علیہم و آلہم و انہم و رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل و مناقب، محاسن  
معاہد بے شمار ہیں۔ اور کیوں نہ ہوں جبکہ فضائل و کمالات اور برکات و حسنات کا مخزن و  
معدن انہی کا گہرانہ ہے جس کسی کو بھی کوئی نعمت ملی ان ہی کا صدقہ اور ان کی بدولت ہے۔

لَا وَرَبِّ الْعَرْشِ حَسْبُكَ جُؤْلَانُ  
بُٹتی ہے کوئین میں نعمت رسول اللہ کی

خصوصاً حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم حُسَيْنُ بْنُ  
وَأَنَا مِنْ حُسَيْنٍ کے مطابق آپ کے تخت جگر بھی ہیں اور آپ کے کمالات و محاسن کے  
منظر بھی ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

اللہ تو یہی چاہتا ہے اے (نبی کے) گھر  
دل کو تم سے ہر ناپاک کو دُور رکھے اور تمہیں  
خوب پاک کر کے صاف ستھرا رکھے۔

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ  
أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا

یہ آیت مبیح فضائل اہل بیت نبوت ہے۔ اس کی ابتداء میں مندرجہ ہے جو صحیح ہے  
آتا ہے اور اپنا مادہ سے جو قدیم ہے چاہے کہ ان کو ہر گھوڑی سے پاک رکھے اور ختم آیت  
پر تظہیرِ مبارک کے لیے فرمایا تاکہ طہارت کامل حاصل ہو اور ہمارے شک رفع ہو جائے۔ یہ  
تظہیر کی تین عظیم و کثیر کے لیے ہے۔ یعنی ثابت ہو جائے کہ معمول طہارت نہیں ہے بلکہ  
سب کا عمدہ اور اعلیٰ طہارت ہے۔

اس آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اہل بیت نبوت کو ہر قسم کی اعتدالی  
عمل، اخلاقی ناپاکیوں اور برائیوں سے بالکل پاک اور منترہ فرما کر قلبی صفائی، اخلاقی شہادت  
اور تزکیہِ خالص و باطن کا وہ اعلیٰ درجہ اور مقام عطا فرمایا جس کی وجہ سے وہ دوسروں  
سے ممتاز اور فائق ہیں۔ اس طہارت کامل کے حصول کے بعد وہ اخیارِ کرام علیہم السلام  
کی طرح مصوم تو نہیں بلکہ محفوظ ضرور ہو گئے۔ اور احادیثِ صحیحہ اور تفاسیرِ معتبرہ کی  
رُود سے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ یقیناً اہل بیت نبوت میں داخل اور اس آیت  
کا مصداق ہیں۔

لہذا اس آیت قرآنی پر ایمان رکھنے ہوئے یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ آپ کا  
قلب مبارک حُجَّتِ جاہ و مال اور بوسِ اقتدار اور تمام دُعاؤں و دنیا سے پاک اور مبرا  
تھا۔ کیونکہ قلبی صفائی و تظہیر کا یہ ادنیٰ درجہ ہے۔

ان کی پاک کا خدا نے پاک کر لیا ہے

آیہ تظہیر کے ظاہر ہے شانِ اہل بیت

۱۲۔ قُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ آبَاءَنَا وَآبَاءَكُمْ  
وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا  
وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَةً  
اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ (القرآن)

۱۳۔ میرے صہیبانِ بھران کے پلہروں کے  
بیچے کہ ہم اور تم جہاں میں اپنے اپنے بیٹوں کو اور  
اپنی اپنی عورتوں کو اور اپنی اپنی جانوں کو بھر  
مبارک کریں تو جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ڈالیں

آیت کریمہ آیہ مبارکہ کے نام سے مشہور ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی اور عمر  
 نبیہ کا طرز پر حضرت علی حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہم کو ساتھ لے کر  
 نصاریٰ یحزبان کے مقابلہ میں مبارکہ کے لیے تشریف لائے اس وقت بھی آپ نے فرمایا  
 اللَّهُمَّ هَذَا وَ أَهْلُ بَيْتِي وَ كَذَلِكَ مَسْلَا لِي أَشَدَّ إِلَيَّ مِيرَةً أَلِي بَيْتِي فِي جَنَابِي  
 نصاریٰ کے لاش پادری نے جب ان لوہائی چہروں کو دیکھا تو پکارا اٹھائے سا خیر  
 آيَةُ لَا أَرَىٰ وَجْهًا تَوَسَّلُوا إِلَيْهِ أَنْ  
 بے شک میں اپنے چہرے دیکھ رہا ہوں کہ  
 تَرَىٰ جَبَلًا لَا زَالَ مِنْ مَكَاتِهِ  
 اگر یہ لوگ اللہ سے سوال کریں کہ وہ پہاڑوں  
 فَلَا تَسْتَهْلُوهَا فَمَلِكُوا وَلَا يَجِدْ عَلَىٰ  
 کو اپنی جگہ سے ہٹا دے تو اللہ اعلیٰ سے  
 وَجْهَ الْأَرْضِ نَصْرًا  
 پہاڑوں کو اٹکی بند سے ہٹائے گا یہاں  
 الْيَوْمِ الْقِيَامَةِ -  
 سے مبارکہ نہ کر ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے اور  
 دہکتے زمین پر قیامت تک کوئی نصرانی  
 تفسیر کبیر ۳۸۸  
 تفسیر خازن و مدارک ۱۲۴

اس آیت سے ثابت ہوا کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ بصدق اٰمَنُوا مَا حَضَرَ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ہیں اور حضرت اسامہ بن زید فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو دیکھا کہ حسن و حسین دونوں کو لیے ہوئے فرما رہے تھے۔  
 هَذَا ابْنُ ابْنِي وَ ابْنُ ابْنَتِي اللَّهُمَّ  
 یہ دونوں مجھے اور میری بیٹی کے بیٹے ہیں اللہ اے  
 اَلْأَحِبُّمَا فَاجِبُهُمَا وَاجِبٌ مِنْ  
 انکو محبوب رکھتا ہوں انکو محبوب رکھ اور اسکو  
 بَحِبُّهُمَا (ترمذی شریف)  
 بھی محبوب رکھ جو انکو محبوب رکھے۔  
 جب قرآن و حدیث سے آپ کا ابن رسول اور جزم و اصول ہونا ثابت ہے تو جو  
 رسول کو جو خلقی اور فطری مناسبت ذات رسول اور اخلاق رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 ہو سکتی ہے وہ بدرجہ اتم آپ کو حاصل تھی۔





نَحْنُ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ  
 وعلیہ السلام یہ آیت نازل ہوئی۔ اُنھیں  
 اصراف المودۃ علیہ السلام کہتے ہیں۔

حضرت ابو نعیم فرماتے ہیں کہ جب امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کو اس پر کی صارت  
 میں دشمنی لاکر ایک جگہ اکھڑا کیا گیا تو ایک شامی عالم نے آپ سے کہا۔

اللَّهُ الَّذِي قَلَّبَكُمْ وَآتَاكُمْ مِنْكُمْ وَقَدْ  
 خُذَا كَالْمُكْرِهَةِ حِينَ تَمَارَا نَعْمَ كَمَا كُنَّا  
 قَطَعْنَا قُرُونًا يَتَبَتَّ فَعَالَ لَمْ نَحْزَنْ قُرُونًا  
 أَتَيْتُمْ هَٰذَا فَجَاءَ بِكُمْ إِلَيْنَا  
 قُلْ لَا أَشْكُكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بِنِعْمَةِ اللَّهِ  
 قَالُوا وَآتَيْتُمْ هَٰذَا؟ قَالَ نَعَمْ

اصراف المودۃ ۱۶ دہ مستور ہے

حضرت عرب بن شعیب رضی اللہ عنہ سے جب اس آیت کی تفسیر پوچھی گئی تو فرمایا کہ الا المودۃ فی القربی سے مراد  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابتی ہیں (ابن کثیر، شرح ۱۲۳) صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ  
 اس آیت کی تفسیر پوچھی گئی تو حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا الا المودۃ فی القربی سے مراد اہل بیت نبوت ہیں  
 یہ کہ ابن عباس فرمایا کہ تم نے محبت سے کام لیا ہے سو قریش کی قید لیا تھا جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت  
 نہ ہو تو مطلب ہے کہ مجھ میں اور تم میں قرابت ہے اس کا بخاندان کو ظلم اور تہمت باز رہو۔ دونوں میں اختلاف  
 کے اقوال ایک دوسرے کے منافی نہیں ہیں عموم و خصوص میں فرق ہے۔ ابن عباس  
 نے عموم مراد لیا ہے اور ابن جبیر نے خصوص۔ یعنی ابن عباس نے فی القربی سے مراد  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور قریش کے درمیان جو قرابت تھی اس کو لیا کہ اس کا حق پہچان  
 اور مجھ سے محبت کرو نہ کہ عداوت۔ اور ابن جبیر نے فی القربی سے قرابت رسول صلی اللہ  
 علیہ وسلم مراد لی ہے۔

تو مطلب یہ ہوا کہ میرے اور تمہارے درمیان جو قرابت ہے اس کی وجہ سے  
 مجھ سے محبت رکھو۔ اور میرے اور میری اولاد کے درمیان جو قرابت ہے اس کی

و جب سے میری اولاد سے محبت رکھو یہ بھی میری ہی محبت ہے چنانچہ حضرت امیر مومنین  
آیت کی تفسیر دلوں میں فرماتے ہیں اور بعض مفسرین نے یہ غور فرمایا ہے کہ تم  
آپس میں ایک دوسرے سے محبت رکھو اور حق قرابت کو پہچانو یہ تفسیر بھی غور پر  
محمول ہے جب حق قرابت محبت کو مستثنیٰ ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت اپنی  
قرابت سے زیادہ محبت کی مستثنیٰ ہے چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ  
أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ نَفْسِهِ وَتَكُونَ  
بِعِزَّتِي أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ عِزَّتِهِ  
وَ أَهْلِي أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ أَهْلِهِ  
وَذَاتِي أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ ذَاتِهِ -  
ابن جان۔ یہی نے شعب الایمان  
در شفا السامی ص ۳۳۳ فرمایا ابعار ص ۳۳۳  
کوئی بندہ مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ  
میں اس کے نزدیک اس کی جان سے زیادہ  
نہ ہو جاؤں اور میری اولاد اس کے نزدیک  
اس کی اولاد سے زیادہ محبوب نہ ہو اور میرے  
امی اس کے نزدیک اس کے امی سے زیادہ  
محبوب نہ ہوں اور میری ذات اس کے  
زودیک اس کی ذات سے زیادہ محبوب نہ ہو۔

حضور رحمت عالم صلی اللہ وسلم نے فرمایا۔

أَوْبُوا أَوْلَادَكُمْ عَلَى ثَلَاثِ خِصَالٍ  
حُبِّ نَبِيِّكُمْ وَحُبِّ أَهْلِ بَيْتِهِ وَقِرَاةِ  
الْقُرْآنِ (شرح منیر شرح جامع منیر ص ۱۳۱)  
إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى  
النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ  
وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (القرآن الاحزاب)  
اپنی اولاد کو تین خصوصیتیں سکھاؤ اپنے نبی کی  
محبت اور اپنے نبی کے اہل بیت کی محبت اور  
قرآن کی قرأت۔  
جسٹک اللہ اور اس کے فرشتے ڈو بھیجتے رہتے  
ہیں اس غیب بتانے والے (نبی صلی اللہ علیہ وسلم)  
پر اے ایمان والو تم جو ان پر ڈو بھیجو اور سلام بھیجو

حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ!

قَدْ عَرَفْنَا كَيْفَ تُسَلِّمُ عَلَيْكَ فَكَيْفَ  
يُحِبُّكَ يَوْمَ نَمُوتُ جَانِ يَا كَرِيمَ (الفتح ص ۱۳۱)

تہ پر عدم کس میں پر جس اب آپ فرمایا  
کہ ہم آپ پر دو کس میں پر جس کو فرمایا تم کو  
لے لے اور بھیج حضرت محمد اور آپ کی  
جیسا کہ دو و بھیج تونے حضرت ابی ایوب  
اکل آل پر جیسا کہ تمہید و تمہید ہے۔

قَالَ قَوْلُوا اللَّهُمَّ صَلِّ  
عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ  
عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ  
جَبَّارٌ قَبِيضٌ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ایک روایت میں فرمایا یوں کہو۔

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ  
كَذَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ  
جَبَّارٌ قَبِيضٌ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لے لے اور بھیج حضرت محمد اور آپ کی  
ازواج اور آپ کی اولاد پر جیسا کہ تونے فرمایا  
بھیجا آل ابی ایوب پر بلکہ تو تمہید و تمہید ہے۔

فر فرمایا ہمسایہ کرام کے اپنے سوال میں یہ نہیں دریافت کیا کہ آپ پر اور آپ کے  
الہی بیت پر کیسے دو و بھیجیں بلکہ صرف آپ پر دو و بھیجے کی کیفیت پر بھی۔ مگر آپ نے  
اپنی طبیعت میں اپنے الہی بیت کو بھی اپنے ساتھ ملا یا بلکہ جس دو و میں آپ کے ساتھ آپ کے  
الہی بیت کو نہ لایا جائے اسے ناقص قرار دیا۔ کامل دو و وہ ہے جس میں آپ کے ساتھ  
آپ کے الہی بیت کا نام بھی شامل ہو۔ چنانچہ فرمایا۔

لَا تَقْلُوا عَلَى الصَّلَاةِ الْبَتَّةَ  
فَقَالُوا وَمَا الصَّلَاةُ الْبَتَّةَ  
قَالَ تَقْلُونَ اللَّهُمَّ صَلِّ  
عَلَى مُحَمَّدٍ وَتُسْكُوتُ بَلْ  
قُولُوا اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ  
وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

مجھ پر ناقص دو و نہ بھیجا کرو ہر قسم کا  
گیا، ناقص دو و کو نسا ہے؟ فرمایا تم کہتے ہو  
اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَتُسْكُوتُ بَلْ  
بلکہ یوں کہنا کہ واللہ صلی علی محمد و علی  
ال محمد، یعنی آل کا نام ہے بغیر محمد کا  
اور آل کے نام کے ساتھ محمد کا نام دو و  
شریعت ہے۔

و صاف عرۃ ص ۱۱۱

حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ فرماتے کہ :-

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
مَنْ صَلَّى صَلَاةً ثُمَّ يُصَلِّي فِيهَا عَلَى دَعْوِائِهِ  
يُحْبِبُ اللَّهُ تَعَالَى دَعْوَتَهُ وَيُحِبُّهُ اللَّهُ تَعَالَى  
اور اس میں محمد پر اور میرے اہل بیت پر  
درو نہ پڑھے، اسکی نماز قبول نہ ہوگی

چنانچہ امام شافعی رضی اللہ عنہ کے نزدیک تہمت میں آپ اور آپ کے اہل بیت پر  
درو نہ پڑھنا واجب ہے۔ اس سلسلے میں ان کے یہ اشعار مشہور و معروف ہیں :-

يَا أَهْلَ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ حَبِّكَ  
فَرَضَ مَنَ اللَّهُ فِي الْقُرْآنِ أَنْ تُلَاحَظُوا  
يَكُونُ لَكُمْ مِنْ عِظِيمِ الْقَدْرِ لَكُمْ  
مَنْ لَمْ يُصَلِّ عَلَيْكُمْ لَا حِلَّ لَهُ

اے اہل بیت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ تعالیٰ نے تمہاری محبت کی فرض  
قرار دیا ہے، اس قرآن میں جس کو اس نے نازل کیا ہے۔ تمہاری عظمت و شان کے  
لیے یہی کافی ہے کہ جس نے تم پر درود نہیں پڑھا اسکی نماز ہی قبول نہیں۔  
بہر صورت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صلوة و سلام میں اپنے اہل بیت اطہار کو  
اپنے ساتھ ملانا ان کی عظمت و شان کی بہت بڑی دلیل ہے۔

وَا سَلَامٌ عَلَى الْيَاسِينَ الْفَرَاحِ  
سلام ہو الیاسین پر

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں :-

سَلَامٌ عَلَى الْيَاسِينَ خُنْ أَلْ حَقْدَ  
الْيَاسِينَ دُرُوسُ  
کہ سلام ہو الیاسین پر، وہ الیاسین پہلے  
محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہیں۔

ف :- بعض نے سلام علی ال یسین بھی پڑھا ہے لہذا مطلب صاف ہے :-

کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک اہم مبارک یسین ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حجر الشافعی  
مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

فَقَدْ نَقَلَ جَمَاعَةٌ مِنَ الْمُتَقَرِّينَ  
مفسرین کی ایک جماعت نے حضرت ابن



فَمَا يَنْفَعُنِي اللَّهُ فَإِنَّ الْمَسَاءَ  
يَسِينُ عَلَى آلِ مُحَمَّدٍ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى

حضرت سید ابو بکر بن شہاب الدین اکیسویں اٹھویں ہجری میں فرماتے ہیں:

وَنَقَلَهُ النَّفَاسُ عَنِ الْكَلْبِيِّ قَالَ

سَلَّمَ عَلَى آلِ يَاسِينَ عَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

قَالَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ مَتَّاهُ

اللَّهُ تَعَالَى يَسِينَ مِثْلَ يَعْقُوبَ

وَأَسْرَأَيْتُ - رُفْعَةُ الصَّادِي ۱۲۴

وَأَعِظُمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا

وَلَا تَفَرَّقُوا قُرْآن

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اس آیت کے متعلق فرماتے ہیں:

يَحْنُ حَبْلُ اللَّهِ الَّذِي قَالَ اللَّهُ فِيهِ

وَاللَّهُ تَعَالَى فَرَمَاتَا هِيَ

حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

وَلَمَّا رَأَيْتُ النَّاسَ قَدْ ذَهَبَتْ بِهِمْ

رَكِبْتُ عَلَى أَسْمِ اللَّهِ فِي سُفْنِ النِّجَا

وَأَمْسَكْتُ حَبْلَ اللَّهِ وَهُوَ وَلَا عَمْدُ

مَذَاهِبُهُمْ فِي الْبَحْرِ الْبَحْرِ وَالْجَهْلِ

وَهُمْ أَهْلُ الْبَيْتِ الْمُصْطَفَى خَاتَمُ الْأَرْسَلِ

كَمَا قَدْ آمَرْنَا بِالْمَسْكِ بِالْحَبْلِ

(رُفْعَةُ الصَّادِي ۱۲۵)

اور جب میں نے لوگوں کو دیکھا کہ جھک وہ ان لوگوں کی روش پر چل رہے ہیں

ہلکتے اور جہالت کے سمندر میں غرق ہیں۔

تو میں اللہ کا نام کے نجات کے سفینوں میں سوار ہو گیا اور وہ نجات کے سفینے



طاف رسول حضرت محمد ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت میں۔

اور میں نے اللہ کی قسم کہ تم کو تمام ایسا دے اُن کی محبت ہے جیسا کہ میں اس حق تعالیٰ کے فضل سے تم کو دیتا ہوں۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حجۃ الوداع میں عرفہ کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ناقہ قصواء پر خطبہ ارشاد فرماتے دیکھا تو میں نے سنا آپ فرما رہے تھے :-

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا  
إِن آخَذْتُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا كِتَابُ  
اللَّهِ وَغَيْرَتِي أَهْلُ بَيْتِي -

اے لوگو! بیشک میں نے تم میں وہ چیز  
چھوڑ دی ہے کہ اگر اس کو مضبوطی سے پکڑ لے  
گے تو گمراہ نہیں ہو گے وہ کتاب اللہ اور میرا  
عزت میرے اہل بیت میں۔

ترمذی باب الناقب

حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ مَا إِنْ تَشَكَّمْتُمْ  
بِهِ لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي أَحَدٌ مِمَّا  
أَعْظَمَ مِنَ الْآخِرِ كِتَابُ اللَّهِ حَبْلٌ  
مَكْدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ  
وَعِزَّتِي أَهْلُ بَيْتِي وَلَمْ يَفَرِّقَا  
حَتَّى يَرُدَّ عَلَى الْعَوْصِ فَانْظُرُوا  
كَيْفَ تَخْلُقُونِي فِيهِمَا

بیشک میں تم میں ایسی چیز چھوڑ دیا ہوں  
کہ اگر تم اس کو مضبوطی سے نہ لے لو گے تو میرے  
بعد گمراہ نہ ہو گے پہلا اس سے بڑا ہے  
کتاب اللہ ایک ایسی چیز جو آسمان زمین تک  
سچا اور میری عزت میرے اہل بیت اور یہ دونوں  
جدا نہیں ہوں گے یہاں تک کہ یہ دونوں  
حوض پر پھر پائیں گے پس لکھو کہ میرے  
بعد ان دونوں کے کیسے تم تک پہنچیں گے۔

ترمذی مشکوٰۃ ص ۵۶۹

وَمَنْ يَشْفِقْ حَسَنَةً فَيُذَكِّرْهُ  
بِهَا حَسَنًا (القرآن)

اور جو شخص کسی کو گناہ سے روکے اس میں اور  
حسن و خوبی بڑھادی گئی۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اس کی بابت کی تصریح فرماتے ہیں۔

وَمَنْ قَلَّ بِهِ حَسَنَةٌ لَّحَالِ السَّوَدَةِ  
بَلَايَ عَمَلٍ مَثَلِ الْخَلْقِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
اور جو عمل کم کرے گا۔ یعنی آپ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرے گا۔

مروان بن عوف رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ اللہ عنہما کہتے ہیں۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور اللہ تعالیٰ سے محبت رکھو کیونکہ وہ (تمہارا رب ہے اور) تمہیں نہیں بخشے گا فرمایا ہے۔

وَأَيُّهَا لِبِطِ اللَّهِ وَأَيُّهَا لِبِطِ بَيْتِي  
اور مجھے محبوب کھو اللہ کی محبت کی سب سے زیادہ  
یعنی نزدیکی دشمنی سے زیادہ

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حسن و حسین رضی اللہ عنہما کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا۔

مَنْ أَحَبَّنِي وَأَحَبَّ هَدَيْنِ وَأَبَاهُمَا  
جس شخص کو محبوب رکھا اور ان دونوں کو حسن و حسین  
وَأَمَّهُمَا كَانَ مَعِيَ فِي دَرَجَتِي يَوْمَ  
اور ان کے باپ (علی) اور ان کی ماں (فاطمہ) کو محبوب رکھا تو

الْقِيَامَةِ ثَلَاثِي ثَلَاثِينَ أَلْفَ نَفْسٍ  
قیامت کے دن میرے ساتھ میرے درجہ میں بیگا۔  
یہ وہ بشارت ہے جو دنیا و مافیہا سے علم و انصاف ہے۔ اللہم وفقنا لهذه

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

مَنْ أَحَبَّ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ فَقَدْ أَحَبَّنِي  
جس شخص حسن و حسین کو محبوب رکھا اس نے حقیقت  
وَمَنْ أَبْغَضَهُمَا فَقَدْ أَبْغَضَنِي رَأَيْتُمْ  
مجھے محبوب رکھا اور جس نے ان دونوں کو بغض  
الاستیغاثہ ماکم ص ۱۹۹، الہدایہ والنتایہ ص ۱۹۹

حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرماتے تھے حسن و حسین دونوں میرے بیٹے ہیں۔

مَنْ أَحَبَّهُمَا أَحَبَّنِي وَمَنْ أَبْغَضَنِي  
جس شخص ان دونوں کو محبوب رکھا اس نے مجھ کو محبوب رکھا تو

اللَّهُ وَمَنْ أَحَبَّهُ اللَّهُ ادْخَلَهُ  
الْجَنَّةَ وَمَنْ أَبْغَضَهُ اللَّهُ ابْغَضَنِي  
وَمَنْ أَبْغَضَنِي ابْغَضَهُ  
اللَّهُ وَمَنْ أَبْغَضَهُ اللَّهُ ادْخَلَهُ  
النَّارَ

جس نے مجھ کو محبوب رکھا اس نے اللہ کو مجھ سے محبوب رکھا اور جس نے اللہ کو مجھ سے نفرت میں رکھا میں اللہ کو اس سے نفرت میں رکھا اور جس نے مجھ سے نفرت میں رکھا اس نے اللہ سے نفرت میں رکھا اور جس نے اللہ سے نفرت میں رکھا اس نے اللہ کو اس سے نفرت میں رکھا اور جس نے اللہ سے نفرت میں رکھا اس نے اللہ کو اس سے نفرت میں رکھا۔  
دونوں میں داخل کیا۔

المستدرک حاکم ص ۱۶۹

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يَبْغِضُنَا أَهْلَ  
الْبَيْتِ أَحَدٌ إِلَّا ادْخَلَهُ الْمَاءَ الْمَرْكُومَ  
نَرَقَالِي عَلَى الْمَرْأَبِ مِنْهَا الْعَرَاقُ الْحَرَامُ  
قسم ہے اس ذات کی جس نے قبضہ قدرت میں میری جان ہے جس کسی نے بھی ہمارے اپنے سے بغض رکھا اللہ نے اسکو جہنم میں داخل کیا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس کی حالت میں کہ ایک کندھے پر حسن اور ایک کندھے پر حسین تھے۔ آپ کبھی حسن کو چومتے اور کبھی حسین کو۔ ایک شخص نے آپ کو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

إِنَّكَ لَتُحِبُّهُمَا ۖ فَقَالَ مَنْ  
أَحَبَّهُمَا فَقَدْ أَحَبَّنِي وَمَنْ  
أَبْغَضَهُمَا فَقَدْ أَبْغَضَنِي  
آپ ان دونوں کو بہت محبوب سمجھتے ہیں فرمایا جس نے ان دونوں کو محبوب رکھا میں اسے بھی محبوب رکھا اور جس نے ان دونوں سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھا۔  
درحقیقت مجھ سے بغض رکھا۔

الہدایہ والنہایہ ص ۴۲

۵۔ سوارِ خوشِ رسول خدا سلام خلیلک

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَبْغَضَنَا وَحَسِبْنَا فَقَالَ اللَّهُمَّ  
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حسن اور حسین کو دیکھا تو کہا اے اللہ! میں ان دونوں کو

وَالْأَيْمَانُ عَلَى قُلُوبِهِمَا (۱) یہ بتا رہا تھا کہ میں نے تم پر قسمیں کیں  
 حقیقت میں یہ ایک قسم تھی کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں  
 حاضر ہوا اس وقت میں وہ حسینؑ کی پشت مبارک پر کھیل رہے تھے۔

قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَتَجْعَلُنِي مِنْ  
 يَدَاكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ (۲) میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا آپ ان  
 دونوں کو بہت بہت بھگتے ہیں؟ فرمایا کہ ہاں  
 ہاں کہ جیسے تم جیسے ان دونوں کو بھگتے ہو۔

ابن عراق نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے عادت اسرار میں نقل کیا ہے کہ انہوں نے  
 اس مسئلہ پر چھوڑ دیا۔

أَمَلُ الْعَرِاقِ يَسْأَلُونَ عَنْ قَتْلِ الدُّبَابِ  
 وَقَدْ قَتَلُوا ابْنَ بَشْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُمَا رَجَاؤُنَا مِنَ الدُّنْيَا  
 (۳) ابن عراق کو دیکھو مجھے سے کتنی بات کا  
 مسئلہ پوچھتے ہیں حالانکہ انہوں نے فرزند  
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کیا ہے اور رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ اس  
 حسینؑ و دنیا میں جس سے دو چھوڑ دیں۔

حضرت زید بن ابی زیاد فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
 عنہما کے گھر کے دروازے کے پاس سے گزرے اور حضرت حسینؑ کے رونے کی آواز سنی  
 تو فرمایا جی! اسکو رونے نہ دیا کرو اَللّٰهُ تَعَالٰی اَنْ يُّكَافَاَهُ يَوْمَ ذِي نَبِیٍّ اِیَّا تَسْمِعُ مَعْرُومِ  
 نہیں کہ اس کے رونے سے مجھے تکلیف ہوتی ہے (شریف البشر ص ۳۳) نورالابصار ص ۳۳  
 حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 يَفْتَحُ لُعَابَ النَّبِيِّ كَمَا يَفْتَحُ  
 الرَّجُلُ الشَّوْرَ (۴) میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 حسینؑ کے منہ کے لعاب کو اس طرح جھکتے تھے  
 جس طرح کہ آدمی کھجور کو جھکتا ہے۔

(نورالابصار ص ۳۳)



حضرت امام بن ابی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں ایک بات تم کو کہنے کے لیے حاضر ہوں  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ اس حالت میں تھے کہ آپ کے پاس کئی  
 چیز کپڑے میں لپیٹی ہوئی تھیں، میں نے عرض کیا یہ کیا ہے؟

فَقُلْتُ فَإِذَا هُوَ حَسَنٌ وَحَسِينٌ ط  
 پس آپ نے کپڑا اٹھایا تو وہ حسن و حسین تھے  
 وَرَكْبَتُهُ فَقَالَ هَذَا ابْنُ أَبْنَائِي وَ  
 فرمایا دونوں میرے اور میری بیٹی کے بیٹے  
 أَبْنَاءُ ابْنَتِي اللَّفْقَةُ إِلَى أَجْهَمَا  
 ہیں لے لے میں انکو محبوب رکھتا ہوں ابھی  
 فَأَجْهَمَا وَاجِبٌ مَنْ يُحِبُّهُمَا  
 انکو محبوب رکھے اور جو ان کو محبوب رکھے انکو  
 کما الزمال حبہ  
 بھی محبوب رکھے۔

حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ  
 رہے تھے۔

فَجَاءَ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ فَمَعْلَا يَتَوَلَّانِ  
 تو حسن و حسین آئے اور جب آپ سجدوں  
 عَلَى ظَهْرِهِمْ إِذَا سَجَدَ فَأَرَادَ النَّاسُ  
 کئے تو وہ دونوں آپ کی پشت پر سوار ہو گئے  
 زَجَرَهُمَا فَلَمَّا سَلَّمَ قَالَ  
 لوگوں نے چاہا کہ انکو منع کریں جب آپ نے  
 لِلنَّاسِ هَذَا ابْنُ أَبْنَائِي مِنْ أَجْهَمَا  
 سلام پھیرا تو لوگوں سے فرمایا کہ یہ دونوں  
 فَقَدْ أَحْبَبْتُهُ  
 میرے بیٹے ہیں جس لیے ان دونوں کو محبوب رکھا  
 اس نے مجھے محبوب رکھا۔

البدایہ والنہایہ ص ۲۵

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:-

دَخَلْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ وَهُوَ  
 میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں  
 حَامِلٌ لِحُسَيْنٍ وَالْحُسَيْنِ عَلَى ظَهْرِهِ  
 حاضر ہوا آپ نے حسین کو اپنی پشت  
 وَهُوَ يَمِشُّ بِهِمَا عَلَى أَرْبَعٍ فَقُلْتُ  
 پر بٹھایا ہوا تھا اور آپ دونوں (انہوں) دونوں  
 لَيْفَةً الْجَمَلِ جَمْلُكُمَا؟ فَقَالَ وَنِعَمْ  
 گھٹنوں پر چل رہے تھے۔ تو میں نے کہا اے اللہ کے رسول



اَلْحَبَّاءُ يَنْفُصْنَ

مردانوں میں سے اور عورتوں میں سے

تہا ہر ایک کو اپنی محبت سے ترکانے پر اور

بھی تر ہوتے آتے ہیں۔

بہر آن شہسزادۂ خیر المسجل

دو شش قسم کے مسجل

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چھاپا

اَنْ اَقْبَلَ بَيْتِكَ اَحَبَّ اِلَيْكَ قَالَ

اپنے اہل بیت میں سے کون آپ کو زیادہ محبوب

الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ رَوَّاهُ عَنْ يَزِيدَ

فرمایا حسن و حسین اور آپ حضرت عائشہ

بِنَاتُهَا اَدْرَى اَنْبِیَیْ قَبْلَتْهُمَا وَلَيْسَتْ

فرماتے میرے ذمہ میں ہیں کہ بلاؤ تو آپ ان کی

اِلَيْهِ رَزَدِیْ شُكْرًا ۵

سو گئے اور اپنے سینے سے پٹا لیتے۔

پھول کی طرح سے اُن کو سو گئے تھے مصطفیٰ

جب کبھی جوتے تھے نانا سے بہم حضرت حسین

حضرت زید ارقم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت

بِلَالٍ وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ اَنَا

علی فاطمہ حسن و حسین کے متعلق فرمایا کہ جو ان سے

حَرْبٌ لِّمَنْ حَارَبَهُمْ وَسَلَامٌ لِّمَنْ

لڑے میں ان لڑنے والا ہوں اور جو ان سے

سَالَمَهُمْ رَزَدِیْ شُكْرًا ۵ اِدْبَارًا

صلح رکھے میں ان سے صلح رکھنے والا ہوں۔

ان تمام احادیث صحیحہ سے وجوب محبت اہل بیت اور تحریم بغض عداوت صریحہ

ثابت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ تابعین تبع تابعین اور ائمہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

اہل بیت نبوت کی بہت زیادہ تعظیم و توقیر کرتے اور ان سے الفت و محبت رکھنے افضل العشر

بعد الانبیاء بالتحقیق حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

وَاللَّهِ نَفْسِي بَيْنَهُ لَقَرَّآئَةً رَسُولُ

خدا کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے مجھ

اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ إِلَيَّ اَنَا

میرے اقربا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

أَوَّلُ مَنْ قَرَّآئَتِي رَحْمَتِي شَرِيفٌ ۵

کے اقربا بہ محبوب تر ہیں۔

انہی کا ارشاد ہے کہ۔

ارْقُبُوا النَّحْتَةَ اِذَا اَهْلُ بَيْتِهِ

نہاری ۵۲۶

محافل کو محمد ﷺ کی شان و حریت میں  
حرمت محسوس کر کے اہل بیت کی عظمت کو سمجھ کر رہے۔

ان کی اُلفت جب سے عین الفت خیر الوری

یوں اُنھنے محبوب رب ذوالکرم حضرت حسین

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی والدہ سے کہا کہ میں مغرب کی نماز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑھوں گا اور پٹخا در قمار سے بے بخشش کا سوال کروں گا پس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور آپ کے ساتھ مغرب کی نماز پڑھی یہاں تک کہ عشا بھی پڑھی پھر آپ مجھ سے نکلے میں بھی آپ کی پیروی چلا۔ آپ نے میرے چلنے کی آواز سنی تو فرمایا کیا حذیفہ ہے؟ میں نے عرض کیا اے یا رسول اللہ! فرمایا۔

مَا حَاجُكَ غَفَرَ اللَّهُ لَكَ وَ  
لَا مَيْكَ إِنَّ هَذَا مَلَكٌ لَمْ يَنْزِلِ  
الْأَرْضَ قَطُّ قَبْلَ هَذِهِ اللَّيْلَةِ  
إِسْتَاذَنَ رَبَّهُ أَنْ يُبَلِّغَ عَلَيَّ وَبَشِّرَنِي  
بِأَنْ فَأَمْلِئْهُ مَتِّدَةً نِسَاءً وَأَهْلَ الْجَنَّةِ  
وَأَنَّ لِحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ مَتِّدَةً أَشْبَابَ  
أَهْلِ الْجَنَّةِ (ترمذی بشکوۃ ملائکہ)

مجھے کیا حاجت ہے! اللہ تجھ کو اور میری  
والدہ کو بخشے۔ (پھر فرمایا یہ ایک فرشتہ ہے  
جو اس رات پہلے کبھی زمین پر نازل نہیں ہوا۔  
اس نے اپنے رب مجھے سلام کرنے اور مجھے یہ  
بشارت دینے کیلئے ایمازت مائل ہے کہ فاطمہ  
جنت کی عورتوں کی سردار ہے اور حسن و  
حسین جنت کے جوانوں کے سردار ہیں۔)

حضرت حذیفہ الیمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے ایک دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت مسرور دیکھا تو عرض کیا۔ یا رسول اللہ! آج ہم آپ کو بہت مسرور و خوش دیکھتے ہیں۔ رات عالم نور محمد شفیع معظم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

وَقَدْ لَا تَسْرُوْنَكَ أَمَّا جِبْرِيلُ  
فَبَشِّرْهُ بِرَحْمَةٍ وَأَحْسَنَ سَيِّدَا  
شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ وَأَيُّهَا أَفْضَلُهُمَا  
كَرَّمَ الْعَالَمِينَ

مجھے سرور نہ ہوں مجھ پر جبریل  
آئے ہیں اور انھوں نے مجھے بشارت دی ہے کہ  
جو شہسوار حسین جنت کے نوجوانوں  
میں امرا کا باپ ان سے بھی افضل ہے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ

سے فرمایا۔

أَلَمْ تَكُنْ أَمَّا تَكُونِي سَيِّدَةُ نِسَاءِ  
أَهْلِ الْجَنَّةِ وَأَبْنِكَ سَيِّدَ شَبَابِ  
أَهْلِ الْجَنَّةِ كَرَّمَ الْعَالَمِينَ

کیا تم اس پر افسوس نہیں ہو کہ جنت کی عورتوں  
کی سردار ہو اور تمہارے بیٹے جنت کے نوجوانوں  
کے سردار ہوں۔

حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لَقَدْ وَلَّيْتُ الْحُسَيْنَ سَيِّدَ شَبَابِ أَهْلِ  
الْجَنَّةِ الْبَدَايَةِ وَالنَّهَايَةِ

حسن و حسین دونوں جنت کے نوجوانوں  
کے سردار ہیں۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

مَنْ مَرَّ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى رَجُلٍ مِنْ أَهْلِ  
الْجَنَّةِ وَفِي لَفْظِهِ إِلَى سَيِّدِ شَبَابِ أَهْلِ  
الْجَنَّةِ فَلْيَنْظُرْ إِلَى الْحُسَيْنِ بْنِ  
عَلِيٍّ

جس کے لیے باعث مسرت ہو کہ وہ کسی  
جنتی مرد کو دیکھے، اور ایک روایت کے الفاظ  
یہ ہیں کہ جنت کے نوجوانوں کے سردار کو  
دیکھے تو اُس کو چاہیے کہ وہ حسین ابن  
علی کو دیکھے۔ (رضی اللہ عنہما)

ابن جان ابیہی ۱۱۱ ابن عساکر ۱۲۹

حضرت یحییٰ بن مرزہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

حُسَيْنٌ مَعْنِي وَأَمَّا مِنْ حُسَيْنٍ أَحَبَّ  
اللَّهُ مِنْ أَحَبِّ حَيِّنَا حُسَيْنٌ

حسین مجھ سے ہے اور میں حسین سے ہوں  
جو حسین کو محبوب رکھتا ہے وہ اللہ کو

محبوب رکھتا ہے حسین فرزند علیؑ میں ہے  
ایک فرزند ہے ۔

سطح من الامساك  
لذی، خکوة ملک

تھے امام بہت متعلقہ بہت سید الکلمات ایمان و اہم حضرت  
اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات سے ثابت ہوگا  
حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی تیاریاں پاکستہ آپ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند  
آپ کے پھول اور آپ کے محبوب ہیں۔ جنت کے نوجوانوں کے سر در ہیں۔ آپ کی محبت  
ہر مسلمان پر واجب، سرمایہ ایمان اور ذریعہ نجات ہے۔ آپ کی محبت درحقیقت اللہ  
تعالیٰ اور اس کے رسول کی محبت ہے اور اللہ کے محبوب بننے کا ذریعہ ہے اور آپ کا بغض  
درحقیقت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا بغض ہے اور جہنم میں جانے کا باعث ہے  
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن اور ان کے فکس کو ہدایت پر قائم رہنے کا سبب  
فرمایا اور ان کے چھوڑنے کو گمراہی کا باعث قرار دیا۔

ان ارشادات مبارکہ کے مطابق ہی اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ ان  
کی محبت سرمایہ ایمان، ذریعہ قرب خدا تعالیٰ و رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور  
وسیلہ نجات ہے۔ چنانچہ اکابر اہل سنت نے تجاویز مدارج ان کے اسماء مبارکہ خط  
جمعہ میں داخل فرمائے تاکہ ہر جمعہ کو ہر منبر اس عقیدہ کا اظہار و بیان ہو تاکہ  
اور مسلمانوں کے دلوں میں ان کی محبت و عقیدت مستحکم رہے۔

لہذا جو ان کی ذات اقدس پر نکتہ چینی کرے اور ان کی طرف بغض و حسد  
شعبہ جاہ اور ہوس اقتدار کی نسبت کرے اور ان کو باغی، فسادی اور فتنہ پرور  
قرار دے اور قرآن و حدیث سے ثابت شدہ ان کے فضائل و مناقب کو محض خیالی  
مناقب بتائے وہ بلاشبہ اہل سنت و جماعت سے خارج و گمراہ ہے ورنہ اور  
جہنمی ہے۔



یاد رکھو! عقیدہ قرآن و حدیث کی بنیاد سے جتنا ہے ذکر تاریخ کی ان بی  
حد روایات سے جس کی قطع و ہدیہ کے ساتھ پیش کیا گیا ہو۔ جہاں ایمان اللہ تعالیٰ اسی  
کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے کسی شخص کے نکالے ہوئے غلط تاریخی نظریات  
پر نہیں۔

اللہ تعالیٰ اسی کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات غلط نہیں ہو سکتے  
تاریخ غلط ہو سکتی ہے۔ اسی لیے اہل علم کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ تاریخی نظریہ جو قرآن و  
حدیث اور عقیدہ مسلمہ کے خلاف ہو باطل و مردود ہے۔ اگر عقیدہ کو تاریخ کے تابع بنا  
دیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم تاریخ کے  
تابع ہو جائیں (معاذ اللہ) پس عقیدہ و تاریخ کے تابع نہیں بلکہ تاریخ کو عقیدہ کے تابع  
رکھنا ہوگا۔

اور پھر جو نقل و روایت اور اولیٰ معلوم میں سخت تحریف و خیانت سے کام لے اور  
بیان و سباق کو چھوڑ کر صرف چند مفید مطلب ٹکڑے جمع کر لے اسکی اس ناپاک  
کوشش کو تاریخی "ریسرچ" سمجھ کر اس کے مطابق اپنا نظریہ اور عقیدہ قائم کر لینا  
اور قرآن و حدیث کی نصوص صریحہ کو نظر انداز کر دینا کس قدر جہالت اور نادانی ہے۔

تاریخی "ریسرچ" کے معنی تو یہ ہیں کہ مستند مؤرخین کے بیانات کو بر مل اور  
ان کے دائرہ مرا میں رکھتے ہوئے واقعے کی اصل اور حقیقت کو معلوم کیا جائے۔ اور  
اگر مؤرخ کی مراد کے خلاف اور اپنی مراد کے مطابق مؤرخ کے کلام میں کتر بیونت  
کو کہ چند مفید مطلب ٹکڑے جن کا میل جانا بالکل آسان بات ہے پیش کر دیے جائیں  
تو اس مجھوتے کا نام تاریخی "ریسرچ" نہیں بلکہ سازشی نظریاتی "ریسرچ" ہوگا۔ وَ سَيَقُولُ الَّذِينَ  
ظَنُّوا أَنَّهُ مَنَّانٌ ۖ

اللہ تعالیٰ علٰیٰ احمدانہ کہ حضور اکرم رحمت عالم شفیع معظم صلی اللہ علیہ وسلم کے



خاص فیض و کرم سے اس گناہ گار نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا و خوشنودی کے لیے ان سوالات کے مدخل و مسکت جوابات پیش کئے ہیں تاکہ اہل ایمان اور اہل محبت کے لیے مفید و نافع اور معترضین کے لیے ہدایت کا موجب ہوں۔ منقبت امام پر اختتام کرتے ہوئے دعا ہے کہ اہل بیت نبوت رضی اللہ عنہم میری اس خدمت کو شرف قبولیت بخشیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آلہ و اصحابہ و بارک و سلم کی بارگاہ اقدس میں میری سفارش فرمائیں تاکہ قیامت کے دن نبی اکرم سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم میرے شفیع ہوں۔

ایں دعا رُزمن و از جلد جہاں آمین باد

گلشن زمہرا کے ریحان ام حضرت حسین	غنچہ بابغ نبوت ثمرہ کشتِ دلا
فاطمی منزل کے ہیں نجم دوم حضرت حسین	ماہتابِ رضیٰ خورشید حضرت مصطفیٰ
عرشدِ رشد ہدایت کے علم حضرت حسین	مظہرِ خلقِ پیغمبرِ مصدقِ فیض علی
مثلِ حیدر تھے بڑے لکھن حضرت حسین	مشور و شیر میں تھے فہم کل حضرت مصطفیٰ
دوسرے سردارِ مکانِ ارم حضرت حسین	ایک لکھنوار اہل خلد تھے حضرت حسن

اللہ اللہ! صبر فرماتے بلا و ظلم پر  
بھیستے تھے میری بہت دردِ غم حضرت حسین

بندہ احمد شفیع الخلیب اللہ کا رومی غفرلہ

## پس لفظ

علم کی تعریف یہ کی گئی ہے ”وضع الشئ فی غیر محلہ“ چیز کو اس کے غیر سے منسوب کرنا یعنی کام کسی کا اور نام کسی صبیح کو غلط یا غلط کو صبیح کہنا۔ بظاہر ہر معاشرے میں یہ اہمیت کوئی قبول نہیں کئے گا مگر ہم دیکھتے ہیں کہ کتنے ہی اس میں متحرک ہیں۔ دینی و مذہبی تحریر و تقریر کے بارے میں شاید یہ خیال کیا جاتا ہوگا کہ اہل علم ایسا نہیں کرتے لیکن کیا عجب ہے کہ اس میدان کے کچھ لوگوں کا روزگار بھی ٹھہرا ہے۔

ابا جان قبلہ علیہ الرحمۃ ایک مرتبہ ٹرین میں سفر کر رہے تھے۔ ایک لکھے پڑھے صاحب نے ان سے سوال کیا کہ مولانا شریعت کی مقرر کردہ سزائیں سخت اور ظالمانہ معلوم ہوتی ہیں چودہ سو سال پہلے کا معاشرہ اجڑا اور غیر مذہب طبقے پر مشتمل تھا۔ لوگوں کی اکثریت معلوم سے بے بہرہ تھی اس کے لیے یہ سزائیں درست تھیں۔ اب لوگ پڑھ لکھ گئے ہیں اب یہ سزائیں نہیں ہونی چاہئیں۔ ابا جان نے تحمل سے سوال سنا۔ اہل علم سوال ہی پر برہم ہو جاتے ہیں اور فتویٰ صادر کر دیں تو سوالی کو مطمئن ہونے کی بجائے متغیر ہونے کا موقع مل جاتا ہے اور غلط رائے قائم کرنا کون سا مشکل کام ہے۔ ابا جان نے سوال کرنے والے صاحب سے کہا یہ بتائیے کہ جاہل کو سزا زیادہ دینی چاہیے یا اس شخص کو جو فائدے نقصان سے آگاہ ہے اور علم رکھتا ہے؟ سوالی کہنے لگے کہ جاننے والا۔ ابا جان نے فرمایا آپ کے لیے اب کسی وضاحت کی ضرورت نہیں رہی۔ نہ جاننے والے

لوگوں کے لیے جنہیں آپ نے مخاطب اور غیر مہذب کہا ہے اتنی سخت سزائیں تعین کرنا  
 علم کے لیے تو اس سے بھی زیادہ سخت ہوئی چاہیں گی کہ یہ توبائی سے الگ ہوں  
 اس کے نقصان اور اثرات سے بھی جب جاننے والا شخص حرم کرنا ہے تو گراہ جانتے  
 ہو جتھے ہوئے جرم کا مرتکب ہوتا ہے اس کی سزا جانتے والے سے زیادہ ہوئی چاہیے  
 اور شریعت کی مقرر کردہ سزائیں علم نہیں ہیں بلکہ جرم کے لیے رست ہیں کہ اسے سزا کے  
 ذریعے اس جرم پر ندامت اور اتکدہ اس سے ممانعت کی ترغیب ہوتی ہے اور بعض  
 کے لیے ترہیب اور عبرت کا سامان ہوتا ہے اور سزا کے بعد وہ قابلِ ملامت نہیں  
 رہتا اس لیے ان سزائوں کو ظالمانہ کہنا درست نہیں۔ وہ صاحب نہ صرف قائل ہے  
 بلکہ اپنے الفاظ پر شرمندہ بھی۔ دورانِ سفر پھر وہ اپنے بستے شکر کہ دفع کر دیتے ہیں  
 اس واقعے کے تذکرے کا مقصد یہ تھا کہ اہل علم کو بالخصوص و سبوں سے پیش امتیاز  
 کی ضرورت ہے اور تقریر سے تحریر زیادہ قابلِ گرفت ہوتی ہے۔ علم کے حوالے سے خود کو  
 اتھارٹی کا درجہ دینے والے کچھ علماء کی تحریریں دیکھئے۔ انہوں نے قرآن آیات کے ترجمے  
 اور مفاہیم سے بھی علی و انصاف نہیں کیا۔ انہوں کے ہائے میں نازل ہونے والی آیات  
 کو عیوں اور دلوں پر چسپاں کر دیا۔ شاید ان کے نزدیک یہ کوئی بڑا کارنامہ ہو مگر حقیقت  
 یہ علم ہے۔ قرآن کتاب ہے کہ ہدایت ہر گز ظالموں کو نصیب نہیں ہوتی گویا وہ اپنے قول  
 فعل سے خود گراہ ٹھہرتے ہیں تو ان سے پھر کسی اور کی اصلاح یا تصحیح کی گنجائش نہیں  
 رہ جاتی ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ امت مسلمہ کو جتنا نقصان خود مسلمان کھانے والوں  
 نے پہنچایا ہے اتنا غیروں نے نہیں پہنچایا۔

زیر نظر کتاب میں یہی کچھ پیش کیا گیا ہے۔ کون مسلمان نہیں جانتا کہ ایمان معرفت  
 الہی، اسلام اور قرآن ہمیں رستہ دہاں، شیعہ عاصیاں، فخر عالم و عالمیاں، باعث  
 تخلیق کون و مکان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دھڑے سے ملتا ہے۔

غرضی مرثیت نے قطعاً دین اور جاہلیت کا پیرا یعنی قرابت کی محبت کے سوا ہم سے کچھ اور  
 نہیں چاہا۔ خانوادہ رسولی قبول کی محبت ہم پر لازم ہے کہ ہمارا دینی دینی تقاضا ہے  
 مگر کچھ اہل علم کلمہ نے الاولین نے فرزند رسول ہی کو طعن و تشنیع کا ہدف بنالیا ہے کیا ہم  
 ہے کہ مسلمانوں نے اپنے بے جا اعتراضات کے لیے ذات رسول کو ان کے اصحاب  
 اہل بیت اور مجتہدین اسلام شعلہ سیات کو موردِ ٹھہرایا ہے۔ گل بابا رسالتِ خدیوہ فرماؤ  
 فرزند رسول، جگر گوشہ بتول، فخرِ کونین حضرت سیدنا امام حسین صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم پر عمل جرم  
 ایچ و امیر کی ذات والا صفات کے لیے زبان و قلم کو ان لوگوں نے ایسا دان کر  
 لیا ہے کہ ان کے الفاظ دہراتے ہوئے رزہ طاری ہو جاتا ہے سیدنا امام حسین تر  
 اسلام اور مسلمانوں کے عین ہیں۔ واقعہ کر بلا تو حق و باطل کا نعرہ تھا کہ امام کا وقت  
 اسلام کی صداقت اور رستی دنیا تک عزت کی یادگار ہے۔ چہ حالیکہ امام پاک کو باغی  
 فساد کی کہلاتے (معاذ اللہ)۔ ان دشمنانِ اسلام نے امام حال مقدم پر بغاوت کا جرم  
 لکھا ہے عاقل کو تاریخی حقائق اسے ثابت نہیں کرتے تاہم یہ اعجاز ہے کہ امام پاک  
 کے تقویٰ و عبادت اور سیرت و کردار پر کسی عرفانی کی کوئی گنہائش نہیں ہے  
 صحیح نبوتی کا مطالعہ کرنے والے بخوبی جانتے ہیں کہ ایک وقت ایسا بھی آیا تھا جب  
 رحمتِ عالم، نورِ مجسم، شفیعِ معظم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی پائیں مبارک بے باغِ خاموشی  
 زندگی کو اپنی نبوت کی صداقت اور معبودِ حقیقی کی حقانیت کے لیے دلیل کے طور پر پیش کیا  
 تھا اگر رحمتِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بے باغ اور بے عیب زندگی نبوت کی صداقت  
 کی دلیل ہو سکتی ہے تو ان کے فرزند کی چھین چھین مبارک بے باغ زندگی صرف ایک  
 بغاوت کے الزام سے ان کو بری الذمہ نہیں ٹھہرا سکتی؛ ان کے اعتقاد و کردار کی تطہری  
 اور ظاہر و باطن کی پاکیزگی تو آیہِ تکریم سے اظہارِ من الشمس ہے۔ پھر علم و فضل، تقویٰ  
 عبادت اور صدق و دیانت کے اس مہر کی پیکر کیلے ایک یا لام کیسے متعلق ہو سکتا ہے؟



آبا جان کو ہمارا سلام کہنا حضرت امام کا ہمارے کمر تشریف لانا اور آبا جان کو سونپنا  
یقیناً اس خدمت کی قبولیت کی سند ہے۔ (الحمد للہ علیٰ ہمسام)

اس کتاب کے تین اوٹیشن شائع ہو چکے گزشتہ پہلی چھ برس سے یہ بائیس نامیاب  
قص ہیں اور ان اس کی نئی کتابت کے ساتھ ساتھ کچھ نئے پیدا ہونے والے اعتراضات  
جوابدار کا اضافہ بھی شامل کر دیا گیا خطاطی کے لیے محترم مولوی نور شید عالم غوث شید عالم غوث  
سے لیا گیا جو پوسٹ الخطاط علیہ الذین تدریجی قسم کی ٹیبلٹ کا بنانا لکھوان لکھوانی و لکھوانی  
کو آہٹ کئے ہوئے ہیں۔ انہوں نے منصف احمد کا طرز حکام کیا اور اپنے فرائض اور شاکر و املا و  
سے منعطف کر دیا ابھی ایک چوتھا کتابت کی تکمیل ہوئی تھی کہ آبا جان کا نبودہ الیہ  
یہ نو دنیا و راسی ہو گئی۔ سب کچھ کھج گیا۔ احباب اصرار کرتے رہے اور مجھے پروف دینا تک کی  
ہمت بھی نہ ملی۔ اس کتاب کے فیاب میں اس موضوع پر دوسرے احباب نے اس کتاب کے  
منہیات کو اپنے طور پر پیش کیا تاہم آبا جان قبلہ کی تحریر کی مقبولیت اور ان کی شخصیت کا  
اعتبار و احترام ہر حال مسلم ہے لہذا اب مزید اضافوں کے ساتھ ترمیم و آرائش  
کی عمدگی ہے یہ کتاب آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس کا سرورق پہلے اوٹیشن کی وضاحت  
کے موقع پر خطاط اسلام الحاج حافظ محمد یوسف مدنی نے لکھا تھا جو اپنی مثال آپ  
ہے۔ اب وہ ہمارے درمیان جسمانی طور پر نہ ہے۔ (رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا  
الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ ۝)

موجودہ اوٹیشن کا اندرونی سرورق ابن مقلد ابوارڈ یافتہ خطاط محترم مولوی  
نور شید عالم غوث شید عالم غوث مدنی کے قلم خوش رقم کا نتیجہ ہے۔

میری دعا ہے کہ رب مصطفیٰ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ کرم علیہم افضل الصلوٰۃ والسلام  
کے صلیت اس کتاب کو بڑی ہی اندھیریوں میں جینی اجالا بنا کر ہر طرح مفید و نافع  
نمائے اور میرے آبا جان کی یہ خدمت قبول ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ انہیں غافر



سے ملاحت و دوست کا خواہاں تھا، جو واسطہ دے کہ وہ کسی چاہتا تھا لیکن وہ چاہتا  
 کہ ہر جیسے اور پالی بند کر دینے کے باوجود وہام پاک سے اپنی بات نہیں منوانا کہ اور اب وہ پاک  
 کی شانہ و منصب دیکھے کہ سب کچھ قربان کر دیا مگر اپنے ثبات و متزلزل نہیں ہونے دیا۔ سرکاری دوا  
 مگر فاسق اور فاجر، دھالم و جابر پر بڑی عید کے ہاتھوں میں ہاتھ نہیں دیا، امام نے میلان  
 کر دیا میں منتع و شکست کے عنوان ہی بدل گئے تھے۔ انہوں نے اپنے قلم سے ثابت  
 کر دیا کہ حق پر قائم و ثابت رہتے ہوئے جان و دنیا شکست نہیں عظیم الشان کامیابی ہے  
 وہ لوگ جو واقعہ کر دیا کہ اقتدار کی جنگ قرار دیتے ہیں وہ حقائق سے ناواقف کے  
 سبب ایسا کہتے ہیں کتاب کے مندرجات میں امام حال مقام کے ہائے میں کئے ہائے  
 والے تقریباً ایسے ہر اعتراض کا مدلل و مسکت جواب دیا گیا ہے۔

یہ کتاب اباجان قبلہ علیہ الرحمۃ کی بے نظیر علمی تحقیق کا حاصل ہے۔ انہیں کیا  
 بات کا سخت قلق رہتا تھا کہ لوگ خانوادہ رسول کے مقدس و مظهر افراد کے خلاف  
 زبان و قلم دراز کرتے ہیں۔ وہ زبان و قلم کے آدمی تھے، زبان و قلم سے انہوں نے غربت و  
 کیا اور ناہمی، خار و بیڑی ٹولے کے لیے پٹنے کی راہیں مسدود کر دیں۔ ان کی یہ  
 خدمت بارگاہِ حسینی میں مقبول ہوئی اور اس کی بشارت بھی انہیں ملی جن دلوں  
 یہ کتاب تکمیل کے مراحل میں تھی کوئی چودہ پندرہ برس پہلے کی بات ہے اباجان نے  
 یہ خواب لاکھوں کے اجتماع میں سنایا۔ ان دنوں میرے چھوٹے بھائی محمد سبحانی  
 میل تھے انہیں خسرت کا عارضہ تھا، اباجان نے خواب دیکھا کہ میرا بھائی محمد سبحانی  
 انہیں اُن کے کمرے میں جگہ لے آیا اور کہا کہ فرزندِ رسول سیدنا امام زین العابدین رضی  
 اللہ عنہ تشریف لائے ہیں۔ اباجان فرماتے ہیں میں نے محمد سبحانی سے کہا کہ تم انہیں  
 نہایت عظیم سے کمرے میں بٹھاؤ میں وضو کر کے آتا ہوں۔ فرماتے ہیں میں وضو کر کے  
 کمرے میں گیا تو محمد سبحانی نے کہا وہ فرما گئے کہ ہمیں جلدی ہے پھر آئیں گے اپنے

امام پاک اگر میدان کر جائیں اپنے موقف سے ہٹ جاتے تو یقیناً اپنی اولیائے عظام سے  
 اور رفقاء کی جانب سے ہمارے مکر و دین کا نظام اپنی اصل پر باقی نہ رہتا۔ تعزلی اور حق کی تعریف  
 اپنا منہم کھو دیتی۔ عزیمت کے لیے خانوادہ رسول میں کسی کا کردار ایسا مثال نہ ہوتا۔  
 لوح حق میں جان و نساؤت نہیں، عزت و مرتبت کی بات ہے۔ امام کے خلاف  
 بغض و اوجھ میں جہاد کے منکر ہیں، وہ دین کی اصل کو مسخ کرنا چاہتے ہیں، ان کا یہ دعویٰ  
 کہ اگر امام حق پہنچے، تو اللہ کا وعدہ ہے کہ حق والوں کی مدد جلد سے فتنے ہے پھر اللہ  
 نے امام کی مدد کیوں نہیں کی! معتز ضیہ کے نزدیک اللہ کی مدد شاید یہ ہوگی کہ اگر بلا  
 میں کسی طور امام کی جان بچ جائے اور انہیں پانی مل جاتا یا انہیں جان بچانے کے لیے  
 فرار کا موقع مل جاتا وہ لشکرِ بزیہ کی آنکھوں میں دھول جھونک سکتے مگر وہ بصیرت نا  
 اندیش یہ نہیں سوچتے کہ مدد اس کا ہی نام نہیں۔ امام پاک ایسے محبوب الہی ہیں کہ  
 اگر چاہتے تو یہ سب کچھ بھی ہو جاتا مگر انہوں نے یہ نہیں چاہا وہ اپنے معبود و محبوب  
 حقیقی کی راہ میں ہر تکلیف خندہ پیشانی سے قبول کر کے رضائے الہی کا بندہ ترین غلام  
 حاصل کرنا چاہتے تھے اور یہ بنانا چاہتے تھے کہ میں طالب وجہ اللہ ہوں اور اس  
 کے سوا ہر کسی کے لیے ہلاکت ہے (کل شیء ہالک الا وجہہ) میں عارضی نعمت  
 اور مرتبہ کی بجائے اس باقی کو اختیار کر رہا ہوں۔ انہوں نے ثابت کر دیا کہ اللہ  
 ہی کی دی ہوئی جان اس کی راہ میں قربان کرنا اہل محبت ہی کا شیوہ ہے چنانچہ  
 اللہ کی نصرت انہیں حاصل ہوئی اور بالکل اسی طرح ہوئی جیسا کہ خود اللہ نے فرمایا  
 کہ جو ہماری (دین کی) مدد کرتا ہے، ہم اسے استقامت اور ثابت قدمی عطا کرتے ہیں۔  
 کہ بلا میں پناہ ہونے والی قیامت صغریٰ میں امام کا صبر و ثبات بلاشبہ اللہ  
 کی مدد تھا اور نہ ایسے حالات میں بڑے بڑے حوصلہ مند اور بہادر بھی جیت لایا کرتے ہیں۔  
 یہ اللہ کی مدد ہی تھی کہ بزیہ علیہ اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہوا۔ وہ امام

ریاضات کے مجتہدوں میں اعلیٰ مقام سے سرفراز رکھے۔

کوکب نورانی راجہ احمد شفیع

۱۹۸۶ء

گز جمع روافض است نزد تو مرید  
 ہم خار جیاں لہ اشتر از بطن پلید  
 ایمان من است حب آل و اصحاب  
 لعنت بہ سریزید و اتباع یزید

سید غلام نعیم الدین نقیر گونڈوی

مدرسہ مشہد

پاپس گل، کوکب نورانی اوکاڑوی

اہل علم کیلئے  
عظیم علمی پیشکش



آیات احکام کی تفسیر و تشریح پر مشتمل عصر حاضر کے ریگانہ روزگار اور معتبر عالم دین

حضرت علامہ سید سعادت علی قادری کے

قلم سے نکلا ہوا عظیم علمی شاہکار

# يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

جلد ۳

## خصوصیات

یہ زندگی کے تمام شعبوں اور عصر حاضر کے جملہ مسائل کا حل

یہ متلاشیان علم کے لئے ایک بہترین علمی ذخیرہ

یہ مقررین و واعظین کیلئے بیش قیمت خزانہ

یہ ہر گھر کی ضرورت اور ہر فرد کیلئے یکساں مفید

آج ہی طلب  
فرمائیں

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

لاہور - کراچی - پاکستان

صاحبان ذوق و محبت اور ارباب فکر و نظر

## مَرْدَةُ جَالِفِرَا

سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موضوع پر

حضرت ضیاء الامت پیر محمد کرم شاہ الازہری رحمۃ اللہ علیہ کے  
بہار آفریں قلم سے نکلا ہوا لازوال شاہکار  
درد و سوز اور تحقیق و آگاہی سے معمور تصنیف

ضیاء النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم

مُکْمَل سِدِّث سات جلدیں

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

لاہور، کراچی۔ پاکستان



خوشخبری

مشہور و معروف محدث و مفسر حافظ عماد الدین ابوالفداء ابن کثیرؒ کا عظیم شاہکار

## تفسیر ابن کثیر

جس کا جدید اور مکمل اردو ترجمہ ادارہ ضیاء المصنفین بمبیرہ شریف نے  
اپنے نامور فضلاء علامہ محمد اکرم الازہری، علامہ محمد سعید الازہری،  
علامہ محمد الطاف حسین الازہری سے اپنی نگرانی میں کروایا ہے۔

ان شاء اللہ

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

لاہور - کراچی - پاکستان

جلد اس علمی کارنامے کو مقصد شہود پر لانے کا شرف حاصل کرے گا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
خطیب پاکستان حضرت محمد رفیع الدکوی کی تصانیف

ذکر جمیل

تعمیم

التوحید و توحید

ذکر حسین (دوسرے)

درس توحید

مسلمان خاتون

راہِ عقیدت

برکاتِ میلاد

انلاقِ اعمالِ صالحہ

راہِ حق

ثوابِ عبادات

مقالاتِ دکانِ حق

نماز مترجم

مسئلہ سیاحت

میشلا و شیخ

امام اکبرؑ کی زندگی

مسئلہ طلاق ثلاثہ

جہاد و قتال

انوارِ رسالت

محکمہ کا خاتمہ

سفینہٴ فلاح (دوسرے)

تعارفِ علمائے دین

نجومِ الہیت

ضیاء القرآن پبلی کیشنز  
اردو بازار لاہور